

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

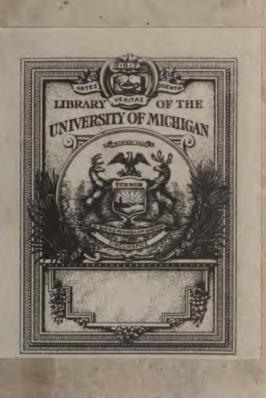
Nous vous demandons également de:

- + Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + Ne pas procéder à des requêtes automatisées N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + Rester dans la légalité Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse http://books.google.com





ENTRETIENS

SUR

LES SCIENCES.

DANS LESQUELS-ON APPREND comme l'on doit étudier les Sciences, & s'en servir pour se faire l'esprit juste, & le cœur droit.

TROISTE'ME EDITION,

REVÜE ET AUGMENTÉL



A L Y O N, Chez JEAN CERTE, rue Merciere,

M. DCC. VI. AVEC PRIVILEGE DO ROY.



ENTRETIENS

SUR

LES SCIENCES,

DANS LESQUELS ON APPREND comme l'on doit étudier les Sciences, & s'en servir pour se faire l'esprit juste, & le cœur droit. Le l'oration.

TROISTE'ME EDITION,

REVÜE ET AUGMENTÉE.



A L Y O N, Chez JEAN CERTE, ruë Merciere, à la Trinité.

M. DCC. VI. AVEC PRIVILEGE DU ROY. B

0926233-190



A

MONSEIGNEUR
ETIENNE
LE CAMUS,
EVÊQUE
ET PRINCE
DE GRENOBLE



ONSEIGNEUR,

L'Ouvrage que j'ay l'honneur de presenter à Vôtre Grandeur, n'est pas du nombre de ceux que la seule à ij

ambition & le desir de faire des Livres font paroître. Fai crû en la composant obeir à Dien, qui m'a fait connoître l'importance d'un travail, qui pouvoit servir à régler les premieres études de la Jeunesse. Avant que la raison se dévelope, les hommes errent longtems, s'ils n'ont point de quide, n'ouvrant les yeux pour entrer dans le bon chemin, que lors que la wait s'aproche, c'est-à-dire, lors qu'ils sont prés de la mort. Cependant plusieurs Ecclesiasiques auroient été utiles à l'Eglise, à qui dans la suite ils n'ont pas fai honneur, si d'abord ils avoient été bien conduits: & si on leur avoit donné de l'amour pour l'etude, qui senle avec la priere peut les soûtenir dans le laisir que leur donne leur condition.

J'en ai été touché, Monseigneur; & c'est pour ceux qui travaillent à se rendre capables de servir l'Eglise

que j'écris. Mais c'est en vain, si mon Ouvrage n'est distingué de la soule des Livres qui ne se lisent point 3 d's si pour cela il ne porte quelque marque d'aprobation de Vôtre GRANDEUR, qui donne de la curiosité.

Tout ce qui vient de Vous, MONSEIGNEUR, est consideré. Vôtre Nom fait plus de bruit dans toutes les autres Provinces de la France que dans celle-cy. Ce n'est pas que les Etrangers sachent mieux connoître le prix de ces grands dons de Dieu qui sont en Vous, mais c'est que nous sommes si accoutumez à Vous voir faire de grandes choses, qu'à présent rien ne nous peut paroître extraordinaire.

Sans cela, MONSTIGNEUR, avec quelle surprise Vous entendrions, nous faire ces savantes & éloquentes explications des Pseaumes que Vôtre GRANDEUR fait dépuis deux mois. Mais comment serions-

nous étonne? de la Doctrine que Vous y faites paroure, & de Voire éloquence, après Vous avoir entendu tant de fois? Vous prêchez le Carême entier, sans prendre aucun jour de repos. Vous parlez tous les jours dans vos Visites, qui durent la plus grande partie de l'année. Dans les retraites que Vous faites faire à tous. les Ecclesiastiques de vôtre Diocese, dans votre Palais Episcopal, qui durent prés de deux mois, on Vous entend faire des Discours de deux heures , le: matin & le soir, toujours sur les memes matieres, sans dire deux fois les mêmes choses, & que tant de Discours. puissent épuiser un fond ausi riche que Le voire.

Il paroît, MONSEI GNEUR, en vôtre Personne, que rien n'est plus utile à l'Eglise que la Doctrine jointe à la pieté & à l'éloquence, & que l'Ordre & la Penitence sont trouver du tems pour acquerir ces riches qualitez. Plusieurs qui Vous voient toûjours

en Chaire, gouvernant seul vôtre Diocese, ne conçoivent pas de quel trésor Vous tirez tant de belles choses. Ils se Souviennent que Vôtre Grandeur a été les délices de la Cour ; & comment l'oublieroient-ils, voiant tous les jours des effets de l'estime que le Roi fait de vôtre Personne ? Effets si considerables, que Vôtre Grandeur a dit souvent qu'elle est redevable de l'ordre qu'elle a établi dans son Diocese, à la pieté de sa Majesté envers Dieu, à sa bonté en son endroit, & au zele de ses premiers Ministres. Ceux, dis-je', qui sont dans cet étonnement, ne savent pas, que l'étude a toujours fait vos plus doux plaisirs, & que la Cour n'a eu que vos beures les moins précieuses.

Il Pous a été facile, Monseigneur, dans l'embarras même de la Charge Pastorale, de trouver du tems pour live. Le pain, les legumes, les racines & l'eau qui ont fait tous vos repas, Pous ont laissé à toute heure l'esprit à iii

libre pour prier & pour mediter. Vous levant à deux heures du matin, Vous étudiez cinq ou six heures avant que le reste des hommes soit en état de venir Vous demander Audiance. Après quoi, je ne m'étonne pas que Vôtre Grand grand pas que Vôtre Grand pris toûjours. Le cours de vos Visites n'interrompt point l'ordre de vos études. Les Chrysostomes, les Augustins, les Gregoires Vous suivent par des rochers, où sans doute ils n'avoient jamais été avant Vous.

Ainsi, Monseigneur, que peut-on faire de micux, dans l'ardeur qu'on a de donner de l'amour pour les Lettres, & persuader que pour y reussir il faut aimer l'ordre, & être penitent, que de proposer Vôt REGRANDEUR pour exemple? Et on a crû qu'elle ne des aprouveroit pas un Ouvrage, que sque défaut qu'elle y découvre, dans lequel Elle remarquera un zele ardent & sincere pour former

un esprit qui aime & qui recherche la verité, & un cour dont toutes les afféctions soient pour Dieu.

Jose même esperer, Monseigneur, que Pons ne jugerez pas cet Ouvrage inutile à vôtre Diocese. Il est vrai qu'il n'avois été consu que pour quelques particuliers, mais ce qui sembleroit ne regarder que peu de personnes est propre à plusicurs. On y donne l'idee d'une sainte Communauté; & n'est-t'il par utile à tous les Ecclesiastiques qui de proient se lier ensemble, aurant que cela se peut, de savoir ce qui forme & entretient une societé sainte? On y aprend comme il faut élever la Jeunesse. Vôtre Gran-DEUR n'a t'elle pas souvent témoigné qu'Elle désirerois que chaque Prêtre se fit un point de Religion, de choisir un enfant de bon esprit & de bonnes mœurs, pour le rendre capable d'entrer dans le Seminaire des jeunes Clercs qu'Elle vient d'établir?

C'est, Monseigneur, le der-

nier de vos Ouvrages, mais ce n'est pas le moindre. Ce sera celui qui conservera les autres, & qui nous fait concevoir l'esperance que les Prê- 👞 tres à qui Vôtre GRANDEUR a imposé les mains, auront des Successeurs de leur piete ausi bien que de leurs Benefices. Ce dessein d'élever les jeunes Clercs est aussi difficile qu'il est important. Mais Vatre aplication, Monseigneur, fait que tous ceux qui travaillent sous vos ordres. reußissent. Quand ces Entretiens que j'offre à Vôtre Grandeur, ne leroient utiles qu'à ceux à qui Elle a: confié la conduite de ce Seminaire, Elle aura labonté de les recevoir. comme une marque du respect avec le quel je, suis,

MONSEIGNEUR,

De Vôtre GRANDEUR,

Le tres - humble & tresobeissant serviteur. B. L. P. D. L. O.

De Grenoble ce 10. Fev.168;.



PREFACE:

Fin que le Titre que porte cet Ouvrage d'Entretiens fur les Sciences, ne surprenne point en donnant cette idée qu'on y propose aux Sçavans des nouveaux moiens de faire de grandes découvertes, je déclare d'abord qu'il n'a été fait que pour donner la methode d'aprendre ce qui est de plus commun & de plus necessaire dans les Lettres. On a confideré que les Sciences relevées ne sont qu'à la portée de peu de personnes; que les affaires, les maladies, & la brieveté de la vie empêchent d'y atteindre, au lieu que celles dont on est obligé de s'instruire, sont faciles, lors qu'on les étudie avec la méthode qu'on donne, & dont les esprits les plus me-

diocres seront capables. Ainsi qu'on n'attende rien de grand de cet Ouvrage. Ce n'est pas que l'on n'y jette de solides sondemens, sur lesquels on peut élever un édifice aussi haut qu'on le voudra faire. On y ouvre des chemins pour pénétrer dans les Sciences aussi avant qu'on y soit jamais allé; mais enfinele but n'est que de regler les premieres études, & celles qui sont absolument necessaires.

Ce qu'il y a de particulier ici, c'est que l'on forme un Sçavant par raport à la Religion. On lui aprend à regarder Dieu dans ses études, & à n'étudier que pour le connoître & pour le servir. C'est pourquoi ces Entretiens ne sont pas seulement sur les Sciences. Le cinquiéme est tout entier pour la maniere de vie que doivent mener ceux à qui on a eu dessein de rendre utile cet Ouvrage. Ne vous informez point si les rencontres dont on y parle sont

feintes ou veritables, & fi l'on ne peut point dire de ce cinquiéme Entretien ce que l'on dit de la Cyropedie de Xenophon, qu'elle avoit été écrite pour donner l'idée d'un grand Prince,& non pour raconter des choses qui fussent veritablement arrivées, non ad Historia fidem, sed ad effigiem vers Imperis scriptam esse. Il importe peu à ceux qui le liront de rechercher si ce qu'on dit sont de simples souhaits qu'on vécût selon les regles qu'on y propose. Il sufit de se persuader qu'on ne dit tien qui ne se puisse,& qui ne se dût faire. On ne doit pas prendre garde seulement à ce qui se fait, ou à ce qui ne se fait pas, puis qu'on n'est point en droit de suivre les mauvais exemples que l'on voit, & que nous ne sommes pas excusables de n'avoir pas fait ce que nous devrions,parce qu'aujourd'hui tout le monde manque à son devoir. Je ne crois pas qu'il y

aît une verité, qu'il soit plus important de ne point perdre de vûë,
que celle-cy, qui nous est repetée:
en cent endroits de l'Ecriture,
qu'il y a peu de gens qui soient
sauvez. Un homme qui est attentif à cette verité, « qui pese ce
que c'est que l'Eternité, qui est vivement touché de la crainte de
peines éternelles, « du desir de la
felicité, ne pense point à ce qu'il
voit sur la terre; il ne considere
que la regle, c'est-à-dire, la volonté de Dieu.

C'est pour une personne qui est dans ces sentimens, & qui rechetche Dieu avec simplicité de cœur, que ces Entretiens ont été recueillis. On s'est porté à le faire par un mouvement qu'on a crû inspiré de Dieu. Il n'y a personne qui ait tant soit peu de zele & de lumiere qui ne soit touché de l'abandon où l'on laisse la jeunesse. On sait qu'elle n'est pas capable de se conduire

elle-même; & cependant on sa laisse faire. Sans doute qu'il est disficile de la régler. Il faut même beaucoup de liberté dans l'étude, puisqu'il est presque impossible de réussir dans celles pour lesquelles on n'a aucun attrait. Ainsi on ne doit pas gêner les esprits. Mais aumoins est-il bon de marquer aux jeunes gens les routes qu'ils pourroient prendre pour tirer quelques fruits de leurs études.

C'est ce que tout le monde desireroit qu'on sit. Mais à peine ceux qui en devroient faire leur affaire y pensent ils. Les uns parce qu'ayant étudié peu, ils ne connoissent pas les grands fruits d'une étude bien reglée, & qu'aiant l'esprit trop borné, tout ce qu'on leur fait voir au de-là de leur connoissance, ne leur paroît que comme des espaces imaginaires; ainsi ce qu'on leur peut dire, ne sont, à leur jugement, que de vaines idées. Mais

cette indifference pour donner une bonne conduite aux jeunes gens dans leurs études, ne vient pas tant d'un défaut de lumiere, que du peu de zele qu'on a pour se bien aquiter de son emploi; On ne veut gouter que la douceur des charges, & autant qu'on le peut on en diminue la pesanteur. Pour cela on fait à l'égard des jeunes gens dont on est chargé, à peu prés ce que fait un mauvais Cavalier, qui laisse aler fon cheval comme il veut, pourveuqu'il ne le jette pas dans quelque precipice. Ces superieurs indiferens sont contens, pourveu que le gros des obligations se fasse; que le mal, s'il y en a, ne paroisse point. Ms n'empêchent pas le bien qui se peut faire;mais s'il se fait, c'est par hazard; & ce n'est point un éfet de leur vigilance. Espere-t'on pouvoir guerir ce mal ? Non; il n'y a qu'une autorité zelée & prudente qui le puisse ; car ce n'est pas assez de

commander, il faut faire executer ce que l'on commande: Et comme Hest impossible que tous s'assujevissent à une même régle, & qu'aucun particulier même le fasse entierement, il faut beaucoup de prudence pour soufrir ce qu'avecle tems l'on pourra corriger, & d'adresse pour faire aimer ce qu'on ne fait jamais bien que lorsqu'on s'y plaît.

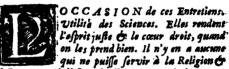
Qui sait les desseins de Dieu; & fi par sa grace on ne fera point dans la suite ce qui ne s'est point fait encore. Il inspirera ce qu'il lui plaira à ceux qu'il amis sur nos têtes; Si c'est veritablement par son ordre qu'on a travaillé, on doit être fatisfait, quand ce travail n'auroit point d'autre succés que de convaincre qu'on a besoin d'une methode pour regler les premieres études, & qu'il faut penser serieusement à chercher quelle est la plus utile. Ainsi quand ces Entre-

tiens ne repondroient pas à l'idée qu'on peut avoir de tout ce qui se devroit faire, ils ne seront pas entierement inutiles; & ils pourront servir en partie, au dessein qu'on s'est proposé. Je n'aurois point pensé à rendre cet Ouvrage public par l'impression, si j'avois pû le faire tomber autrement entre les mains de ceux dont je defirois qu'il fût hû. J'ai même cru qu'en le communiquant au public, cela pourroit contribuer à le seur faire lire avec plus de soin, les piquant d'émulation pour ne pas souffrir que ceux qui n'ont aucun droit sur cet Ouvrage, en retirent plus d'avantages. Au reste il n'est pas si propre à quelques Particuliers que plusieurs n'en pussent profiter. Ainsi je me suis hazardé de donner à tout le monde ce qui peut servir à plufieurs.

SOMMAIR E

Des matieres qui sont traitées dans ces Entretiens.

I. ENTRETIEN. pag. 1



à l'Esat; mais il faut étudier avec methode.

II. ENTRETIEN. pag.27

Vanité des Sciences quand on ne les raporte pas à la gloire de Dien, à sa propre sanctification, au fervice du prochain. La bonne methode d'étudior, c'est de commencer par ce qui peut rendre l'esprit juste, penetrant, exact, à quoi sont l'étude des Mathematiques. Il faut s'accostumer d'abord à bien distingmer le vrai d'avec le saux, ce qui est certain de ce qui n'est que probable, à être raisonmable; à juser sainement de toutes choses. On enpend l'habitude en lisant l'Evangile assiduement. La grande disposition pour reussir dans les Sciences, c'ast un amour sincere crardent pour la Verité.

IDÉE DE LA LOGIQUE. pag. 55

Le principal fruit de l'étude c'est la justesse de la Philosphie qu'en nomme la Logique, dont l'objet est de regler l'esprit, de le rendre capable de distinguer la verité, de la trouver, de la suivre. On denne une idée de cette Logique, c'est à dire, qu'on montre ce qu'il faut faire pour as se pas tromper en prenint le saux pour le vrai, ce qui n'est que vraisemblable pour ce qui est certain; en un mot, pour connoître la verité & se desendre de l'erreur.

III. ENTRETIEN. pag.92

Après avoir montré l'atilité des Lettres, et donné des avis generaux posser regler son cœur & son espris, on fait voir le grandusage de la connois-Sance des Langues , de l'Histoire , & de la Geographie. C'est par leur moten que nous communiquons avec les hommes avec qui nous vivons, & avec ceux qui vivent éloignez de mous, ou qui ont vêcu dans les tems les plus reculez. Par le moien de l'Histoire es de la Geographie, un homme peut être de tous le pais du monde, & de tous les secles ; aïant autant d'experience que s'il avoit parcouru toute la terre, & que s'il avoit vecs depuis Adam ju qu'à nous. Methode pour étudier utilement l'Histoire & la Goographie. Les reflexions qu'il faut faire pour rendre Chrétienne sette étude.

IV. ENTRETIEN. P.121.

Le sujet de cet Entretien c'est l'étude des Laugues & de l'Eloquence. Quand on seait les Langues

em peut profiter de toutes les pensées, qu'ont en ceux qui ont écrit, & lorsqu'on a de l'éloquence, qu'on seit parler & écrire, on peut communiquer ses propres pensées; & ce qui est d'ane grande importance, en même tems qu'ou reveille les idées qu'on veux marquer, en peut inspirer des sensiment on parle. Avantages de l'Bloquence. Comment il faut érudier les Langues, & profiter de la lesture des Poites & des Oraceurs. Le bus qu'on doit avoir dans cette étude, c'ast de saucer, & la faire aimer.

LETTRE DU R. P. *** touchant les Humanitez. pag. 152

Cette Lettre est adressée à un jeune Ecclessassique qui enseignois les belles Lettres dans une Academie. Elle consient d'excellens avis pour se perfectionner dans la comossique du Latin & du Grec, pour lire avac evire & avec fruit les Auteurs de ces deux Langues, les Poëtes, les Orateurs, les Historiens. C'est un plan de l'étude des humanités, c'est à-dire, de ce qu'en appelle les belles Lettres, qui polissent les homens, qui les rendent plus humains, plus agreables, & plus miles les uns aux autres.

V. ENTRETIEN. pag.181

C'est particulierement la pieté qu'an u en volé dens cas Entretiens. On forme un se avant qui fasse n'ange de la Science pour faire connoître Dieu en le faire sevoir; qui ait ainsi plus de soin s'être lui même homme de bien que d'être sun Doctem. C'est pour cela qu'on propose à ceux pour qui ces Entretiens sons suits s'image d'une role sainte en reglée.

VI. ENTRETIEN. pag.217

La connoissance des Livres fait une partie de la Science; au moins c'est une disposition qui est necesfaire pour de venir Scavant. On tâche dans cet Entretien de faire connoître les bons Livres. On suppose une Bibliotheque dans laquelle on trouvoit tout ce qu'il y a de bon dans la litterature. Elle étoit vangée par matiere. En même-tems qu'on en parcourt les Titres, on remarque qui sont ceux qui ont traité chaque science avec plus de succez qui sont les meilleurs Auteurs; avec quels ordre il les faut étudier. On donne une idée de la Philologie; on fait connoître les bons Grammairiens, les Dictionnaires, les Commentaives; on s'étend affez sur toutes les parties des Mathematiques pour donner une connoissance suffisante de la maniere qu'on pout les ésudier avec quel ordre, O quels Livres il faut lire.

DISCOURS SUR LA PHILOSOPHIE. p.279

Ce Discours fait woir l'utilité de la Philosophie, son excellence, ce qu'elle enseigne, son origine, ses progrez; comment on doit s'y prendre pour l'étudier; qui sont les meilleurs Philososophes, quels sont leurs Ouvrages; l'étenduë des connoissances que donne la Philosophie; combien on en peut retirer de fruit.

VII. ENTRETIEN. pag.303

Cet Entretien est une continuation de ce qui se passa dans cette Bibliotheque dont on a parsé dans le sixième Entretien. Dans celui-ci, à l'occasion des Livres de l'Ecriture sainte, des saints peres, des Theologiens, on fait connoître quels sont les meil-

leurs Commentateurs de l'Ecriture, les meilleures éditions des Peres, comment il les faut lire, & les autres Lèvres Ecclessaftiques, les Conciles & l'Histoire de l'Eglise. Peur cela on donne une idée de la Theologie, afin qu'on connoifie ce qu'il faut faire pour être Theologien. On parcourt soutes les parties de la Science Ecclessaftique; on parle de l'étude du de la Science Ecclessaftique; on parle de l'étude du d'étude de l'Étude de l'Étude. On n'oublie pas la predication.

DERNIERES PAROLES de Syncse à Eugene. pag.366

Synese étoit un vieillard d'une pieté solide; qu'en a fais entrer dans ces Entretiens parce que son personnage y étoit necessaire par raport au dessein qu'en avoit de former Engene à la Science & à la pieté. Il ne se pouvoit pas faire que lorsque ce jeune homme prit congé de ce S. Vieillard, il ne recût de lui d'excellens avu, tels que sont ceux qu'en trouvera dans ces discours.

QUATRE LETTRES de Theodose à Eugene.

PREMIERE LETTRE. pag.373

Dans la premiere Theodose tache de donner à Lugene une idée de l'ordre, & de le lui saire aimer.

SECONDE LETTRE. pag.384

Dons la secondo il parle de la necessité de faire penitence, de mener une vie dure. Il montre qu'un

Ecclesiastique doit cimer le trevail , avoir du nele, & croîre qu'il n'est au monde que pour faire connoitre Dien, le faire aimer, rendre service au prochain, se santisser, & ceux avec qu'il vit.

TROISIEME LETTRE. P.399

Dans la troisième il fait prevoir à Eugene les dangers du monde aufquels s'expose un jeune Ecclesinstique qui ne s'est pas encore assex affermi dans la pieté: qui a été trop pou de tems dans la solitude pour s'y former parfaitement à une vie veritablement Ecclesiastique.

QUATRIÉME LETTRE. P.417

Dans cette quatrième Lettre Theolofe supposant qu'Eugene n'étoit chargé d'aucun emploi, qu'il avoit un grand toisir, il lui donne les idées de ce qui peut former un homme de lettres. Il marque les connoissances qui lui sont necessaires pour être veritablement scavant. Le but de Theodose c'est qu'Eugene conçoive des idées justes des sciences & de leur perfettion. C'est par cette Lettre que sinissance mens on ne faisoit pour ainsi dire qu'ebaucher un sçavant, dans cette Lettre on l'acheve, & en le perfectionne.



SUR LES SCIENCES.

PREMIER ENTRETIEN.

OUS sommes faits pour connoître la verité; mais le peché nous cn a éloigné en nous éloignant de Dieu. Nous ne pouvons l'atteindre qu'avéc des difficultez, d'au-

tant plus grandes, que comme elle est le Soleil de nôtre ame, sans elle nous sommes dans d'épaisses tenebres, qui nous dérobent la vûë du chemin par où il faudroit marcher pour la trouver. Cela fait que les hommes aiment mieux se reposer dans leur ignorance, que de tant travailler pour en sortir. Ils se laissent aller au poids qui les porte vers les objets sensibles, dont la connoissance s'accommode mieux avec cette soiblesse qui vient du peché, & qui nous rend en quelque maniere incapables de nous élever à la contemplation des choses spirituelles. Aussi il y a

peu de personnes sçavantes; ce qui est, comme S. Augustin le remarque, une preuve que nôtre nature est corrompue, & un esset de sa

corruption.

Plusieurs neanmoins gemissent dans les tenebres, dont nous naissons envelopez. Ils
soûpirent aprés la verité: le travail ne les
étonne point; & il n'y a rien qu'ils ne sissent
pour la recouvrer, mais personne ne leur en
montre le chemin; & comme un voyageur
qui s'est égaré, aprés avoir couru tout le jour,
revient le soir dans le lieu d'où il étoir parti
le matin; aprés plusieurs années d'étude, ils
ne sont guere plus avancez, que lors qu'ils ont
commencé.

Les Sçavans mêmes se plaignent à la sin de leur course, qu'ils seroient alé plus loin, s'ils avoient d'abord connu le veritable chemin. Ils disent qu'en marchant ils ont découvert des sertiers qui leur auroient épargné beaucoup de peines. Il est évident que si on avoit attrapé une fois la bonne methode on feroit d'admirables progrés dans les Sciences. Des guides sideles & éclairez seroient necessaires; mais ils sont rares. Ceux qui se mélent de conduire les autres, ne sont souvent que des compagnons de leur erreur. Ils menent dans les mêmes voyes où ils se sont égarez.

Nous avons neanmoins d'excellens Ouvrages touchant les études. Quelques Auseurs en ont composé des Traitez. On a fait imprimer differens Reciieils, où l'on trouve des discours touchant la maniere d'étudier chaque Science. L'importance du sujet merite bien que ceux qui ont de l'amour pour les lettres contribuent à l'enrichir. C'est dans cette vûë que l'on publie ces Entretiens, dont voici l'Histoire.

Un homme de qualité nommé Synese s'étoit retiré dans une solitude fort écartée, où il passoit les jours & les nuits dans la Priere. à la referve de quelques heures qu'il donnoit au travail des mains. Aminte attiré par l'odeur de la vertu de ce S. Homme avoit quitté le monde pour demeurer avec lui. Il y avoit trois ans qu'ils vivoient ensemble, lors que Theodose, intime ami d'Aminte, & compagnon autrefois de ses études, le vint voir dans cette solitude, au retour d'un grand voïage qu'il venoit de faire. Cette solitude n'étoit qu'à une journée du chemin qu'il avoit pris pour retourner d'Italie en France. Les chaleurs étoient excessives, ce qui l'obligea de demeurer prés d'un mois avec son ami.

Theodose avoit avec lui un jeune Gentilhomme nommé Eugene, qui avoit conçû une extreme aversion pour les lettres, que les mauvaises manieres de ses premiers Maîtres lui avoient causée. Il est à present tres-Rudieux. Ce fut dans la solitude d'Aminte qu'il commença d'aimer les livres, & ce furent les entretiens de ces deux sçavans amis qui lui inspirerent cet amour. Aminte aïant demandé à Theodose des nouvelles des Sçavans qu'il avoit vû dans ses voïages, comme Theodose lui eut fait connoître que les habiles gens étoient rares en tout pais, cela leur donna lieu & à l'un & à l'autre, de se plaindre que les lettres étoient peu cultivées. Syncse témoigna de l'étonnement de leur plainte, & dir que l'étude n'étoir qu'un amu-Tement dangereux. Theodose & Aminte pour hui faire voir le contraire, firent un excellent discours de l'utilité & de la necessité

de la Science. Ce discours toucha Eugene, & le changea si subitement, qu'à l'heure même il leur demanda avec instance qu'ils lui découvrissent la maniere d'aquerir les connoissances dont ils lui avoient fait voir l'excellence.

Theodose & Aminte étoient des personnes d'une rare pieté que la Science n'avoit point refroidi. Theodose prevenu qu'Eugene n'aimoit pas les lettres, ne s'étoit apliqué qu'à l'instruire des principaux devoirs de nôtre Religion. Il lui en avoit inspiré les plus pures maximes, de sorte que ce jeune homme avoit de grandes dispositions pour le bien. Theodose l'aimoit, ainsi aïant reconnu avec Aminte que le desir qu'il avoit d'étudier étoit sincere, & qu'il l'avoit conçû par raport à la Religion, ils se rendirent à ce qu'il demandoit d'eux.

Deux rencontres firent qu'il n'y eut point d'étude, à la reserve de la Medecine & du Droit, dont Aminte & Theodose ne parlassent; & que sans dessein, & comme par hazard, Eugene aprit dans leur entretien non seulement la maniere de regler ses études, mais encore ses mœurs & sa vie. Aminte sit voir à Theodose quelques amis qu'il avoit dans une Communauté d'Ecclesiastiques pieux. & sçavans, assez prés de sa solitude. Eugene y vit l'image d'une vie reglée, conforme à l'état qu'il a suivi depuis ce tems là. Un Gentilhomme de ce voisinage avoit une tresbelle Biblioteque: Aminte y mena Theodose & Eugene. Là à l'occasion des livres & de l'ordre de cette Biblioteque ces deux amis dirent plusieurs choses importantes touchant l'étude des Mathematiques, de la Philosophie & de la Theologie.

Eugene avoit soin de recüeillir ce qu'il aprenoit dans chaque entretien. L'Histoire que nous donnons est composée sur ses memoires; c'est pourquoi comme il ne ramassoit que ce qui regardoit son dessein, & qu'il retranchoit de ces entretiens tout ce qui s'y disoit hors du principal sujet, plusieurs n'ont ni entrée ni sortie.

Un des premiers entretiens d'Aminte & de Theodose fut sur les lettres. Aminte, comme nous l'avons dit, lui demanda des nouvelles des Sçavans qu'il avoit vû dans ses voiages: ce qu'ils avoient écrit; & s'ils préparoient quelque ouvrage confiderable. Theodose lui parla de plusieurs, mais enfin, dit-il, c'est un sujet d'étonnement de voir que de tant de personnes qui se donnent tout entiers à l'étude, il y en a si peu qui soient veritablement habiles, ce qui arrive sans doute parce qu'ils ne marchent pas par le bon chemin. Cependant une Science fausse ou mediocre est beaucoup plus dangereuse qu'une entiere ignorance. Les demi-sçavans font beaucoup de mal par leur orgueil, & par la liberté qu'ils se donnent de juger de ce qu'ils ne sçavent pas. Un ignorant qui est sage se défie de lui-même, & n'osant parler de ce qu'il ignore, il ne s'expose point à tomber dans l'erzeur où ceux qui ne sçavent les choses qu'à demi, se precipitent par leur imprudence.

Ces deux amis se plaignirent, dis-je, de ce que les lettres étoient ou negligées, ou mal cultivées. Peu de personnes aiment assez la verité pour se mettre en peine de la trouvers aussi-tôt que la recherche en est difficile, on l'abandonne. Aujourd'hui, dirent-ils, on neglige les Langues sans lesquelles on ne peut

consulter les Originaux. Qu'un Historien conte des fables, s'il plaît, on est content. Si on lit un Philosophe on n'examine point s'il s'est trompé, on pense seulement à se remplir de ses opinions pour en parler dans l'occasion. Ce n'est que pour le plaisir & pour passer le

tems qu'on lit.

La Science seroit une bonne chose, dit Synese, si elle nous faisoit aimer Dieu en même tems qu'elle nous le fair connoître; mais on le connoît & on ne l'aime pas ; car la Science en est facile : le Ciel & la Terre nous instruisent mieux que les Livres, & sans une profonde connoissance de la Theologie, on peut aimer Dieu plus que ne font les plus Sçavans. En un moment on aprend ce qu'il fant scavoir : la Foi fait le reste, & supplée aux connoissances qui s'acquierent par l'étude. Pourquoi donc se plaindre de la perte d'une chose, dont on peut se passer, & qui est pour l'ordinaire un empêchement au falut; Car enfin ou la Science remplie l'esprit de vanité, ou elle le détourne de cette application que nous devons à Dieu. Le tems nous est donné pour gagner le Ciel en le servant. Quel service rend à Dieu celui que l'ambition de scavoir cloue sur ses Livres ? qui est toûjours brûlé d'une soif ardente de savoir. qui ne s'éteint point. Aussi-tôt qu'il a devoré un Livre il court après un autre, sans désocuper son esprit de toutes les bagatelles dont il est plein pour penser à son salut. L'étude desseche son cœur & épuise tellement son esprit qu'il est dans la Priere sans ouction & sans aplication. Ce qui a obligé Dieu d'abandonner souvent les plus grands Docteurs à un sens reprouvé, après quoi ils.

se sont égarez en mille erreurs pernicieuses & ridicules. Ce qui vous est un sujet de plainte, m'est donc avec justice un sujet d'action de grace envers la Divine Bonté, qui retire les hommes d'une ocupation qui est mauvaise

selon que sa Parole nous en assûre.

Theodose dit, que puisque l'ordre demandoit qu'au moins on emploiat les premières années de la vie à l'étude, on pouvoit se plaindre de la confusion avec laquelle on le fait; vû qu'une personne habile peut rendre de grands services à l'Eglise & à l'Etat. Celui, ajoûta-t'il, qui vit separé du reste des Hommes & sans vocation de Dieu pour se mêler de leurs affaires, ni de leur instruction, peut bien se passer de Sciences, & aquerir dans la lecture de quelques Livres de pieté, les connoissances necessaires pour vivre sainrement & sans dégoût; Pourveu neanmoins qu'il ait quelque ocupation exterieure qui le retire d'avec lui-même, quand il n'est point avec Dieu dans la Priere; car nôtre esprit se dévore lui-même quand il a trop de tems pour faire atention à soi, & qu'il ne se presonte aucune autre pensée à laquelle il s'atache.

Mais revenons à celui que nous suposons être engagé dans le monde par l'otdre de Dieu, & chargé de l'instruction du Public. Peut-on douter que les Sciences ne lui soient necessaires . Il n'y en a aucune dont on ne puisse faire un excellent usage dans le commerce de la vie. Je le pourrois démontrer si je ne craignois pas de vous ennuier par un trop long discours sur des matières qui ne vous plaisent pas.

Ne craignez pas, dit Synese, j'estimerai la A iiii Science, si vous me faites voir qu'elle n'est pas hors d'usage dans le Christianisme, & qu'il est de l'ordre de Dieu qu'il y ait des person-

nes qui étudient par profession.

Theodose fit voir que l'ignorance est une peine du peché originel. Qu'Adam lorsqu'il étoit innocent sçavoit toutes choses, qu'il connoissoit la Nature, dont la Science ne pouvoit être mauvaise, vû que dans l'état où nous sommes, nous ne pouvons nous élever à la connoissance du souverain Etre, qui est invifible, que par la consideration des objets visibles. Il sit voir combien il étoit important de connoître son ame, de sonder ses inclinations, qui font apercevoir fon immortalité, & qu'elle est faite pour quelque chose de grand. Outre que la science que nous pouvons avoir de Dieu sur la terre, & de la Morale, étoit renfermée dans l'esprit & dans le cœur, & qu'il n'y avoit qu'à la déveloper. Ajoûtons, dit-il, que nous avons tant de raport avec les Etres naturels, par le moien du corps avec lequel nous sommes unis, que je ne connois point d'emploi dans la vie dont on ne s'aquite plus ailément & plus utilement pour ceux que l'on sert, quand on est un peu Phificien, c'est à dire, qu'on n'ignore pas la Nature.

J'avoue, continua Theodose, que la connoissance de Dieu qui est necessaire pour l'aimer & pour le servir, se peut aquerir avec peu de travail; que la Foy est une excellente maîtresse, qui instruit en un moment de ce que l'on doir sçavoir. Le je crois des Chrètiens est une clef pour entrer tout d'un coup dans la Science du salut: mais combien de gens ne se contentans pas de demeurer dans

le rang des simples Fideles, c'est-à-dire, de ceux qui croient ce qu'ils ne peuvent sçavoir, s'élevent au dessus de ceuz qui sçavent, & de disciples se font maîtres sans en avoir la Science. On ne peut exprimer le desordre que causent dans l'Eglise ceux qui ont la temerité d'enseigner ce qu'ils ignorent, & de décider sur des points où ils ne voient goute. Une Science mediocre suffit-elle pour instruire les autres, soit dans les Ecoles, soit dans le Tribunal de la Penitence, soit dans les Chaires des Eglises où il ne s'agit pas de debiter ses propres pensées. Le caractere d'un veritable Theologien est de ne proposer que les saintes Ecritures, & de ne les expliquer que dans le sens qu'elles ont été expliquées par les saints Peres. Il ne doit rien enseigner qui soit nouveau, mais fur chaque question en remontant par tous les siecles, & en suivant le sil de la Tradition, raporter quelle a été la pensee des Peres, & quel est le consentement universel de l'Eglise. Sans cela au lieu d'un remede il donne du poison. Il remplit l'esprit des hommes d'opinions fausses & temeraires, ce qui est bon il l'apelle mauvais & mauvais ce qui est bon. Si l'Esprit de Dieu ne suscitoit des personnes, qui ont soin de fouiller dans les Tresors de l'Antiquité pour en tirer la verité, les faux Sçavans brouilleroient toute l'Eglise, & les Heretiques triompheroient.

Combien de mal font les Juges Eclessatiques, & les Confesseurs qui jugent & qui décident de tout par leurs caprices, leurs préjugez, ou par la coûtume. Qui ne consultent point quelle a été la conduite de l'Eglise, s'en informant des saints Peres qui en sont les té-

moins & les observateuts. Les Empoisonneurs qui prennent la qualité de Medecins, sont-ils plus coupables que les Predicateurs, qui au lieu de nous prêcher la morale de l'Evangile, ne nous raportent que leurs fantaisses, des

maximes corrompuës.

Synese répondir qu'il n'avoit point pretendu parler de ceux qui étoient dans ces grands emplois, dont personne ne devoit se charger qu'aprés s'être fortifié long tems dans l'étude des Ecritures, & de leurs Interpretes. Mais, dit-il, tous les Scavans ne bornent pas leur science à celle qui est necessaire aux Theologiens, aux Confesseurs & aux Predicateurs. Ils y mêlent des recherches curieuses, qui me semblent peu utiles. Je dis, qui me semblent, car je n'ai pas affez de connoissance des Lettres pour en juger; & de la manière que vous avez commencé, je ne doute point que vous ne me fassiez apercevoir qu'on peut faire usage de ce qui me paroissoit inutile dans les Sciences. Je vous écoute avec plaisir.

Ces deux sçavans amis se souvenoient de plusieurs Passages dans lesquels les Peres souvent les Sciences humaines, & sont voir qu'on en peut faire un aussi saint usage que celui que sit Moise de ce qui servoit à la vanité des Femmes d'Israël, pour orner le Tabernacle. Les Peres disent que comme les Israëlites avoient dépouillé les Egyptiens des richesses qu'ils possedoient injustement, nous devions enlever aux Païens leur éloquence, & la connoissance qu'ils avoient des beaux Arts, pour nous en servir contr'eux, ainsi que David coupa la tête à Goliath avec la propre épée de ce Geant. Aminte & Theodose, parcourant tous les siècles, firent voir que les grands Docteurs.

que Dieu avoit mis dans l'Eglise comme des flambeaux pour éclairer les Fidelles, n'avoiene point ignoré les Arts. Ils firent remarquer à Syncse que l'Ecriture loue Moise d'avoir été

instruit dans toute la sagesse des Egyptiens.

Dans l'état où nous nous trouvons, dir Theodose, la necessité nous oblige de donner une partie de la vie à l'étude. Nous ne sommes plus dans ce premier âge du monde, lorsque tous les hommes ne faisoient qu'une famille, & ne parloient qu'une même Langue. La terre est à present partagée en differentes Nations, qui dépuis la confusion de Babel, ont leur Langue particuliere; de sorte que si l'on veut entretenir quelque commerce avec les Hommes de differente Nation, il faut sçavoir les Langues étrangéres. Ceux qui trafiquent avec les Persans sont obligez pour bien faire leurs affaires d'entendre & de parler la Langue Persane. Chaque Profession a une Langue particulière. La Langue de la Guerre dans l'Europe est l'Allomand. Celle de la Religion le Latin, nos Prieres & nos Liturgies étans Latines. Celle des Sciences le Gree, parce qu'elles viennent pour la plus grande partie de la Grece. Celle des Ecritures l'Hebreu, dont les Theologiens ne peuvent se passer, puisque c'est dans cette Langue que le saint Esprit nous a parlé dans l'Ancien Testament, & que dans le Nouveau les Eerivains sacrez qui ont écrit en Grec, sont pleins d'Hebraismes, c'est-à-dire, de manières de parler qu'on ne peut bien démêler sans sçavoir l'Hebreu.

Qu'on ne dile point, dit Theodose, que les excellens Livres écrits dans des Langues étrangeres, ont été traduits en la nôtre ; c'est

tout autre chose de voir soi-même & de voir par les yeux d'autrui. La verité s'altere en s'éloignant de sa source, & se gâte, pour ainsi dire, en passant par tant de mains. Chaque Langue a un tour qui lui est particulier, & qu'on ne peut bien exprimer dans une autre langue. Ce qui fait que les plus belles versions sont toujours imparfaites. Outre cela quoi qu'un Auteur soit exact & qu'il prenne soin de ne rien dire qui soit équivoque, il lui échape toûjours quelque expression capable de plusieurs sens. Le Traducteur ne s'atache qu'à un sens. Il represente l'Original par l'endroit par lequel il l'a vû. Il l'explique comme il l'a entendu. Ainsi il détermine ce qui n'est point déterminé; de forte qu'en lisant sa version, on y voit ses pensées plûtôt que celles de l'Auteur. Il n'y a guere de Traducteur qui conserve entièrement le sens de l'Original. Il le resserre, ou il l'étend: il l'explique selon qu'il l'a conçû, ouqu'il trouve des termes pour s'exprimer. Car souvent on est obligé de s'acommoder à la pauvreté de la Langue dans laquelle on parle. Tout cela rend les Langues absolument necessaires à ceux qui aiment la verité, qui ne se contentent pas du raport qu'on leur en fait, & qui la veulent voir de leurs propres yeux.

Ajoûtons que la condition des Hommes étant bien differente de celle des Anges, qui se communiquent comme il leur plaît, leurs pensées; nous ne pouvons nous faire entendre que par la parole. Il ne la faut donc pas negliger: Elle est le slambeau de nôtre ame. Quelque éclat qu'aïent nos pensées, elles ne peuvent paroltre qu'à la faveur de la lumiére

I. ENTRETIEM

de l'éloquence. Tous nos illustres Docteursont été éloquens; sans quoi ils n'eussent pas été capables d'instruire ou de vive voix, ou par leurs écrits qui nous ont conservé leurs

penfées.

Dans les premiers siécles, dirent Theodose & Aminte, on pouvoit sans étude aprendre de sa nourrice tout ce qui s'étoit fait depuis la naissance du monde. Depuis ce tems il y a une infinité de choses qui se sont passées qu'il faut necessairement aprendre de l'Histoire. Ils firent une admirable peinture d'un Homme qui la possede, & qui étant par son moien, de tous les siécles & de tous les Pais, scait ce qui s'est fait, & ce qui s'est dit par toute la Terre & dans tous les tems, aussi bien que ce qui se passe dans sa famille. Ils firent voir l'usage de ces connoissances. Ils montrerent, s'arrêtant particulierement à se qui touche de plus prés la Religion, que les moindres petites connoissances que l'on a de quelque fait dans l'antiquité, servoient à l'éclaircissement & à la décisson de points tres-importans dans la Theologie. Dans les Annales sacrées les Histoires profanes y sont miles en usage, aussi bien que les ouvrages des Peres de l'Eglife. Un homme, dirent-ils, qui auroit vécu depuis Adam jusques à nous dans une égale vigueur & fermeté d'esprit. aïant eu part à tout ce qui s'est fait, aïant êté par tout, ne jugeroit - il pas mieux de toutes choses? Il ne se laisseroit pas surprendre comme nous le sommes, par ces acsidens qui sont extraordinaires à nôtre égard, mais qui sont arrivez mille & mille fois. Il déveloperoit sans peine les choses qui nous sont obsences, parce que leur principe est caché:

les, des Chrysostomes, est sainte, quoiqu'il soit évident qu'ils se soient formez sur l'éloquence des anciens Orateurs Grecs; parce que ce n'étoit que pour la décoration de l'Eglise qu'ils employoient l'or d'une élocution si riche.

L'Eglise Latine a eu ses Docteurs, de qui nous pouvons apprendre quel usage on peut faire de la Science. Tertullien n'ignoroit rien. Combien sa Science a-t'elle été utile à l'Eglise ? Saint Cyprien qui le lisoit assidûment, & qui l'appelloit son Maître, y avoit pris cette éloquence forte, où l'Eglise trouve encore aujourd'hui des armes contre ceux qui violent sa discipline. Qui pourroit ignorer les grands avantages qu'elle a reçus de l'érudition de saint Jerôme? Elle remercie Dieu, le jour de la Fête de ce Saint, de le hui avoir donné pour lui expliquer les divines Ecritures. Les écrits de faint Augustin sont la consolation de tous ceux à qui la connoissance de la verité est un mets délicieux. Ces vives lumieres, qui brillent dans les ouvrages de ce saint Docteur, éclaireront toûjours FEglise, & dissiperont les tenebres que le pere du mensonge tâchera de répandre dans l'esprit des hommes. On sçait que des lumieres si pures ne peuvent partir que de celui qui en est la source; mais comme Dieu sit par sa providence, que Moyse & Daniel, qu'il destinoit pour conduire son peuple, furent instruits par les plus habiles Philosophes, & les plus sçavans Mathematiciens de la terre, auffi il fit que dans le tems même que S. Augustin ne pensoit point à Dieu, il étudia les Platoniciens, qui le rendirent capable de comprendre & de goûter les choses spirituelles, &

hi donnerent cette élevation d'esprit qui lui est particuliere, & qui le fait regarder comme

l'aigle des Theologiens.

Aminte, en pensant à ces grands Docteurs de l'Eglise, qui faisoient encore aujourd'hui sa force & sa gloire, entra dans un saint zele. Quoi, dit-il, ne comprendra-t'on jamais que la solide piéte consiste à se donner à Dieu pour être l'instrument de ses volontez; & que le principal devoir du Chrêtien est de se mettre en état de travailler selon la mesure des forces que Dieu lui donner aux ouvrages aufquels la Providence le destine ? Un Gentilhomme qui sçait qu'il est né pour défendre l'Etat & servir à la gloire de son Prince, fait tous les exercices de la guerre dés sa tendre jeunesse. Il s'exerce à tout ce qui peut faire un soldat genereux & adroit : Et parmi tant de personnes qui font profession de se consacrer au service de l'Eglise, à peine trouvera-t'on dans des Provinces entieres une personne qui travaille serieusement à suivre de prés les exemples de ces illustres défenseurs de l'Eglise : aujourd'huy qui estce qui soupire pour la verité brulant d'amour. pour elle comme un faint Augustin? Qui est celuy qui se plaigne de ses tenebres, & qui demande à Dieu d'en être delivré; qui n'épargne rien pour s'instruire; qui passe les nuits entieres dans le travail; qui entreprenne par un esprit de penirence des études dificiles & rebutantes, comme est l'étude des Langues, à l'imitation d'un faint Jerôme qui étudia l'Hebreu, ainsi qu'il le témoigne, pour don ter la revolte de sa chair? Tant de jeunes gens perdent leur tems, qui pourroient être un jour des Chrysostomes, des Basiles, des Gregoi-

res? Tant de tems s'écoule & se perd, qui pourroit être emploié à la lecture de l'Ecriture, des Peres! Et si ces études sont trop dissiles pour les premieres années, au moins si on s'appliquoit aux Sciences profanes, on seroit ensuite capable d'en profiter, comme ont fait Moise & Daniël, les Basiles, les Gregoires, les Chrysosomes, & les Augustins.

goires, les Chrysostomes, & les Augustins. L'Eglise auroit-elle été désolée, comme elle le fut dans le siècle passé, lors que ses propres enfans lui firent une si cruelle guerre, si ceux qui demeurerent sideles euslent été capables de la défendre? Elle se trouva attaquée pendant la nuit, lors que personne n'avoit les armes à la main, & qu'on ne sçavoit pas même où en trouver. Ceux qui demeurerent en son sein, firent ce que devoient faire de bons enfans; mais si tous les Ecclefiaftiques, au moins si le plus grand nombre, avoient été instruits de ses sentimens, s'ils avoient eu soin de lire ses titres c'est à dire les pieces justificatives de sa doctrine, les témoignages que les anciens Peres rendent à la verité de ce qu'elle pratique aujourd'hui; qu'ils se fussent trouvez préparez pour leur faire voir que les erreurs qu'ils avançoient, avoient été condamnées depuis plusieurs siécles; qu'ils eussent étudié avec plus de soin les Ecritures; qu'ils eussent été plus habiles dans les Langues faintes; que l'antiquité Ecclesiastique leur eût été plus connue, le mensonge auroit-il osé paroître? Et s'il avoit paru, la Science ne l'auroit-elle pas d'abord chasse par ses lumieres? Mais helas! l'Eglise étoit alors comme une bonne veuve dont les enfans libertins & negligens n'auroient point eu le

soin de s'instruire des propres interêts de leur famille, de souiller dans leurs papiers; ainsi ils se laissoient enlever leur propre bien

par de méchantes chicanes.

Aussi quand le Clergé se réveilla, qu'on eut reconnu le desordre qu'avoit causé l'ignorance, & combien il est important que l'Eglise ait des personnes d'un rare sçavoir; on vit l'erreur, qui avoit pris naissance dans la nuit, se dissiper dans le nouveau jour que l'étude rendit à l'Eglise. Les Peres du saint Concise de Trente crurent si bien que l'ignorance dans les Pasteurs & dans les Peuples étoit un des maux auquel il faloit le plus prointement remedier, que le premier Decret de la réformation qu'ils sirent, sut pour r'animer l'étude. Ils n'oublierent rien pour ce-

On me dira peut-être, que l'Heresse est serrassée. Plût à Dieu que de cette hidre il n'en pût jamais renaître aucun nouveau monstre! Il n'y a pas sujet de l'esperer. Les Heresies sont à l'Eglise, ce que Carthage a été aux anciens Romains. Il est à craindre que l'Herefie étant ruinée, l'on ne rentre dans le sommeil dont elle nous avoit fait fortir; & que l'ennemi qui est maintenant en fuire, & erre par les deserts, confus de se voir chassé de la maison dont il s'étoit rendu le maîtie, n'y retoune lors qu'il verra qu'on ne s'y met point en état de le repousser. Ce n'est point ici une crainte imaginaire. Je vois le penchant de presque tout le monde. Il y a encore, pour ainsi dire, une aparence d'étude qu'on garde. C'est encore la mode de faire une certaine courie; mais on ne cherche que des titres

d'honneur. Vous ne voïez presque personne qui étudie à fond les Ecritures, qui air assez de connoissance des Langues pour cela; qui entreprenne avec constance une lecture exacte de l'Antiquité; qui suive les siecles de l'Eglise, ne passant aucun fait sans l'examiner; qui sisse les Peres dans leur propre source; qui tache d'en penetrer la doctrine, d'en prendre l'esprit, pour voir dans toutes les matieres contestées, ce qu'ils en jugeroient aujourd'hui fi Dieu les faisoit renaître parmi nous; c'est à dire, pour s'acoûtumer à parler & à penser comme eux.

Qu'on ne me dise point que ces études. font trop fortes; qu'elles sont trop pesantes. L'amour ne sent point le poids de ce qu'il prend plaisir de porter. Nous aurons des Augustins & des Jerômes dans l'Eglise. quand nous aurons des personnes qui auront le même amour pour la verité. Mais où trouver le tems qui est necessaire pour faire de fi longues études? Ces grands Docteurs l'ont bien trouvé parmi les rigueurs de la penitence, les grandes prieres, & les occupations de la charité. Saint Augustin étoit continuellement ocupé à terminer des procés, à consoler les afligez, à regler son Diocese. & cependant il a tant lû, il a tant medité, il a tant écrit. On a du tems quand on le regle, quand on en fait un bon usage. Si celui-là avoit donné à l'étude d'un Pere de l'Eglise, les momens qu'il a emploiez en des visites inutiles, sous pretexte de devotion; dentendre trois fois la semaine des personnes faineantes qui lui viennent faire perdre le tems sous pretexte de demander pardon Dieu, il se seroit rendu habile dans le

Pere qu'il auroit choisi. Il en seroit plein, & nous aurions en sa personne un saint Augustin, si c'étoit ce Pere auquel il se sût apli-

qué.

Quelle seroit donc la consolation de l'Eglise si entre ses ministres châcun vouloit ménager le tems qu'il pourroit gagner? Suppolons qu'on n'ait pas assez de force de corps & d'esprit pour embrasser toutes les Sciences ; mais enfin il y a des études où il est facile de reussir, & qui peuvent rendre un Ecclesiastique utile; car ce seroit une chose excellente; fi chacun suivant un attrait particulier les uns se fissent une devotion de sçavoir exachement l'Hebreu pour lire l'Ancien Testament dans le texte original; que les autres étudiassent le Grec pour lire les Peres Grecs; que les uns étudiassent un siècle de l'Eglise, qu'un autre examinat à fond l'Histoire d'un autre siècle, & recherchât avec soin tout ce qui peut contribuer à l'éclaircissement de l'Histoire entiere de l'Eglise; que châcun prît la vie de quelque Saint illustre à examiner; qu'il y en eût qui apprissent les Conciles parfaitement; que les autres étudiassent les Canons, les Decretales des Papes; que quelques-uns s'appliquassent à bien écrire en Laun, les autres à traduire.

Quelle consolation, quelle gloire, quel avantage en tireroit l'Eglise, si chacun s'appliquoit à défricher & cultiver quelque partie de la Science Ecclessassique; de sorte que sur châque matiere on trouvât des personnes qu'on pût consulter, comme des Origenes, des Gregoires, des Basiles, des Jerômes, des Augustins, c'est à dire qui sussembles sentiment de ces

saints Docteurs; & qui dans châque point de la discipline pussent raporter tout ce qui s'en est dit & fait dans l'Eglise; & ce qu'on a resolu dans de semblables occasions; qui pussent trouver la décision de châque cas dans les Peres, dans les Canons, dans les Decretales; qui scussent écrire en toutes sortes de Langues, soit pour repousser les insultes des Heretiques, soit pour reprendre fortement les desordres de leur siécle, & consoler les Fideles par des discours éloquens, qui eussent assez de charmes pour détourner de la lecture des méchans Livres.

Est-il possible que tant de gens de bien qui sont à la tête des Compagnies, & qui pourroient procurer ce bien à l'Eglise, ne tournent point leur zele de ce côté-là? Il n'y auroit qu'à donner un peu de mouvement, & ensuite châcun marcheroit. Quand ce ne seroit que lentement, pourveu que ce fût sur la même ligne, on avanceroit insensiblement. En peu d'années on verroit le fruit, qui ne consiste pas seulement dans la production de quelques ouvrages; car c'est peu de chose qu'un Livre, & ce n'est pas pour être Auteur qu'il faut étudier. Il n'est point necessaire que tout le monde le soit. Mais il est certain que pour peu qu'on s'aplique à l'étude, & qu'on la prenne bien, on se distingue en peu de tems du reste des hommes. Il est impossible de converser souvent avec les Peres de l'Eglise, sans y prendre leur esprit. Comme l'on prend un air poli dans les conversations du grand monde, on se remplit des maximes des premiers siécles de l'Eglise, lors qu'on est continuellement occupé de ce qui s'y est fait; au moins l'on ne se laisse pas cor-

rompre si alément par la contagion de ceux

avec qui l'on vit dans le siècle present.

Ce n'est pas à force de bras qu'on sert l'Eglife, c'est par l'esprit. Et qu'est-ce qui donne de la force à l'esprit que les Lettres lors que que l'on les étudie en cette vûë? Que, par exemple, on n'étudie pas la Geometrie pour tirer des lignes, mais pour s'acoûtumer à raisonner juste. A peine trouve-t'on un homme, c'est à dire une personne, dont le sens soit droit, qui sçache raisonner, qui conçoive les choses netement, qui en juge bien, qui ait l'ame forte, qui méprise les bagatelles, qui ne s'étonne de rien, & qui par l'experience qu'il a aquise par lui-même, ou en lisant l'Histoire, aperçoive d'abord où les choses peuvent aller, & par consequent, qui puisse prendre des mesures justes, ou donner des conseils utiles.

On se plaint tous les jours qu'il n'y a rien de plus rare qu'un homme capable de gouverner. Qui est-ce qui donne cette capacité que la connoissance des maximes solides qu'on pourroit puiser dans plusieurs excellens ouvrages des Peres, pour ne point parler de ceux que des Paiens judicieux ont écrit? Les Superieurs ne devroient-ils pas avoir continuellement entre les mains les livres de saint Chrysostome du Sacerdoce, le Pastoral de saint Gregoire le Grand, les livres de la consideration que saint Bernard a adresse au Pape Eugene. Ce qui fait encore plus que les livres c'est l'habitude de n'agir qu'avec raison, de sorte que l'on n'en soit que l'organe, c'est à dire que les Inferieurs aperçoivent que leur Superieur ne prescrit que ce que la raison ordonne. Comment pourroient-ils donc lui re-

nérent de la curiosité: Cette lecture sut pour lui un sel qui lui sit trouver du goût dans l'Erude que depuis ce tems là il a cultivée, &

où il a fait de si grandsprogrés. Ce discours changea tout d'un coup Eugene. Ses inclinations se tournérent plus fortement vers l'Erude qu'elles n'en avoient été éloignées. Il se plaignit de ses premiers Maîtres qui lui avoient donné de l'aversion pout les Letres, dans un tems où il n'étoit pas en core capable de les aimer. Il dit que leur ris gueur lui avoit rendu les Sciences odieuses, qu'il n'avoit rien conçû dans ce qu'on lui avoit voulu enseigner, qu'on lui acabloit l'esprit de mots barbares ; de sorte, que je me regardois alors, disoit-il comme un esclave qu'on veut punir, qu'on aplique à des ouvrages qui n'ont point d'autre usage que de tourmenter celui qui les fait. Lon ne m'a donné aucune ouverture pour l'Histoire, pour la Geographie, pour les Mathematiques. Ausli, dit-il, en s'adressant à Theodose, ne jugez pas de moi, parceque j'ai été. Les chaleurs de l'Eté vous obligeront de faire ici quelque sejour, soufrez que j'interrompe les conversations que vous devez avoir avec Aminte, & que dans certains momens je m'adresse à vous deux, pour aprendre les moiens d'acquerir ces connoissances dont vous m'avez fait voir la neceflité.

xxx:xxxxxxxx:xxx

II. ENTRETIEN.

HEODOSE craignoit qu'une vaine curiosité n'inspirât à Eugene cette nouvelle ardeur qu'il avoit pour les Lettres. Il lui dit que l'Etude n'étoit pas utile à tout le monde; qu'elle ensle & gâte l'esprit de ceux qui ne recherchent les Sciences que pour la gloire; en quoi peu reussissent; Car outre qu'il est difficile de se distinguer, quelque habile qu'on foit, l'on ne peut avoir qu'un petit nombre d'adorateurs; & de quelle utilité sont ces adorations? Un Homme que l'aplication trop. violente à l'Etude a rendu malade, & que le peu de soin qu'il a en de ses affaires a reduit dans une grande panvreté, est-il heureux, vivant souvent parmi des personnes qui le négligent ou le meprisent, ce qui arrive d'ordinaire. Il est bien , je le veux , dans l'esprit de quelques sçavans Anglois, Alemans, Italiens, qui parlent de lui, qui citent les Ouvrages avec éloge: mais ces louanges qui à peine viennent jusques à lui, le délivrent-elles de ses maladies ? lui donnent-elles de quoi dîner ? & le peuvent-elles assurer contre les rigueurs des jugemens de Dieu, qui ne donnera jamais une recompense aussi solide qu'est sa gloite, à celui qui n'a point eu d'autre fin dans ses travaux que d'être bien dans l'esprit de quelques Scavans, & de passer pour habile Geométre, pour Philosophe, ou pour Theologien ?

Aprouveriez-vous, repartit Eugene, que je passasse la vie dans les amusemens du monde? c'est-à-dire, que je susse le compagnon du desordre de la plus grande partie de ceux de mon âge & de ma condition. Je ne me sens pas atiré dans une Solitude où la seule prière fasse mon ocupation. Que puis-je donc faire mieux pour passer les années qui me restent de la jeunesse, que d'Etudier ce que je dois sçavoir, & ce qui me rendra utile dans quelque condition que je me trouve?

Ces sentimens sont justes, dit Aminte, & ils sont necessaires pour réussir dans les Lettes. Plusieurs n'avancent point & se perdent en étudiant, parceque l'orgueil & la curiosité sent leur seul motif. Vains & superbes, ils n'étudient que les choses où les hommes ont ataché de la gloire, quoi qu'inutiles, & éloignées de leur premier dessein. Ils veulent tout

Îçavoir, ou plûtot le paroître.

S'ils entreprennent un ouvrage, l'ambition ne leur permet pas de le travailler dans le silence, elle le produit au dehors avant même, pour ainsi dire, qu'il soit germé. Ils ont honte de recevoir des avis de leurs meilleurs amis, qui connoissant leur soiblesse, sont obligez pour conserver la paix avec eux d'admirer leur impertinence, & d'augmenter ainsi le mal qu'ils ne peuvent guerir. Il faut de l'humilité pour demeurer autant de tems dans l'état de Disciple qu'il est necessaire, avant que de faire le Maître; & pour s'instruire à loisse quand on n'est point encore capable d'enseigner.

Outre cela un orgueilleux n'aquiert jamais une veritable Science qui ne confiste que dans la connoissance de la verité; car lorsqu'une

fois il a donné dans un sentiment saux, il voudroit que tout le monde se trompât avec lui: Que son intelligence sût la regle de l'esprit des autres, que les choses sussent vraies ou sausses, selon qu'elles conviennent, ou qu'elles sont contraires à ses opinions. Ce qu'il a dit doit être vrai, il ne se retracte jamais, ainsi quand il a avancé une sausset, bien loin de s'en dédire, il s'ensonce davantage, il s'absîme dans des absurditez infinies. Quelquesois il se trompe avec dessein, aimant mieux s'égarer que de marcher modestement

par le grand chemin.

Aminte ajoûta, que la curiosité aussi bien que l'orgueil étoit un grand obstacle. Le defir de sçavoir, dit-il, est bon & necessaire, puisqu'on ne peut devenir sçavant si on ne le defire fortement; mais ce desir est corrompu par la curiosité qui le detourne de sa fin. Il y a peu de gens qui étudient avec régle, & qui s'apliquent seriensement à sçavoir ce qu'ils ne doivent pas ignorer. Or quand la raison ne conduit pas, que l'on est entraîné par la cu » riosité, c'est-à-dire, par une folle passion de sçavoir, toutes les Etudes sont deréglées. On vent toûjours sçavoir; mais la curiosité ne permet pas qu'on poursuive avec constance la recherche d'une verité. Auffi-tôt qu'on l'a envisagée de loin, on s'en détourne pour courir aprés une autre. On commence le matin un livre, aprés midi on en prend un autre. On se laisse emporter par diferentes Sciences, où l'on ne s'arrête point tout le tems qui seroit necessaire pour en profiter. On sçait tout, & on ne sçait rien. On a des idées de toute? choses, mais confuses

Ce qu'on dit ordinairement qu'il ne faut

lire qu'un seul livre, & ne s'atacher qu'à un Auteur, n'est point vrai absolument; mais il est certain qu'il faut entreprendre peu à la fois, lire sur la matière qu'on étudie, ce qu'il y a de plus excellent sans vouloir tout voir, & ne point passer à d'autres Etudes, que ce qu'on a apris soit si fortement imprimé dans la memoire, qu'on en puisse parler avec cette netteté avec laquelle on parle des choses qui

frapent vivement les sens.

L'ordre est necessaire par tout. Il est évident que nos premiéres Erudes doivent être de ce qui nous peut rendre agreables à Dieu. N'est-ce pas une chose honteuse & digne de compassion, disoit Aminte, de voir que les plus sçavans sont les plus ignorans dans la Science du salut? Combien y a-t'il de personnes qui étudient avec soin ce qui est de leur profession, & qui ne s'apliquent plus volonière à des chofes qui en sont entierement éloignées ? Ce n'est pas que les Sciences soient oposées les unes aux autres, qu'on foit moins Theologien pour exceller dans les. Mathematiques ; mais comme la vie est courte, & que la capacité de nôtre esprit n'est pas infinie, à moins que de s'y être pris de bonne heure, d'avoir beaucoup d'aquis, & de s'être rendu l'esprit ouvert & facile pour toutes choses, on doit se borner; & quand par ses propres lumieres, ou par le conseil de ses amis, on s'est une fois formé un plan d'Etude par raport à l'état où l'on se trouve, il faut de la fermeté, & prendre garde que la curiolité n'écarte du droit chemin que l'on a pris. On ne refiste point sans peine à cette passion. Ceux qui ne scavent ce que c'est que de faire éfort contre la corruption de leurs

inclinations, changent d'Etude à tous momens, jettant presque en même tems dans leur esprit une infinité de diferentes semences, qui s'empêchent les unes les autres de

germer & de prendre racine.

Aminte dir à Eugene qu'il falloit joindre aux morifs qui nous portoient à l'Etude, un desir sincere de faire penitence; Gar outre que c'est un sujet de confusion d'être obligez d'étudier, déchus d'une condition où l'on sçavoit toutes choses, l'Etude est tres-penible quand elle est reglée & perseverante, ceu pqui aiment leurs plaisirs ne sont guére propres pour en suporter le travail, & par consequent pour y reussir. Car enfin pour étudier avec ordre, il faut dans les commencemens, faire des Etudes ameres, qui n'ont rien qui plaise, & qui ait de l'aparence, comme les fondemens des bâtimens ne paroissent point. Qu'on vante tant qu'on voudra le genie & le scavoir de certains débauchez, pour moi, dit Aminte, je n'ai jamais pû me persuader qu'ils eussent aquis une Science profonde chez les Traiteurs, dans le jeu où ils passent les jours & les nuits, & que des esprits noiez dans les ordures de la sensualité fusient capables de grandes speculations; qu'ils cussent du goût pour la verité qui est spirituelle; qu'ils l'écontassent parmi le desordre de leurs débanches ; qu'ils la pussent apercevoir dans le trouble de leurs passions. Pour avancer dans les Letres il faut aimer la retraite, se priver des divertissemens. refister à la legereté de nôtre esprit qui demande du changement, s'astreindre à une certaine régle pour se lever, pour se coucher, pour prendre ses repas & ses recreations, afin de régler les heures de l'Etnde, . & de trouver

B iiij

le tems qu'il y faut emploier. C'est l'ordre qui

fait trouver ce tems.

Il est vrai que l'ambition de paroître Sçavant peut faire qu'on porte patiemment le travail de l'Etude ; mais l'esprit de penitence le fait faire plus facilement ; l'amertume de cette penitence se changeant en suite en douceur ; car aprés avoir surmonté la peine qui se rencontre d'abord, l'on trouve des plaifirs qui à la verité ne remuent pas l'ame avec violence, comme le font les plaisirs du corps, mais ils durent plus long-tems; il n'y a pas de vie plus douce que celle d'une personne de Letres dont la Religion fait la principale Etude. Les plaisirs purs qu'il goute lui donnent du mépris pour toutes les voluptez des sens. Il aprend dans les divines Ecritures à connoître le neant des Créatures, à mépriser les richesses & les honneurs, dont le desir cause tant d'inquietudes. Il y conçoit de l'estime pour la pauvreté, pour les persecucions que les Hommes apellent un mal, qui les rend éfectivement malheureux, parceque quelque refistance qu'ils fassent , ils ne peuvent s'en exemter ; mais que ceux qui lifent les Ouvrages des Saints aprennent d'eux & de leurs exemples à regarder comme un bien, parceque ces choses, en détachant de la Terre, facilitent le chemin du Ciel. Vivant ainfi fans defirs & fans crainte au regard des Creatures, son ame jouit d'une parfaite tranquillité.

Ne prétendez pas, dit Eugene, pouvoir éteindre le feu que vous avez alumé. Ce n'est point la curiosité ni l'orgueil qui ont fait naître dans mon cœur cette nouvelle ardeur. Vous pouvez donc m'aprendre la méthode

qu'il faut suivre en étudiant : Elle ne vous peut être inconnue aprés une si longue expetience.

Ce que vous demandez, repartit Theodose, n'est pas aisé. Ceux qui reflechissent sur ce qui leur avoit été utile dans l'Etude ont voulu composer un Art de leurs reflexions, & en faire des régles generales pour la manière d'étudier, n'ont pas consideré que rous les Hommes n'étoient pas faits comme eux, & que ce qui servoit aux uns, étoit ou inutile, ou dangereux aux autres. Il n'y a, peut-être, pas deux esprits faits de la même manière. Je n'examine pas si cette difference vient seulement de la diversité du temperament, mais il est constant que les uns ont l'esprit ouvert, les autres l'ont fermé. Celui - là fera dans un jour ce qu'un autre ne feroit pas dans un mois; c'est donc se moquer que de prescrire qu'en un certain espace de tems, on doit lire tels & tels Auteurs : comme si tout le monde marchoit d'un pas égal. Outre cela les méthodes ne se donnent guere que pour ceux qui ont de grands desseins : Peu de gens sont capables d'une Erude exacte des Langues, de l'Antiquité, de l'Histoire, des Mathematiques, de la Philosophie & de la Theologie. On ne peur aquerir toutes ces connoissances' que par une Etude réglée & assidue pendant le cours de plufieurs années. Cela demande de grands preparatifs ; cependant les emplois dont on est chargé, obligent de s'instruire de plusieurs choses, que s'il falloit aprendre' méthodiquement, & les étudier selon l'ordre qu'il faut garder dans un cours réglé, on s'oublieroit de son devoir. Aussi les Scavana,

sont rates; & en chaque Siecle, on les compte

aisement.

Je suis libre, repliqua Eugene, & ie suis jeune. Je n'aspire pas à cette haute reputation de Scavant, dont vous faites un Phenix. mais je ne doute point qu'il n'y ait une méthode d'étudier regulienement pour tout le monde, dans laquelle chacun avance plus ou moins selon les qualitez naturelles de son esprit & le loisir qu'il a. Tous peuvent marcher dans un même chemin, où ceux qui ont plus de vigueur & de force vont plus Loin.

Aminte dit qu'on ne pouvoit faire trop de eféxion sur la necessité d'étudier par raport à ses emplois, & sur les défauts de ceux qui; négligent de s'instruire de ce qu'ils ne peuvent ignorer sans faire de grandes fautes; mais enfin, puisqu'il est question d'une personne libre; voilà ma pensée touchant la méthode qu'il pourroit suivre. Quelque difference que mette la diversité du temperament entre les esprits, il est constant qu'ils ont une même nature. Dieu a mis dans les Hommes des semences de doctrine, c'est à-dire, des veritez premieres, dont les autres coulent comme les ruisseaux de leurs sources. L'art d'aprendre ne consiste qu'à faire une atention. particulière à ces premières veritez, & à remarquer les consequences que l'on en peut tirer les unes aprés les autres. Les Maîtres habiles ne travaillent qu'à faire observer ces. deux choses à leurs Disciples. A proprement parler, ils ne leur donnent aucune nouvelleennoussance, ils dévelopent seulement ce-The Cancor Sociate je combaton actes

blement à une Sage-femme qui sert à une mere à mettre au jour l'enfant qu'elle a conçû. Je tire, disoit-il, de l'esprit de mes Disciples ce qui y étoit déja, & que la nature y avoit mis. Cet illustre Maître leur proposole d'abord la définition de la chose dont il s'àgissoit, afin ou'ils y sissent arention; comme pour faire connoître une nouvelle Etoile on avertit ceux qui ne l'ont point encore vûë, de tourner les yeux vers cette partie du Ciel ou elle est. On n'en forme pas l'image : on la fait seulement apercevoir. Voilà dit-on, l'Etoile dont on parle. Après que la chose était connue, c'est-à-dire, que les Disciples apercevoient la chose dont il étoit question, pour leur faire connoître tout ce qu'elle étoit, Socrate faisoit des interrogations qu'il disposoit de manière, que par la première il demandoit ce qui suivoit plus immediatement de la claire vue de ce qu'il avoit fait apercevoir. Ensuite il faisoit une seconde proposition, dont la resolution ne dépendoit que de ce que ses Disciples sçavoient tres-bien, comme ils le montroient par leurs réponfes.

C'est de cette manière que le grand S. Augustin, avant que d'avoir rien enseigné à son
ills Adeodat, tire des choses admirables de
la bouche de cet ensant par le seul ordre de
ses interrogations. H a écrit les Dialogues
qu'il a eu avec lui, & c'est le Livre qu'il apelle
le Mairre; dont il dit dans ses Confessions
qu'il n'y a mis que les propres sentimens d'Aideodat: * Je seai par experience combien
sette méthode est uuile. Un de mes amis

^{*} Tu fois, Domine, illim offe for for omnia qua inflomente ill en perfona sellometris moi.

enseignant la Geométrie à des jeunes Gentile hommes, s'en servoit avec un succés adm rable. Il les acoûtumoit à ne point donne leur consentement, qu'aprés qu'ils se ses toient frapez aussi vivement de la verité d ce qu'il leur disoit, que leurs yeux l'étoier de la lumière du Soleil. Il leur proposoit de choses extrêmement simples, dont ils ape cevoient facilement la verité ou la fausseté il leur en faisoir tirer eux-mêmes toutes le consequences. De ces veritez, leur disoi il, que vous venez de découvrir, suit-il? Que pensez-vous de cette propos tion? Ce qu'il leur proposoit en dernier lie avoit tant de liaison avec ce qu'ils venoier d'aprendre, qu'ils en jugeoient sans peine, en apercevoient d'abord la verité ou la fau seté. De sorte que, les interrogeant ave méthode il les faisoit parler de la Ger métrie, comme s'ils l'eussent aprise autre fois.

Cette méthode est plus necessaire qu'on r le pense, dit Theodose, interrompant Amir te. Il faut acoûtumer les Hommes à vo eux-mêmes la verité. Lorsqu'on veut les rendre les Sciences faciles, & qu'on ne le oblige point de consulter eux-mêmes la ver sé, de faire des éforts pour la découvrir, se peut bien faire qu'à force de leur rebati les choses, on les fasse enrrer dans leur me moire. On diroit même à les entendre parle qu'ils les sçavent; mais la suite fait voir contraire. Après avoir tout sçû dans leur jes nesse ils ne scavent plus rien quand leu Maîtres les ont quitté, comme on le vo dans les personnes de grande naissance qu'o a voulu exemter de la peine d'aquerir le

Sciences. Ils ne conservent pas long-tems ce qu'ils ont apris ; au lieu que quand on s'est exercé soi-même dans la recherche dela verité, on a toûjours son cœur où l'on trouve le sond de toutes les Sciences.

C'est à quoi il faut s'acoûtumer, réprit Aminte. L'experience fait connoître que Dieu aïant donné à l'ame les principes des Sciences, & de l'esprit pour les comprendre, il n'est question que de faire un bon usage de ce secours, & de faire arcntion à ces premières veritez dont toutes les autres découlent comme de leur source. Il ne s'agit donc que de régler ce qu'on apelle les operations de l'esprit, aperce-voir, juger, raisonner, ranger nos pensées, nos jugemens & nos raisonnemens. C'est ce qu'enfeigne la Logique quand elle est faite comme il fant. C'est donc par une bonne Logique qu'il faut commencer d'érudier.

Eugene en aïant paru fuspris. Quelle fin pensez-vous, lui dit Aminte, devons - nous avoir dans nos Etudes ? Est-ce de nous rempliz la tête de Latin, de Grec & d'Hebreu. d'Histoires, de Lignes, de Figures de Geometrie ? Notre esprit n'est pas fait pour l'érudition, mais l'érudition pour l'esprit ; c'est-àdire, qu'an doit s'en servir pour le régler & le perfectionner. Or sa perfection ne consisse qu'en deux choles ; que comme il a deux principales facultez, qui sont l'intelligence & la volonté, que dans l'une & dans l'autre il ne se trompe point : que par la première il scache distinguer le vrai d'avec le faux. & que par sa volonté il suive le veritable bien qui est Dieu ; qu'il fuie l'erreur & le mal : que ses jugemens soient droits & ses affections régles. En un mot, que feel esprit & le sœun

ties de Mathematique. Les veritez qu'el enseignent sont simples & claires. Les M thematiciens aportent incomparablement pl de soin & d'exactitude pour déduire des p mieres veritez, toutes leurs suites, & lei consequences; de sorte que la Geomet fournit des modéles de clarré & d'ordre, que sans donner des régles du raisonneme ce qui apartient à la Logique, elle acoûtsu l'esprit insensiblement à bien raisonner. Pr que toute autre Etude gâte un esprit qui a de quelque foible ; car premiérement les L: gues ne remplissent la memoire que de soi & ceux qui en font leur principale Etuc prennent insensiblement l'habitude de ne s tacher qu'à des mots. Cette grande divers deschoses qu'un Homme docte ramasse da sa tête, le rend distrait. Il ne peut se dont tout entier à la vûë d'une verité : mille ch fes fe presentent en foule, qui le confonder Austi vous voiez ordinairement qu'il s'éga dans ses ouvrages, qu'il quite le fil de son ra sonnement pour faire quelque remarque s vante, qui le jette lui & son Lecteur hors fujet. L'Histoire est un ramas des fotises d Hommes aussi bien que de leurs vertus, Qu'a rive-t'il donc à une personne qui s'en rempl fans digerer toutes ces choses par une solic té de jugement qu'il n'a point encore aqui Elles causent dans son esprit comme des inc gestions & des mauvaises humeurs qui le co rompent. Ces connoissances ne lui donne aucune juste idée du bien & du mal. Tout l patoit bon ou mauvais, selon que sa memoi Iui fournit des exemples de diferens faits qu les Historiens raportent.

Le mauvais usage de la Science est enco

41

plus remarquable dans ce qui regarde la Religion, & il est plus dangereux. Les Hommes reconnoissent volontiers qu'il y a une infinité de choses dans la nature dont ils ignorent la cause : mais quand il s'agit de Religiorr, oubliant que leur esprit est borné, ce qu'ils ne comprennent pas leur paroit une chimere. Il est bon de se convaincre ici qu'ils ont tort. Pour cela remarquez, Eugene, qu'il y a des faits incontestables, aussi connus & certains que la maniere dont ils se font, est cachée & inconnuë. Les misteres de la Religion font des faits averez. On ne doute point d'un fait constant pour cela seul qu'on ne le comprend pas; la raison dicte donc qu'il ne faut pas contester ce qui est de fait dans nos Misteres, qu'il faut se soûmettre & avoir une humble Foi pour ce qu'on ne voit pas, mais qu'on sçait être sans en connoître la manière. Or c'est ce qu'un Theologien habile distingue, & ce que ne font pas ceux qui n'ont pas donné toute leur attention à la Religion, ou qui l'ont étudiée avec cette presomption que tout ce qu'ils ne connoissent pas est faux.

D'autres grands Lecteurs, mais qui n'examinent rien à fond, qui sçavent le pour & le contre, n'ignorans ainsi rien de ce qu'on peut dire, tombent dans une indisference pour la Religion. Tout leur paroit douteux: tantôt ils sont d'un sentiment, tantôt de l'autre, parcequ'ils n'en ont jamais examiné aucun comme il faut. L'ignorance leur autroit été avantageuse; car quand on n'a rien lû, on sçait au moins qu'on ne sçait rien; ainsi on ne se méle pas de prononcer sur des faits qu'on ignore, si on est raisonnable; Mais au regard de la Religion, les Hommes

ne le sont gueres. Car de la maniere qu'îls vivent, n'aiant pas sujet d'esperer de recompense de la part de Dieu, ils souhaiteroient qu'il n'y eût rien à craindre, ce qu'ils ne peuvent obtenir qu'en se persuadant que tout ce qu'on dit de la Religion n'a aucune solidité. C'est ce qui fait que les libertins demissavans trouvent tant de gens disposez à les écouter : que les livres qui portent le caractere de libertinage ont des lecteurs; comme sont le Naudanna, le Patinianna, qu'on ne lit avec platsir, que parcequ'on a l'esprit gâté. Ceux qui lisent ces sortes de Livres y trouvent ce qu'ils cherchent, des esprits faits comme le leur.

C'est le même principe de corruption qui fait aimer les Livres de Galanterie & tous ceux qui ne demandent aucune attention; dans lesquels on ne rencontre rien qui condamne, qui mortisse l'amour des plaisits; mais au contraire l'on y voit une peinture de tout ce qu'on aime, & une approbation de la vie

qu'on mene.

Revenons, dit Aminte à nôtre sujet & voïons quelles études on doit faire dans les commencemens. Il faut s'apliquer à des choses dont on puisse avoir des idées claires, comme sont les Marhematiques & plusieurs parties de la Phissque, telles que l'Anatomie. Est-ce, me direz-vous, que l'on ne conçoit rien dans les autres Etudes? Cela paroit étrange, cependant il n'y a rien de plus vrai. La plus grande partie de ceux qui ont étudié, n'ont point d'idées qui soient claires. Ils n'aperçoivent ni la veriré, ni la fausseté de ce qu'ils disent, ils ne parlent que par imagination, l'esprit pur n'agit point chez-eux, c'est-

à-dire, qu'ils parlent selon que leur imagination leur presente diferentes images. Il est plus facile de sentir ce désaut que de l'exprimer. Les gens de negoce ont un sens naturel admirablement bon, parcequ'ils ne s'ocupent que des choses faciles à concevoir, comme sont leurs marchandises, & qu'ils ne parlent que de ce qu'ils entendent. Ainsi ils se sont une grande justesse dans ce qui regarde leur érat, que nous aquererions de la même manière dans les Letres, si dans nos premières Etudes nous ne nous ocupions que de veritez claires; si nous ne lissons que des Livres exats où les choses sont dites clairement, où tout est en ordre, dont les Auteurs

jugent & raisonnent parfaitement.

Theodose dit qu'il étoit surpris qu'Aminte en parlant des Livres exats, & propres pour sendre l'esprit juste, il oublioit l'Evangile, dont la lecture incomparablement plus que la Geometrie sert à cette fin. Il semble que l'Evangile nous aveugle en demandant une foi simple! mais outre qu'il est tres-raisonmable de nous soûmetre à l'autorité que Ielus-Christ s'est aquise par des miracles si évidens, qu'il faut avoir perdu la raifon pour me les pas croire, il n'y a rien de plus conforme à la raison que ce que disent les Evangelistes. A parler proprement, l'Evangile n'est qu'un discours sensible de ce que la raison nous dicte interieurement, avec cette diference, que ce langage interieur n'est entendu que de ceux qui y donnent une atention forte. dont presque personne n'est capable, au lieu que tout le monde peut entendre celui de l'Evangile. De sorte que puis qu'avoir l'esprit & le cœur droit, n'est autre chose que d'être

raisonnable; & qu'être raisonnable, c'est régler ses jugemens & ses mouvemens selon la raison, il est évident que pour aquerir cette droiture d'ame qu'Aminte a si judicieusement établie, la sin de l'Etude, il faut lire l'Evangile avec respect, & avec cette attention que doit un Disciple à un Maître aussi grand que

Jefus-Christ.

Nous ne devons regarder la justesse de l'esprit, continua Theodose, que par raport au salut; les erreurs où l'on peut tomber dans les Sciences ne sont d'aucune consideration au regard de celles qui font suivies des tenebres éternelles ; ainsi la justesse de l'esprit n'est principalement necessaire que pour régler nos mœurs. Jesus-Christ qui étoit venu pour guerir les Hommes, n'a point voulu entretenir leur maladie, c'est-à-dire, leur curiosité, qui est un desir ardent de sçavoir ce qu'on peur ignorer sans danger. Il pouvoit leur découvrir les secrets de la Nature qui ne lui sont pas cachez, puisqu'il est auteur de toutes choses. Mais il n'a voulu nous aprendre que ce qui étoit important pour nôtre falut, & il l'a fait d'une manière facile & fure. On peut fe tromper en consultant la raison, prennant ce que difent de faux préjugez & des fentimens corrompus pour ses réponses. Il n'en est pas de même de l'Evangile, il n'y a aucun danger de s'y tromper. C'est pourquoi on dit fort bien , que l'Evangile est à present la raison des Hommes. Qu'il faut par consequent pour être raisonnable le lire conrinuellement, & prendre en le lisant l'habitude de ne pas agir impetueusement par boutatade ; par humeur, avant que d'apercevoir ee qu'on doit faire. C'est-à-dire, qu'avant que

ENTRETIEN. ₹ I.

de rien entreprendre il faut considerer dans chaque ocasion ce que l'Evangile nous ordonne; & si les circonstances particulières de l'action qu'on va commencer ne nous y sont point marquées, tirer des consequences des principes que l'Evangile établit ; de sorte que nous nous réglions en soutes choses sur ce

qu'il nous enfeigne.

Ce n'est pas etre raisonnable & avoir l'esprit fort juste que d'être exact dans une demonstration de Geometrie, & de suivre pour en venir à bout les régles du bon sens, lorsque l'on ne sçait ce que c'est que d'écouter la raison dans la conduite de ses mœurs. C'est peu de chose de se prevenir l'esprit de principes rustes qui sont le fondement des Sciences, si en même-tems l'on ne le munit de maximes saintes & raisonnables pour le fortifier contre la corruption du Siécle. L'on trouve encore des Scavans qui raisonnent assez juste dans les Sciences, mais il n'y a presque personne qui ait des idées raisonnables des choses du monde, qui en fasse l'estime ou le mépris qu'elles méritent, qui sçache l'usage que l'on doit faire des Creatures,& comment il faut régler les mouvemens de nôtre ameà leur égard. Comme dans la Geometrie & dans toutes les autres Sciences, on ne peut y avancer si l'on n'en possede les principes, aussi dans la vie on s'égare necessairement, lorsque l'on n'est point guidé par les maximes qui sont les principes d'une vie reglée. Or c'est dans les Livres saints que se trouvent ces maximes. Elles n'y sont point envelopées sous des voiles misterieux, comme les autres veritez qui sont de speculation. Ce qui regarde la Morale de l'Evangile est à la portée de tout le monde. Les

progrés dans les Letres. C'est l'indifference qu'on a pour la verité qui cause tout le de-sordre des Etudes, les erreurs, l'inutilité & le danger des Sciences. On aime mieux se reposer dans ses anciennes opinions, lesquelles on est entré par hazard, que de se donner la peine de les examiner. On conçoit temerairement de l'estime pour un Auteur, ensuite, tout ce qu'il dit est une verité, & l'on condamne comme une erreur ce qui est oposéà. son sentiment. Si parcequ'il y a eu de grands Hommes dans l'Antiquité, on a une fois preferé ce qui est ancien à ce qui se fait en nos jours, tout ce qui est nouveau paroit ensuite méprisable; l'on ne peut soufrir ceux qui tâchent de voir ce que les Anciens n'ont point aperçû; & si parceque toute nouveauté en matière de Religion est dangereuse, on a conçû de l'horreur pour ce qui est nouveau, on regarde ensuite comme une hereste toute opinion de Philosophie, qui est nouvelle. Ce n'est jamais que le vrai-semblable qui détermine les Hommes en leurs jugemens, c'est-àdire, qu'ils ne considérent que l'aparence, sans distinguer si elle est fausse, ou trompeufe. Ils ne jugent que par caprice & selon les premières impressions que les choses font sur eux. Leurs afections sont aussi déréglées que leurs jugemens, ils estiment des bagatelles, ils en rélevent le prix, & méprisent celles qui sont d'une grande consideration. Combien trouve-t'on peu de personnes qui se défassent de leurs premiers sentimens pour être capables de la verité; qui travaillent à sa recherche; qui s'en fassent une afaire; qui n'épargnent aucun travail; qui consultent ceux de qui ils peuvent recevoir des instructions.

ENTRETIE'N. TT.

Qui par amour qu'ils ont pour elle, soient aussi contens quand on les détrompe, que lorsqu'on les felicite de leurs découvertes. Qui n'aïent point honte de retourner sur leurs pas pour la reprendre quand ils l'ont laissée, c'està-dire, qui se retractent. Qui ne lui ferment point les yeux, lorsqu'elle leur reproche quelque défaut, & qui l'aiment dans la bouche & dans les écrits de leurs ennemis. Qui prennent la peine de la déveloper quand elle est embarrassee avec l'erreur, & tâchent d'en faire le discernement. Qui suspendent leur iugement lorsqu'elle ne se déclare pour aucun parti, confessant qu'ils ne voient pas assez clair; car la Science consiste souvent à sca-

voir que l'on ne sçait pas.

Personne, continua Aminte, ne recherche la verité par elle-même. C'est pour quelque bas interêt, ou par une vaine curiosité. Tout ce qui paroit extraordinaire, on le veut voir, Ainsi quand un Livre est défendu, on le veut lire. On s'en fait un honneur & un plaisir quand on y voit vaincus ou humiliez ceux qu'on n'aime pas. On se laisse aussi éblouir par un Auteur qui est hardi, qui promet beaucoup. Un bon Livre qui n'a rien de tout cela ; qui ne fait point de bruit ; qu'on peut lire tranquillement; où il n'y a point de médifance; qui instruit, & qui ne surprend poine par de grandes promesses; qui dit les choses comme elles sont sans les alterer pour les faire paroître miraculeuses. Ce Livre dis-je, est insipide à la plûpart du monde; il est sans sel, on en a du dégoût. C'est de là que les Libraires gagnent plus à imprimer de méchans Livres. qu'ils apellent bons dans leur langage, parceou'ésectivement il leur sont gagner du blou.

Ce que je dis de l'amour de la verité n'est pas hors de propos, ajoûta Aminte, ear puisque la connoissance de la verité est la sin des Sciences, & que le desir de la Science est une des principales dispositions pour l'aquerir, sans doute que l'amour de la verité est necessaire, & l'on peut dire que c'est elle qui anime l'Etude, qui lui donne le mouvement, & qui en même-tems la règle & la conduit vers sa fin.

Eugene témoigna être satisfait de ce qu'il venoit d'entendre, mais, dit-il, ceux qui n'ont point encore étudié, sont-ils capables de commencer par des études aussi épineuses que celles que vous ordonnez. La Logique, les Mathématiques & l'Ecriture sainte sont au dessus de la portée d'un hontme qui n'auroit encore rien apris. Ceux mêmes qui ont du sçavoir sont rebutez de l'Etude lorsqu'elle a des disseultez. Il semble que la raison ne permette pas qu'on propose d'abord des choses si embarrassantes, contre l'ordre qui veut qu'on commence par ce qui est de plus aisé.

Tout ce que nous vous disons, repliqua Aminte, est d'une facile execution, & même à la portée des enfans que je supose être élevez par des Maîtres sages & éclairez, qui sçavent proportionner leurs Leçons à la capacité de leurs petits Disciples. Car si les enfans ne peuvent pas étudier les Livres sacrez, & ceux qui traitent de l'Art de conduire l'esprite dans la recherche des Sciences, les maîtres leur tiennent lieu de ces Livres, & les instruissent de vive voix de ce qu'ils ne peuvent pas encore aprendre par la lecture. Ils les acoûtument à concevoir les choses clairement, en leur dévelopant les idées de celles dont ils

H. ENTRETIEN.

leur parlent, & ne leur parlant que de ce qu'ils peuvent concevoir. Par exemple, s'il est question de leur faire entendre la force d'un mot Latin, ils leur font voir entre les choses qu'ils connoissent, celle qui sera semblable, ou qui aura du raport avec celle que ce mot signifie. Je ne m'étonne point si les Hommes ne sçavent ce que c'est que de concevoir les choses clairement, s'ils s'ocupent volontiers de ce qu'ils n'entendent point, c'est une mauvaise habitude contractée dépuis long-tems. S'ils jugent Lal de toutes choses, & suivent les impressions que font les corps sur leurs sens, c'est une suite de la manière qu'ils ont vécu étant jeunes. Un Maître sage, empêche son Disciple de prendre de mauvaises habitudes. Il le conduit où il faut qu'il marche, il le détourne des lieux où il ne faut pas aller, il modere ses passions, il le r'apelle quand il s'est échapé. En un mot les instructions du Maître sont la raison du Disciple; & les principes qu'il lui enseigne, tiennent lieu de ces notions, qui sont les semences des Sciences & les régles de la Morale. Ainsi ce que nous avons dir est aussi-bien pour les enfans que pour ceux qui sont âgez; avec cette diference que ces derniers aquiérent la droiture d'esprit & de cœur par leur Etude, au lieu que c'est le Maître qui la forme dans l'ame de ses jeunes Disciples.

Si on ne juge pas à propos d'apliquer les jeunes gens aux Mathematiques, quoique les commencemens n'en soient pas si difficiles que l'on s'imagine; car on peut commencer par les premières régles de l'Arithmetique, par les premiers Livres de Geometrie. Mais entin si l'on le juge autrement, on peut verser

Cij

11. ENTRETIEN.

dans ces petites Ames plusieurs autres connoissances claires & exactes, & par des exemples animez les prevenir de tous les sentimens qu'ils doivent avoir de la Religion & de la Morale de l'Evangile. On peut leur faire aprendre par cœur des Sentences tirées des Livres facrez. Nous avons dans nôtre Langue les plus belles maximes de la Religion mifes en vers par Monfieur Godeau, Monfieur d'Andilli & l'Abé d'Heauville. Il faut leur faire aimer par de petites caresses ce qui est bien fair, les louant pare xemple d'une sage réponse, les blamant lorsqu'ils font paroître de la passion, qu'ils répondent sans concevoir ce qu'on leur demande, & qu'ils font de méchans raisonnemens. Je sçai ce que peuvent faire les enfans, & je ne dis rien qu'un Maitre habile ne puisse reduire en pratique.

Pour ceux qui sont dans un âge où ils peuvent se passer de Maîtres, ils peuvent lire le Nouveau Testament, les Proverbes de Salomon, l'Ecclefiastique, plusieurs Livres de Morale que nous avons en nôtre Langue, tresbien écrits. Je ne crois pas que la lecture d'une Logique bien faite, comme nous en avons, les rebute. Peut-être qu'il s'y trouvera des endroits dificiles, mais ces endroits font, pour ainsi dire, hors du principal sujet. Ce ne sont que des exemples tirez des autres Sciences pour rendre les preceptes plus intelligibles, ainfi on peut les passer. Nous avons des traitez de Mathematique faits exprés pour ceux qui commencent. On pourra avec cette premiére Etude qui ne regarde que la justesse de l'esprit, faire quelqu'autre Etude qui ait un raport étroit avec ses obligations : ce sera même à celle-là qu'il

II. ENTRETIEN. 53

faudra donner le tems le plus precieux; mais ausli pour aquerir ou conserver cette justesse, on ne doit passer aucun jour sans étudier quelque Livre exact qui serve à former l'esprit; comme Apellés disoit qu'un Peintre habile devoit au moins former chaque jour quelque trait.



AVERTISSEMENT.

Comme il se peut faire que l'on n'ait pas l'Art de penser, ou assez d'ouverture pour l'entendre sans Maître: on a crûen devoir donner une idée.



IDEE

LOGIQUE.

CHAPITRE I.

Ce que c'est que la Logique. Elle apprend la maniere de conduire les operations de l'espris.

I.

Ov s sommes l'Ouvrage de Dieu, nous n'avons donc pas sujet de croire que nôtre nature soit mauvais. Nous pouvons en abuser sais lorsque nous suivons ses veritables mouvemens, s'il y avoit du mal, elle en seroit elle-même la cause; ainsi comme l'erreur est un mal, nous ne pouvons pas nous tromper en ne consentant que lorsque nous nous sentans, comme contraints de le faire; cat ce.

seroit celui qui nous a fait qui seroit la causo de cette erreur, ce qui ne peut pas être.

Quand une chose se propose à nous avec une entière clarté, il n'est pas en nôtre posvoir de croire qu'esse ne soit pas ce qu'esse nous parost. Nous sommes portez à juger d'elle selon re que nous sonons élairement. Par exemple, lorsque nous faisons cette reflexion que nous pensons, nous ne pouvons pas douter que nous n'existions. Je voi claizement cet arbre devant moi, je le touche; en e puis douter qu'il ne soit là ; parcequicette Idée de nous mêmes, & de cet arbre qu'e je touche, enferme l'Idée d'une existence actuelle.

Lex Hommes sont donc saits de manière que comme le bien les attire, une connoissance claire les entraine, & les oblige de consentir. Et alors ils ne sont point trempez; la nasure, qui est bonne, ne pouvant les obliger à consentir à ce qui seroit saux. J'entends ici par la narure, ou l'Auteur, de toutes choses, ou les choses mêmes telles qu'il les a faires.

IĮ.

A I N s I pour éviter de se tromper, il n'est question que de ne point prévenir la naturé, c'est-à-dire, de ne point consentr que lousqu'elle nous oblige de le faire. Ce qui artive lorsqu'on ne peut douter que les choses qui sons proposées, ne soient ce que nous voions qu'elles sont.

A naruse, comme nous l'avons dit, nous suit consent à ce que nous voions clairement. De même que le bien nous remuie par le plaifir, la verité nous attire par la clar-

té. L'on ne se trompe donc point dans ce que l'on aperçoit pourveu qu'on ne consente, ou qu'on ne croïe apercevoir que ce qu'on

aperçoit effectivement.

On peut considerer une chose en elle-meme, ou par raport à une autre. Juger, c'est consentir qu'une chose a un tel raport, ou qu'elle ne l'a pas. Juger que ces deux murs sont égaux, c'est consentir qu'ils ont un raport d'égalité.

Ce jugement est vrai & certain lorsque le raport paroit si clairement, qu'on n'en peut pas douter: Ainsi pour ne se point tromper en jugeant, il faut examiner la clarté du ra-

port qu'on considere.

. . .

Il y a des choses qui sont tellement liées les unes avec les autres, qu'elles ne sont qu'une même chose. Raisonner, c'est dire d'une chose qu'elle a une certaine liaison avec une autre; comme dans ce raisonnement: Le tous n'est pas plus grand que ses parties, il leur est égal : donc les trois angles d'un triangle, étant les parties de deux angles droits, il faut qu'ils soient égaux à deux angles droits.

Par consequent pour ne se point tromper en raisonnant, on doit examiner si les choses qu'on supose liées ou être les mêmes, ont effectivement cette liaison, c'est-à-dire, si on l'apercoit si clairement, qu'on n'en puisse douter.

Comme les choses sont ainsi dépandantes les unes des autres, & qu'une verité en fait connoître une autre; il est évident que si on suivoit la liaison & la dépendance que toutes les choses ont ensemble, les premières connoissances seroient comme le commencement d'un si qu'il n'y auroit qu'à suivre pour devenir seavant.

c

qui s'apelle agir avec méthode.

Tout ce qu'il y a donc à observer pe éviter l'erreur dans la recherche de la ve sé, se reduit à ces quatre choses, à bien ape cevoir ce que sont les choses, à en bien jugi à bien raisonner, à agir avec méthode. C'e en quoi consiste ce qu'on apelle la Logiq qu'on étudie pour se préparer l'esprit à coi prendre les Sciences.

CHAPITRE

De la premiere operation de l'espri & de la maniere d'apercevoir les choses (ans s'y tromper.

T.

EL n'y a proprement que deux diferent soperations de l'Esprir. Par la première l'e aperçoit; par la seconde l'on consent. Da un jugement, dans un raisonnement l'espi aperçoit un raport, une liaison, & enfuite sonfent. Tout dépend de bien apercevoir, de faire reflexion fur ce qu'on aperçoit, pui on ne fe trompe point horfqu'on ne confe qu'à ce qui est clair. Mais souvent on supo avoir vû ce qu'on n'a point vû ; & c'est là principe de nos crreurs. Un exemple se comprendre comment cela arrise.

J'ai vû dans la rue un homme qui marchoire devant moi de la taille de Metius, habillé demême. Je l'ai pris pour lui sans autre examen. On vient à dire dans une compagnie, où je me trouve, que Metius est absent. Je soûtiens le contraire, & je croi que je ne me trompe pas. Pourquoi? parceque je n'envisage que ma suposition, que puisque je l'ai vû il n'est pas absent; mais je n'examinepoint si je l'ai si bien vû, que je n'en puisse: pas douter.

L'aplication d'un homme qui aime la verité, & qui craint de se tromper, est de resséchir s'il ne raisonne point sur quelque faux: principe, auquel il ait consenti temerairement. Comme je l'avois fait lorsque je croiois avoir droit de soûtenir que Metius n'étois: pas absent. Je pouvois bien douter si celui qu'il par derrière me paroissoir Metius, n'étoit point:

une autre personne:

Nous ne pechons que lorsque nous n'usons pas bien de nôtre nature, que nous ne la suivons pas; car nous sommes libres de le faire. Dans le tems que la clarté d'une verité frape nôtre esprit, nous n'en pouvons pas douter; mais nous pouvons le tourner ailleurs, l'atacher à quelque autre objet. Et c'est ainsi, en usant mal de nôtre esprit, que nous rejetons les veritez les plus claires, & que nous suivons des erreurs grossieres & ridicules, quoique nêtre nature ne nous porte qu'à la verité.

Pour bien user de ce pouvoir que nous avons, de tourner nôtre esprit comme nous-le voulons, il faur faire ces quatre choses.

1º. Il faut s'apliquer aux choses qu'il est necessaire, qu'il considere pour apercevoit la verité. 20. Il faut l'y fixer, afin qu'à loisir il voic dans l'objet qu'il examine tout ce qu'on y peut voir.

30. Il faut distinguer ce qu'on voit clairement dans cet objet , d'avec ce qu'on n'y voit

que confusément.

40. Il ne faut point acquiescer, ou donner son consentement, que quand la clatté frape si fortement, qu'il n'est pas possible de resister.

Il y a des régles pour bien faire ces quatre

chofes.

II.

Pour tourner son esprit sur ce qu'on doit considerer, on a besoin d'avis. Un Vosageur s'instruit de ce qu'il y a à voir dans les lieux où il passe; autrement il n'y prendroit pas garde. L'Histoire sert pour cela, parcequ'elle nous instruit de ce que les Hommes ont dit & pensé, aussi bien que de leurs actions; ce qui nous fait faire des reslexions que nous n'aurions point sait. Ainsi asin qu'il ne nous échape rien, & que nous voyions dans un sujet tout ce qu'il peut rensermer; il saut, par le moien de l'Histoire, rechercher ce que les Hommes y ont trouvé, ce qu'ils en ont dit. Plusieurs yeux, dit-on, découvrent ce qu'un seul œil n'aperçoit pas.

Les experiences sont aussi necessaires. Car en travaillant long-tems sur un sujet, l'on y découvre ce qu'on n'auroit pas vû si l'on ne l'avoit consideré qu'en passant. Lossque l'on n'a pas le loisir ni la commodité de faire des experiences; il faut consulter ceux qui les ont saites, & qui se sont apliquez à considerer le

fujet dont il est question.

Jamais un Homme ne pensera à tout ce qu'il faut considerer pour faire une Histoire raisonnable des Cieux, lorsqu'il ne sçaura point ce que l'Histoire des observations aftronomiques aprend; & il ne verra point ce qu'il faudroit voir pour bien parler des Metéores, s'il n'a été dans les hautes montagnes, où souvent ils se forment.

Pour être-assuré qu'on a jetté les yeux sut tout ce qu'on doit considerer, il faut faire des dénombremens exats, à quoi sert l'Art des combinaisons. Par leur moïen on peut être assuré qu'on n'a rien oublié:

III

C e n'est pas assez de porter ses yeux siste tout ce qu'on doir voir dans un sujet; il faux qu'ils s'y arrêtent quelques-tems. On sçait par experience qu'on voit mal, ou qu'on n'aper-coit qu'à-demi les choses, quand on ne les voit qu'en passant. Cependant, comme nous avons vû, nos erreurs ne viennent que de ce-que nous croïons avoir vû ce-que nous n'approns pas vû.

Ce n'est pas une chose aussi facile qu'on se l'imagine de fixer les yeux de son esprit à la considerazion d'un seul objet pendant un toms considerable. L'esprit va vîte; il juge d'abord,

ou il passe à d'autres choses.

L'atention fait la principale partie de la Sagesse. Le caractére de la Folie c'est de parler & de juger sans delai, sans consideration. Celui, au contraire, de la Sagesse est de suspendre son jugement. C'est cette suspension que les Grecs apelloient in 10,0,0,0,0 qui consiste principalement à retenir cette imperposité avec laquelle on se porte à juger des choses

avant que de les bien connoître.

Ce qui empêche c'est premiérement l'esclavage où l'ame est à-present. Elle dépend de son corps, le mouvement des esprits animaux ne lui est pas soûmis. Si elle fait trop d'ésort pour les arrêter, elle se faigue, & le corps en soufre. Elle trouve donc son repos à les suivre: ainsi elle ne s'atache à rien. Les images que ces esprits animaux lui representent dans l'imagination, la tournent de tous côtez en un instant.

On pourroit remedier à ce mal en considesant à plusseurs reprises le sujet auquel on ne se peut pas apliquer long-tems; mais les Hommes aiment la dissipation. Ils s'ennuïent de toutes choses: d'abord l'inquietude les prend quand ils n'ont qu'à penser à eux. C'est ce qui fait qu'ils trouvent du plaisir à s'acabler d'une multitude de diferentes afaires qui les dissipent, & ne leur permettent point d'ê-

tre atentifs à la verité.

Mais le grand mal, c'est qu'ils s'abandonnent à toutes sortes de pensées; & leur espritlibertin, qui ne veut point se gêner, se laisse gagner à celles qui se presentent, quoiqu'elles l'éloignent de ce qu'il devroit considerer. Il aime mieux suivre que de faire le moindre essort pour resister. C'est ce dangereux libertinage qu'il faut combatre quand on commence d'aimer la verité. Un esprit distraitn'est capable de rien; un esprit atentis est capable de tout. Ce qui nous rend habiles & aous distingue du commun, ce n'est que l'atention. La plûpart de ceux qui étudient, lissent les livres sans y rien voir, sans y rien remarquer, parcequ'ils sont distraits. En un

DE LA LOGIQUE. 63 mot, si quelqu'un découvre ce qu'un autre

n'avoit pas vû, c'est que celui-là a fait atention à ce que l'autre n'avoit pas consideré.

IV.

APRÉS qu'on s'est arrêté à un sujet tout: le tems necessaire, il faut distinguer avec soin ce qu'on y a vû, d'avec ce qu'on n'y a pas vû; ce qui est clair, d'avec ce qui est

obscur.

C'est parcequ'on ne fait pas ce discernement qu'on se trompe. Pourquoi dans l'exemple ci-dessus proposé, soûtenois-je que Metius n'étoit pas absent de la ville? C'étoir parceque je croiois l'avoir vû. Et pourquoi croiois-je l'avoir vû, que parceque je n'avois pas distingué ce que j'avois vû, d'avec ce que je n'avois pas vû. J'avois vû par dersière un homme fait comme Metius, mais je me lui avois pas vû le visage pour juger si c'étoit veritablement Metius.

C'est par cette distinction que nous nous délivrons de nos préventions. Les opinions dont nous nous prévenons ne sont jamais entiérement fausses. Nous ne nous y serions point atachez. C'est l'aparence de la verité qui nous trompe; & il n'y a point d'aparence de verité sans qu'il y ait quelque chose de trai, avec laquelle nous consondons une cho-

le qui est fauile.

Ainsi quand un Protestant croit voir que sa Religion est bonne, c'est parcequ'il s'imagine qu'il ne suit point d'autre régle que l'Escriture dont tout le monde convient. C'est une verité que l'Escriture est nôtre régle. Ils cattain que tout Homme qui suit l'Ecriture

re, ne peut être dans l'erreur; mais il se trompe, parcequ'il ne distingue pas dans le principe sur lequel il s'apuïe, ce qui est vrai, d'avec ce qui est incertain. Il est certain que l'Ecriture est nôtre règle; mais il n'est pas certain à cet Hetetique qu'il suive le sens de l'Ecriture. Il la veut bien suivre, & il connoît clairement qu'il a une telle volonté; mais il ne voit pas avec la même clarte qu'aïant cette bonne intention il es peut pas le tromper, en prenant mal le sens de l'Ecriture. Au contraire pour peu d'atention qu'il fasse à ce qu'il voit devant ses yeux, il n'y a rien de plus clair que les hommes la peuvent mal interpreter.

La grande régle pour cette distinction done nous parlons, est de ne pas croire legerement qu'on voit. Il faut éxaminer si on voit aussi clairement ce qu'on eroit voir, qu'on voit qu'un & deux sont trois. Quand on a cette évidence, il est facile de faire le discernement

dont nous parlons.

Pour ne pas croire voir ce qu'on ne voit pas, il faut commencer par douter. D'abord qu'on s'imagine aller voir dans les nuées des batailles rangées, on y en voit. Le doute nous met dans une disposition, où il n'est pas facile de nous tromper; car nous nous tenons sur mos gardes. Pour peu que j'eusse douté si celui qui me sembloit être Metius, l'étoit veritablement, je ne me serois pas préocupé que ce l'étoit. Aprés qu'on a pris une serme resolution de douter de toutes choses jusques à ce que l'évidence de la verité sasse cesser de douter, on se délivre par là de toutes les sausses préventions. Celui qui daute de tout ce que la Nature & la Religion de la verité de deute de tout ce que la Nature & la Religion de la verité de la Religion de la Nature & la Religion de la verité de la Religion de la Nature & la Religion de la verité de la Religion de la Nature & la Religion de la verité de la Religion de la Nature & la Religion de la Nature & la Religion de la verité de la Religion de la Nature & la Religion de la verité de la Religion de la Nature & la Religion de la Nature de la Religion de la Nature & la Religion de la Nature de la Religion de la

DE LA LOGIQUE. 65 gion ne l'obligent pas de croire, ne croit rien de faux.

٧.

£" .

ENFIN pour bien apercevoir il faut atendre la clarté avant que de consentir. On ne le doit point faire qu'aprés qu'on s'y sent sorcé par l'évidence de la verité. Ce n'est pas la première operation de l'esprit qui consent; tout consentement est une espece de jugement; néanmoins quoiqu'on ne parle encore que de la première operation; il faut chercher ici les régles dont on a besoin pour ne

pas consentir mal-à-propos.

Si l'on se trompoit lorsque la clarté nous porte vivement à consentir, ce seroit la nature qui nous tromperoit, comme on l'a dit, puisqu'elle ne nous permet pas de douter en cette ocasion. Or pour nous assurer que c'est bien la nature qui nous oblige de consentir, il faut faire tous les ésorts possibles pour retenir son consentement, & chercher toutes les zaisons bonnes & mauvaises que nous pouvons avoir de douter. Car alors si malgré nos resistances nous sommes portez à consentir; c'est une marque que c'est l'évidence de la vezité qui nous emporte.

Comme dans cette question: j'examine si éfectivement je suis. Je me represente tout ce que je puis m'imaginer pour me faire douter de mon existence. Je me dis à moi-même, que parceque je m'imagine être, il ne s'ensuit pas que je sois; que toutes les chiméres que je m'imagine, ne sont pas parceque je m'imagine qu'elles sont: que je me suis autresois imaginé dans le sommeil avoir des asses, que je ne sçai point si je dors, ou si je yeille.

Mais aprés tout cela, quand je confidere, que foit que je veille, ou que je dorme; que je fois trompé ou que je ne le sois pas; que j'aïe des aîles, ou que je n'en aie point. Je suis. Car fi on me trompe, je suis donc trompé ; je fuis donc. Ainfi il faut que je consente que

l'exifte.

Il est évident que tout homme qui suspendra son consentement jusques à ce qu'il soit forcé de cette manière, ne pourra être trompé. C'est presque le seul moien d'éviter l'erreur. Il y a peu d'ocasions où les choses soient fi bien connues, que la verité, ou la fausseté se manifeste tout d'un coup avec assez de clarté pour donner nôtre consentement avec assurance ; le parti qu'on doit donc prendre, c'est

de donter, & de n'aller pas vîte.

Lorsqu'on examine si la nature nous porte 2 consentir, il faut bien distinguer les mouvemens de nos passions d'avec celui de la nature. Nous croions facilement tout ce qui s'acommode avec nos passions. On est porté à confentir auffi-tôt qu'il s'agit de quelque chose qui les flate. Cependant il est facile de diftinguer le mouvement de nos passions, d'avec celui de la nature. Nous pouvons resister à ce qui ne vient pas d'elle; & pour peu qu'on consulte la raison, on voit qu'on le doit faire, au lieu que nous fommes contraints de ceder aux mouvemens qui viennent éfectivement de la nature ; & qu'il n'est pas possible de refister à la clarté dans le tems qu'on y est attentif.

En parlant de ce qu'il faut faire pour

DE LA LOGIQUE. 67 bien apercevoir. il seroit necessaire d'examiner comment nous apercevons les choses ; mais c'est aux Phissiens à le faire. C'est à eux d'expliquer la nature de ces images qui se presentent à nôtre esprit. Je n'en disai rien ici que ce qui est necessaire pour éviter l'esseur.

Nous ne pouvons pas douter qu'à l'ocasion des impressions que sont les corps exterieurs sur nos sens, nous n'apercevions plusieurs choses; le Ciel, la Terre, les Animans, les

Arbres, les Pierres, &c.

Il faut distinguer ici ce qui est clair, d'avec ce qui est obscur. Il est évident qu'en ces ocasions nous avons dans l'esprit des pensées qui ont diferentes formes, que nous nommons des Idées; mais nous ne voïons pas avec la même clarté s'il faut que ces Idées soient entiérement consormes aux choses à l'ocasion desquelles nous les avons.

Je ne puis point éxaminer ici si les sens sont trompeurs ou non; en atendant cet examen, il suste, pour ne se pas tromper, de consentir seulement, que selon telles et telles ocasions nous avons de telles idées et de tels sentimens: Et comme il n'y a que cola de

clair; il ne faut convenir que de cela.

C'est aussi aux Phisiciens d'éxaminer si toutes nos connoissances viennent des sens, ou s'il y en a quelqu'une qui n'en vienne point; mais il est important de ne pas croire qu'il ne soit besoin que des yeux pour voir. On voit même par experience que dans les signres do Geometrie c'est l'esprit qui voit une infinité de proprietez, de raports, & de proportions qu'i ne sont point sensibles, & que les sens no peuvent saixe connoître. L'importance de cette remarque est, que de quelque endroit que nous viennent nos idées, il y en a plusieurs purement spirituelles que nous trouvons en nous. Celui qui est donc toûjours hors de lui même, qui ne pense qu'aux choses qu'il trouve dans les corps, n'est pas capable d'apercevoir tout ce que la nature l'oblige de recevoir comme vrai. Elle nous parle dans l'interieur; ainsi tout homme qui n'est apliqué qu'à sentir les impressions des sens, n'écoute pas toutes celles de la nature.

Celui qui aime la verité, doit donc rentrer fouvent en lui-même, s'acoûtumant à mediter, c'est-à-dire, à ne pas voir seulement par les yeux du corps, & entendre par les oreilles de la chair.

L'experience fait voir que nous avons en nous les semences de toutes les veritez & les principes de toutes les Sciences : de sorte qu'il n'y a point de plus riche Bibliotheque & où il y auroit plus à lire & à aprendre, que le cœur de l'homme, c'est-à-dire ce qu'il a en lui-même.

VII.

Nous ne jugeons des choses que par leurs idées: ainsi il est necessaire dans la Logique de bien examiner ce qui regarde les idées.

On apelle idée ou notion, ce qui se presente à l'esprit lorsqu'on aperçoit quelque chose. C'est la forme de la pensée qu'on a pour lors. Encore une fois ce n'est pas ici le lieu de rechercher la nature des idées; ce que c'est, par exemple, que j'aperçois devant les yeux de mon esprit à-present que je me represente la ville de Rome.

Il me suffit de considerer que j'ai de telles idées; si je vois un arbre, que j'en ai une idée qui me reste même aprés que cet arbre n'est plus. Or ce n'est pas des seuls corps que j'ai des idées; mais encore des choses spirituelles dans lesquelles je voi des proprietez toutes diferentes de celles que je voi dans les corps.

Quand je considere, par exemple, qu'il est juste de rendre à un chacun ce qui lui apartient, i'ai une notion tres-claire de cela dans mon esprit, dans laquelle je ne voi ni couleur, ni figures, ni rien qui soit corporel; ce qui m'aprend qu'il y a d'autres idées que celles qui representent des corps. On dit de ces idées

qu'elles sont spirituelles.

L'experience ne nous permet pas de douter qu'entre nos idées il y en a que nous ne formons point, & d'autres qui dépendent de nous. Je me forme des idées de Châteaux, de Palais, de Temples que j'acommode comme je

Il est clair que nous ne pouvons pas juger des choses que nous apercevons par les idées que nous en avons formées nous-mêmes comme il nous a plù. Alexandre n'a pas cent bras, parceque je m'en forme une idée qui me re-

presente un homme avec cent bras.

De quelque, manière que se forment les idées, lorsque c'est la nature qui me les donne, je n'ai aucun sujet de croire que ce soit pour me tromper, en me representant les cho-

ies autres qu'elles ne sont pas.

Ainsi voilà un principe certain, que lorsque je jugerai des choses par les idées que la nature m'a données elle-même, & que je n'en croirai que ce que ces idées me feront voir clairement, je ne me tromperai point, puisque ma nature est bonne.

Mais la question est de bien remarquer dans ces idées ce qu'elles representent comme au déhors de nous. Je voi un arbre devant moi qui me paroit avoir des seuilles vertes Je sens bien que je ne forme point cette idées que je veiille ou que je ne veiille pas l'a-voir, je l'ai, & que c'est à l'ocasion de cet arbre que je touche, que je voi, que j'ai cette idée. De sorte que si ésectivement il n'y avoit rien, & que cet arbre ne sût point, il faudroit que Dieu prît plaisir à me tromper, ce qu'on ac peut pas concevoir.

Je suis donc assuré qu'il y a là un arbre, je n'en puis pas douter, mais quant à la couleur, quant à l'odeur de ses seiilles, quant à la fraîcheur que je sens, je voi Lien qu'il y a quelque chose qui me fait avoir ces sentimens, mais

je n'en sçai pas davantage.

Je dois donc suspendre mon jugement jusqu'à ce que par des raisonnemens, ou par des experiences, j'aperçoive ce qu'il en faut penser. Je ne dois me rendre qu'à la clarté. Or je ne voi point clairement qu'il n'en soit pas de toutes les qualitez sensibles comme du son. L'experience fait voir qu'il n'y a dans les choses qui le produisent, qu'un mouvement qui se communique à l'air, qui ensuite entre dans mes oreilles.

VIII.

Pour ne se point tromper dans la connoissance des choses que nous ne pouvons connoître que par leurs idées; il faut en premier lieu, comme on a dit, distinguer les idées DE LA LOGIQUE. 71 qui nous viennent de la nature, & bien ob-

server si nous ne les avons point alterées; c'est-à-dire, si nous n'y avons rien ajoûté, ou

fa nous n'en avons rien retranché.

J'ai l'idée d'un arbre, ce n'est pas moi qui me la donne, je l'ai euë quand j'ai ouvert les yeux en étant proche. Quand je me suis retiré, j'ai conservé cette idée, que je puis, pour ainsi dire, ensser, & étendre, me representant cet arbre grand comme une montagne, petit comme une petite herbe. Comme nous changeons donc les idées, nous ne pouvons juger par elles des choses qu'aprés que nous les avons rétablies dans leur état naturel; c'est-à dire, que nous avons observé ce qu'elles sont lorsque la nature nous les donne.

Une chose ne peut être que ce que son idée naturelle nous represente; il faut donc faire attention à cette idée, à a tout ce qu'el-

le renferme.

C'est cette idée, ou notion, qu'on apelle l'essence des choses, en tant qu'elles sont connuës. L'essence d'un triangle, c'est cette idée ou notion que j'ai d'un triangle. Par le principe que nous venons de poser, puisqu'il faut que tout ce que je voi clairement soit vrai, je puis assurer d'une chose sans erreur, tout ce que son idée renserme clairement.

Tout dépend donc, encore une fois, de bien éxaminer ce que renferme une idée. L'unique régle c'est de bien marquer ce qu'on y voit clairement, sans sien ajoûter ni di-

minuer.

Pour cela il faut s'acoûtumer à des idées claires, qui puissent servir de modele de clarté, telles que sont celles de Geometrie, il n'y a rien ni de plus clair, ni de plus simple que les idées des lignes droites, des triangles, des quarrez, des raisons, des proportions.

Si j'assure d'une chose ce que son idée no me represente pas clairement, ce n'est pas la nature qui me trompe, c'est moi-même qui

fais un mauvais usage de ma liberté.

En considerant une idée, on peut penser à tout ce qu'elle nous represente, ou à une partie. En considerant, par exemple, une ligne, je puis faire atention à sa seule longueur, comme quand en considerant les chemins, on ne pense point à leur largeur.

Quand on conçoit une chose, faisant atention à tout ce qu'elle est, l'idée qu'on a, est ce qu'on apelle Conceptus adaquates. Si l'on ne pense pas à tout ce qu'elle est, c'est une conception qu'on nomme Conceptus inada-

quatus

C'est en ne faisant atention qu'à une partie de ce qu'on peut voir dans une idée, qu'on sait ce qu'on nomme des abstractions, des précisions mentales, des êtres de raison. L'idée d'une ligne Mathematique est une abstraction, une précision, un être de raison. Car je ne me puis répresenter l'idée d'une ligne que je n'aperçoive une largeur quand je l'éxamine bien, c'est-à-dire, que je pense bien à tout ce qu'elle est.

IX.

SOUVENT nous ne connoissons les chofes que sur le raport qu'on nous en fait. En
parlant nous nous communiquons les idées
que nous avons; ce qui nous oblige d'étaminer comme on peut aperçevoir les
veritables

DE LA LOGIQUE. 73 veritables idées de ceux dont on lit les écrits.

La parole est composée de sons que les hommes ont établis pour être les signes de leurs pensées. Comme ils se servent de quelque sorte de caractere qu'il leur plast pour marquer les sons, aussi ils peuvent établir le son qu'il leur plast pour être le signe

de leurs penfées.

D'où il est évident que le Philosophe qui ne cherche que la veriré, ne dispute point sur les noms; il laisse à un chacun la liberté de se servir des termes qu'il voudra choisir, pourveu qu'il marque une fois la sorce qu'il leur donne, & qu'on en convienne. Il n'y a point de son qui ne puisse être le signe de tout ce qu'on voudra qu'il signisse. Mais il en faut donner une désinition, c'est-à-dire, qu'il faut marquer précisément ce qu'on veut que ce

fon lignifie.

Neanmoins la raison dicte qu'on ne doit se servir des termes d'une langue, que selon leur proprieté, les emploïant seulement pour marquer les choses ausquelles l'usage les a apliqué; si on leur donne donc d'autres idées, il en faut avertir, & en convenir avec celui avec qui on dispute. Il n'y a rien de plus necessaire; car il n'arrive que trop souvent que I'on ne s'entend point parcequ'on n'entend pas les mêmes choses par les noms dont on se sert également. Les Geometres sont exats à définir les termes dont ils se servent; aussi xarement disputent-ils entr'eux. Ce qui oblige d'expliquer la plûpart des mots dont on se sert, c'est que le langage n'a pas été fait par les Philosophes, que le peuple y a part, qui pense & parle sclon les preventions de l'enfance; ainsi les termes dont il se sert, ont pour l'ordinaire des idées consuses. Ce mot Chand, par exemple, n'a dans sa bouche qu'une idée consuse, car il le donne à ce qui peut être ocasion de chaleur en nous, & en même-tems à ce que nous sentons. Quand il dit que le seu est chaud, il ne prétend pas seulement dire que le seu échause, mais qu'il a en lui cette qualité que nous sentons.

Il n'est pas juste de croire ce que dit le peuple avant que de l'avoir éxaminé. Comme il faut distinguer dans les idées que nous avons à l'ocasion des qualitez sensibles, ce qu'elles ont de clair, & ce qu'elles ont d'obscur, il faut de même marquer dans les noms dont il se sert tout ce qu'ils peuvent signifier, afin de distinguer ce qu'il croit avec sondement d'avec ce qu'il croit sans

raifon.

Il n'y a rien de plus honteux, que de se païer de paroles, qui ne sont que du vent, sorsqu'elles ne signifient rien. Je dis qu'un mot ne signifie rien, lorsqu'on nous le donne pour raison, & qu'il ne nous aprend que ce que nous sçavons. Par exemple, sorsque je demande pourquoi le Séné purge, & qu'on ne me répond sinon que c'est parcequ'il a une vertu purgative; c'est me dire qu'il purge parcequ'il peut purger. Ce mot vertu ne signisse que pouvoir; avoir donc une vertu purgative, c'est pouvoir purger.

Cela oblige un esprit solide qui aime la verité, de faire une Etude particuliere des mors, non en Grammairien, mais en Philosophe, recherchant les veritables idées qu'ils peuvent avoir. On en trouve une infinité qui

n'ont que des idées vagues & confules, dont les hommes le contentent quand on les leur

donne pour raison.

Cette Etude est necessaire par tout, aussi bien en Theologie qu'en Philosophie. Les Geometres ne tombent point dans le défaut que nous consurons, parce qu'ils l'évitent, définissant avec soin tous les termes qu'ils emploient, comme on l'a dit. On le devroit faire en traitant toutes les Sciences: ce qui aporteroit un grand jour.

X.

Si je présendois traiter ici la Logique dans toute son étendue ; je parlerois plus au long que je ne le ferai pas des noms qu'on apelle Termes, parcequ'ils terminent & définissent les idées des choses.

Ces Termes reçoivent leur nom des idées qu'ils fignifient. Un Terme est apellé absolu, quand il est le signe d'une chose qu'on regarde on elle même; comme ce mot Terre, est un terme absolu.

Lorsque l'idée d'un terme enferme un raport de la chose signifiée avec une autre chose, il est apellé Connotatif, comme ce mot Grand, marque une chose qu'on compare avec une autre chose au regard de laquelle elle est

plus grande.

Un terme abstract, c'est celui dont l'idée est aune abstraction, c'est-à-dire, que la chose dont il marque l'idée, n'est pas considerée selon tout ce qu'elle est. Nous avons dit qu'on peut considerer une chose sans faire atention à tout ce qu'elle est; ce qui forme une notion qui est une précision ou une abstraction.

Ces fortes de notions qui se font par abstraction, sont fort generales. Car, par exemple, en considerant un homme particulier sans faire atention à tout ce qu'il est, & à ce qui le distingue de tout autre homme, on s'en forme une notion qu'on nomme generale ou universelle, parcequ'elle convient à tous les hommes.

Une notion est d'autant plus universelle, qu'on fait atention à moins de choses. Les noms qui marquent ces notions, sont ce qu'on apelle les Universaux, genre, espece, selon que ces notions sont plus universelles. L'espece est un nom dont la notion est universelle, mais le genre marque une idée encore plus universelle.

Les Logiciens expliquent tout cela avec étendnë. Ce n'est rien dans le fond, & cependant c'est presque la seule chose à quoi on s'aplique dans les Ecoles.

CHAPITRE III.

De la seconde operation de l'Esprit ou de la maniere de bien juger.

T

CE que nous avons dit rouchant la conduite de la première operation de l'Efprit, suffit pour régler la seconde operation, qui est le jugement. Car puisque juger, ce n'est, comme nous l'avons dit, que consentir

qu'une chose a un tel raport avec une autre, ou ne pas consentir, si on craint de se tromper, il ne s'agit que de bien apercevoir ce raport, & ne consentir que lors que la clarté-

nous obligera de le faire.

Quand on considére les choses avec soin; qu'on fait atention à tout ce qu'elles sont, on découvre facilement leur raport. En considerant la Terre, & ce qu'elle doit être au regard des Cieux, il est impossible qu'on n'aperçoive pas qu'elle est ronde, & qu'ainsi elle a un raport avec la rondeur.

Quand je voi clairement que la chose que j'examine a un tel raport, je suis assuré qu'el-le-l'a par ce principe qu'on a établi, qu'on ne se trompe point quand on ne croit que ce qui est clair. Ainsi si dans cette ocasion je parle selon ma connoissance, j'assure de cette cho-

se qu'elle a un tel raport.

L'expression d'un jugement que nous saisons, est une assimation. Juger que la terre est ronde, c'est consentir qu'elle est ronde; & si en marque par ses paroles ce consentement, on assime ou on assure que la Terre est ronde.

Ainsi comme l'on ne doit rien dire d'une chose que ce qu'on voir qu'elle est veritablement, pour en bien juger, il n'en faut rien assurer, que ce que l'idée que nous en avons, nous represente clairement; & alors le jugement qu'on en fait, ne peut être faux.

L'expression d'un jugement s'apelle une proposition qui a pour le moins trois termes. Le premier marque la chose dont on parle, ou dont on juge; c'est pourquoi il est apellé le sujes. Le dernier terme marque ce qu'on assu-

D iij

re, ou ce qu'on atribue au sujet ; & c'est pour

cela qu'on le nomme l'airibut.

Le Terme qui marque l'action de l'esprit qui assime l'atribut du sujet, est le verbe, qui lie l'atribut avec le sujet. Dans cette proposition; la terre est ronde; terre est le sujet: rende est l'atribut, & est marque l'assirmation.

Un seul verbe en Latin peut faire une proposition, parcequ'il signifie le sujet & l'atribut, & l'action & l'esprit qui juge. Ce verbe, Lego a la force de ces trois termes ou de cet-

te proposition, je fais la lecture.

Une proposition est ou universelle, ou particuliere, selon que l'idée du sujet est ou universelle ou particuliere. Assimative ou negative, selon que l'atribut est assimé ou nié du sujet. Ce qui n'a pas besoin d'une grande explication: outre que cela se trouve dans routes les Logiques.

CHAPITRE IV.

De la troisième operation, ou de la maniere de bien raisonner.

I

NO u s trouvons au-dedans de nous-mêmes plusieurs veritez dont la clarté est si grande, que nous n'en pouvons pas douterun moment. La nature nous les a données pour être comme la semence de toutes les Sciences.

Personne, par exemple, n'ignore qu'une chose ne peut pas être, & n'être pas en même-tems. D'où l'on conclut que lorsque deux choses sont une même chose, ou qu'elles conviennent, il faut que si l'une est vraïe, l'autre le soit, & que ce qui se dit de l'une, se puisse dire de l'autre.

C'est la nature qui nous fait consentir à des propositions si claires; ainsi elles sont veritables, puisque la nature ne nous trompe

pas.

Raisonner, c'est voir que deux choses étant liées l'une avec l'autre, on peut conclure que l'une est ce qu'est l'autre, ou que l'une étant vraïe, il faut que l'autre le soit. On raisonne lorsque ne voïant pas clairement la verité ou la fausseté d'une proposition, on cherche une chose qui soit la même que celle qu'on éxamine, dont la verité ou la fausseté étant évidemment connuë, fasse connoître ce qu'est celle qu'on ne connoissoit pas bien.

Ainsi pour raisonner il faut avoir la tête remplie de maximes incontestables: de sorte qu'aussi - tôt qu'il se presente une chose qu'on ne connoît pas clairement, on apergoive celles dont elle est dépendante; ou ausquelles este est manifestement oposée; pour conclure ce qu'elle est, ou ce qu'elle ne peut pas être.

L'importance de cette remarque paroît dans la Geométrie, où un petit nombre d'axiomes, c'est-à-dire, de veritez sensibles & connues, sert à éclaireir tout ce qu'on peut

propoler dans cette Science.

. Chaque Science, chaque Art a ses maximes. La Theologie tire ses maximes de

l'Ecriture & de la Tradition, ou du confentement unanime de tous les Peres. Dans la Phifique les experiences reiterées & toûjours confirmées servent de maximes. Dans la Morale, c'est la Loi de l'Evangile, & ce que la conscience nous dicte, qui nous doivent éclairer.

Un homme est capable de raisonner selon qu'il a plus de maximes; mais aussi il est évident que si ces maximes ne sont claires & certaines, elles ne servent qu'à l'écarter de la verité. Il les faut donc éxaminer, & pour cela se servir des régles que nous avons proposées ci-dessus pour ne se pas tromper dans le discernement de ce qui est clair, d'avec

ce qui ne l'est pas.

Il en est de même de la liaison & de l'union qu'ont deux choses ensemble, sur quoi est sondé le raisonnement. Car raisonner encore une sois, c'est conclure qu'une chose est vraie parcequ'elle est liée avec une autre dont la verité est évidente. Tout ce qu'on a dit pour ne se pas tromper en jugeant de la clarté, sert ici pour juger s'il y a une veritable liaison entre deux choses, c'est-à-dire, si cette liaison est claire, puisque ce qui est clair est vrai.

II.

Le raisonnement est fondé particulièrement sur ce principe, que deux choses qui sont égales à une troisseme, ou qui sont la même qu'une troisseme, sont égales entre elles, ou ne sont qu'une même chose. Il n'y a point d'erreur à craindre dans ce principe : sa clarté est trop grande.

Comme nous l'avons dit, on a recours au raisonnement, lorsqu'on ne voit pas ce qu'ost une chose. Par exemple, ne sçachant pas si B est égal à D. Connoissant que C est égal à D, j'examine si B est pareillement égal à C. Car si cela est, je dois conclure que B & D sont égaux; sur ce principe que deux choses égales à une troisséme, sont égales entre elles.

Ce qu'il y a donc ici à faire, c'est de bien examiner si ésectivement C est égal à D, & si B est aussi certainement égal à C. Voilà en quoi consiste tout le secret du raisonnement. Il n'en faudroit pas dire davantage. Mais comme je veux donner une entrée dans ce qu'ont enseigne les Philosophes touchant le raisonnement, j'ajoûterai ici quelque. chose qui sera plus curieux qu'urile; car il faut avoüer qu'on n'a point besoin de toutes les régles que proposent les logiciens: les Geomètres, qui raisonnent si bien, s'en passent.

Une proposition est douteuse, lorsqu'on ne voit pas clairement si l'idée de l'atribut est rensermée dans le sujet. Cette proposition B est égal à D, & douteuse si je ne vois pas la verité ou la fausseté de cette égalité.

Alors on a recours à C une trosséme chose qu'on apelle Missen, parceque c'est par son moien qu'on connoît la verité. Or pour cela il faut que je compare C, qui est ce moien, avec les deux termes de la proposition douteuse, en disant, C est égal à D & Best égal à C; ce qui demande deux propositions, après lesquelles je conclus que B est égal à D, ce qui fait une troisséme proposition.

Les deux termes, c'est-à-dire le sujet & l'attribut de cette troisième proposition font ce que les logiciens appellent le grand & le petit extreme dans le fillogifme. Le grand extreme est le terme qui est l'attribut dans cette proposition ; & le petit extreme est le sujet de la même proposition. Ainsi dans cette proposition Best égal à D. Dest le grand extreme &

B le petit extreme.

Un raisonnement a toujours trois propositions sous-entendues ou exprimées. On apelle sillozisme, un raisonnement parfait qui a ses trois propositions exprimées. Vous trouverez dans l'Art de penser tout ce qu'on peut dire touchant la disposition du raisonnement, l'artifice des fillogismes y est traité avec une solidité qui ne se rencontre point dans les autres Logiques.

Pour vous donner entrée dans cet excellent livre, remarquez qu'on peut disposer ainsi ceraisonnement precedent, par lequel nous avons conclu que B est égal à D. Prenez garde à

cette disposition.

BC BD

La premiere proposition est C D. la seconde B C & la troisième B D ou vous voiez que C est le moien, B & D les deux extremes. Or la disposition, ou la place de ce moien C. avec les deux extremes dans les deux premieres propositions, est ce qu'on apelle figure du filogifme; & comme il se pent placer en quare differentes maniéres que vous voiez ; on. sompte quatre figures : c'est-a-dire , quatre

DE LA LOGIQUE. \$3 manières de disposer ou de placer le terme shoien à l'égard des deux extremes.

	1. figure.		
€. D .	D. C. B. C. B. D.	C. D	D. C
B. C.	B. C.	C B	C B:
B. D.	B. D.	B D	B D

Vous voïez que dans la premiere figure le moïen est le sujet dans la premiére proposition, & l'attribut dans la seconde. Dans la seconde figure il est le sujet dans les deux premieres propositions. Dans la troisseme figure il est l'attribut dans l'une & l'autre proposition. Et dans la quatrième figure il est l'attribut dans la premiere proposition, & le sujet dans la seconde.

Les trois propositions d'un raisonnement ou sillogisme peuvent être ou universelles, ou particulieres; afirmatives, ou negarives; &c c'est cette universalité ou particularité, afirmation ou negation, qui fait ce qu'on nomme Modo du sillogisme. On marque ces quatre choses par les quatre voïcles, A, E, I, O. La premiere A, marque une proposition universelle afirmative. La seconde E, une proposition universelle negative. Latroisseme I, une proposition afirmative particulière. La quatriéme O, une proposition negative particulière. Mode d'un syllogisme, c'est la manière dontiel si fair de propositions universelles ou particulieres, afirmatives, ou negatives.

HI.

Eors donc qu'on veut exprimer le mode D vj.

Or il est évident qu'on ne peut concevoir qu'autant de ces Modes qu'on peut combiner en diferentes manières ces quatre voïelles les prenant trois à trois, comme vous le voïez dans cette Table qui vous les represente tous. Il ne peut y avoir que soixante & quatre manières de les combiner: ainsi tous les sillogismes, bons ou mauvais, qu'on peut faire, se reduisent à quelqu'un de ces soixante quatre Modes.



Table des soixante quatre Modes.

1.	17.	733. Tii. *	49:
A a a. †			
2. A c a. *	18.	34-	501
	~	Iai. †	Oao. †
3. Aia. *	19. Eic. *	35. Iei. ¥	51. O c.o. *
4.	20.		
	Eoc. *	36. I o i. *	O i o. *
5.	21.	37.	53
Acc, †	E a.a *	Ia'a. *	O a a. *
6.	22.	38.	54.
Aii. †	Eii. *		Occ. *
7.	13. F 0 0 *	3.9	53.
• 1		I a.o. *	011. +
8. A a c. *	24. E e a. *	40. Ii a. *	56. O o a. *
9.	2.6	41.	57.
Aay.	Eci. *	Tic. *	0 o e. *
10.	26.	42.	58.
A 2 0. *	Eco. *	lio. *	Ooi. *
11.	_ ² 7• . j	43.	59.
)	Eai. *	Iac. *	Oae. *
12.	28.	144. Trans. *	60. O a i. *
	E a o. †		61.
13. Aic. *	29. Eia. *	45. Le a. *	Oca. *
14.	30	46.	62.
Aio. *	Eio. †	I e o. *	Oci. *
7.0	2·T. I	177	63.
Aoc. *	Eoa. *		O i a. *
10.	24.	_ 48.	64.
A a i. *	E o. i. *	Io.c. * 1	Qic.

Tous ces Modes ne peuvent pas être bons, c'est-à-dire, que tout Sillogisme qui se reduit à un de ces Modes, ne peut pas être concluant. Dans l'Art de penser on éxamine en general certaines régles comme celle-ci, que de deux propolitions negatives l'on n'en peut rien conclure. Car de ce que B & D ne sont pas une même chose avec C, il ne s'ensuit pas qu'ils soient une même chose, ni aussi qu'ils ne soient pas une même chose, se pouvant faire qu'il y ait un autre moien qui les unisse. Suivant cette régle en parcourant des yeux la Table des Modes, on en trouve quatorze qui ne peuvent conclure, c'est-à-dire, qu'un Sillogisme qui seroit en l'un de ces Modes ne seroit pas bon. EOA, EEA, OOA, &c. où les deux premières propolitions sont negatives, font des Modes qui ne peuvent conclure.

Il est aussi évident qu'on ne peut pas conclure du particulier le general : par exemple .. conclure de ce qu'il y a quelqu'un qui fait une chose, que tout le monde la fasse. Ainsi vous voiez dans la Table que tous les Modes où la dernière letre est A ou E, quand les deux premiéres sont I ou O, ne sont pas bons. Ainsi par ces régles , & par d'autres également claires, on fait voir que de soixantequatre Modes qu'il peut y avoir, il n'y en a que dix qui soient concluans. Ils sont marquez dans la Table avec une Croix. Dans l'Art de penser vous trouvez des régles qui font connoître quels de ces dix Modes sont concluans dans chaque Figure, car ils ne le font pas tous indiferemment dans chacune. On donne des noms aux Modes de chaque Figure, afin que les jeunes Ecoliers les

DE LA LOGIQUE. 87 aprenent par cœur. Par exemple, on nomme Barbara le premier Mode de la première Figure, dont les trois propositions sont universélles assirmatives; Celarene, le Mode dont la première proposition & la conclusion sont negatives universelles. & la seconde assirmative universelle. Dans les Ecoles on ne s'amufe qu'à des chicanes. On donne bien ces noms aux jeunes gens; mais on ne leur en fait point comprendre l'artisse qui est tres-beau comme on en peutjuger par ce que nous venons de dire.

CHAPITRE V.

De la quatrième operation, on de ... la Méthode.

ľ.

The ae reste plus qu'à dire un mot de cette quarrième operation de l'esprit, qui dispose et ordonne les connoissances qu'on a aquises ou qu'on a reçsi de la nature, de manière qu'on découvre les verirez qu'on recherchoit, et qu'on les puisse faire connoître : Ce qui s'apelle agir avec Méthode.

La Méthode consiste premièrement à sçavoir bien ce que l'on cherche. Car on ne rouve point quand on ne sçait pas bien ce qu'on vent trouver. Pars inventionis oft sciraquid quaras. Il faut donc se semplir l'espritde son sujet, le débarrasser autant qu'on les peut, afin de l'envisager netement, d'en avoir une notion claire & nette.

Ensuite il faut considerer tous les raports de ce sujet, le considerer par toutes ses faces pour connoître par où on le peut ataquer, c'est-à-dire, qui sont les choses avec qui il est lié; qui étant bien connues peuvent le faire connoître.

On éxamine toutes les consequences qui se peuvent tirer de ce qu'on connoît, se servant de ses premières connoissances comme d'é-

chellons pour monter plus haut,

La quatriéme partie de l'Art de penser, où l'on traite de la Méthode, donne des avis excellens; mais ces avis ne sont guéres utiles. que lorfqu'on y joint des exemples.

I L

Tour confifte presque à faire atention à la chose qu'on veut connoître ; c'est-à-dire, à bien connoître son idée.

Toutes les connoissances que nous aquerons, quand ce n'est point par hazard, ne viennent que de ce que nous avons apercu

dans la chose que nous avons étudiée:

On nomme définition, le discours qui exprime l'idée de la chose que l'on définit ; c'est pourquoi fi une définition est bonne, il faut que d'elle seule on puisse déduire tout ce

qu'on peut connoître de cette chose.

Ainsi un des grands principes de la Méthode, c'est la définition. Il y a des definitions de mots, où il ne s'agit que d'expliquer ce que fignifie un mot. Nous avons vû qu'il étoit necessaire de définir ce qu'on entend par les

DE LA LOGIQUE. 89

mots dont on se sert, lorsqu'ils sont équivo-

ques ou obicurs.

Les raisonnemens que nous faisons, par lesquels nous étendons nos connoissances, sont sondez, comme nous avons vû, sur quelque verité qui est déja connuë, qui sert de marque pour connoître ce qu'on ne connoît pas.

Pour se conduire avec Méthode il faut examiner toutes les veritez qui sont connuës, & qui ont quekque raport avec le sujet qu'on

éxamine.

Une verité connuë, & qu'on n'est point obligé de démontrer, s'apelle principe ou axiome. Il ne faut pas prendre pour axiome, une proposition, si elle n'est fort évidente; car, comme on l'a remarqué, ce qui fait qu'on se trompe, c'est qu'on supose pour constant ce qui ne l'est pas.

Raisonnement exact, & demonstration, est la même chose. On ne doit emploier dans une démonstration que les définitions dont on est convenu, & les axiomes qui sont incontestables, ou les propositions qu'on a déja dé-

montrées.

Toute autre manière de démontrer est imparfaite. Le seul moien naturel d'aquerir de nouvelles connoissances, c'est de tirer de l'idée ou de la definition d'une chose ce qu'on veut connoître, & ce qui se peut sçavoir. Ces seules demonstrations éclairent l'esprit; car celles qu'on emplois en montrant que l'on ne peut contester ce que l'on propote, qu'il ne s'ensuive une grande absurdité; ces démonstrations, dis-je, convainquent l'esprit, mais elles ne l'éclairent pas.

I I L

Tout ceci n'étant que pour domer une entrée dans l'Art de penfer. J'ajoûterai seu-lement, que la recherche de la verite ne demande pas tant un esprit penetrant, que laborieux & atentis. Il ne faut pas esperer qu'on trouve tout d'un coup ce qui a été caché long-tems. Il faut ataquer un sujet plus seurs fois; & lorsqu'on voit que la verité ne luit point encore, se retirer pour quelque tems. Cependant comme ce n'est jamais en vain qu'on s'aplique à la rechercher; & qu'on découvre toûjours quelque chose, il faut marquer soigneusement routes ses dér couvertes.

Il arrive souvent que ce n'est qu'aprés plusieurs tentatives qu'on connoit bien ce qu'on cherchoit. Aprés plusieurs reflexions & meditations reiterées on vient à entrevoir quelque raport qui ouvre le chemin par où il faut marcher. Aujourd'hui on découvre une veriré, qui donne jour à pluseurs autres. On lit, on consulte ceux qui peuvent avoir connoissance du sujet qu'on traite. On parcourt au moins les livres de ceux qui en ont écrit, afin de ne rien oublier qui eût pû nous aider. Reprenant ensuite son ouvrage pour y travailler avec une nouvelle vigueur, on peut mieux régler ses meditations; c'est-à-dire, prendre enfin le chemin qui conduit à la verité.

Mais comme on se lasse, & qu'on se dégoûte, quand le travail est long & penible, il est à propos de le partager; & c'est un des grands secrets de la Méthode. Dans l'ArishDE LA LOGIQUE. 91 metique lorsqu'on a plusieurs sommes à ajoûter ou à multiplier, on le fait par parties. Il est facile de s'apliquer lorsque l'aplication dure peu, & que le sujet est simple. Pour ménager donc la capacité de l'esprit, & faire qu'il soit atentif à ce qu'il doit considerer, il faut faire dans toutes les Sciences ce qu'on fait dans l'Arithmetique; c'est-à-dre, qu'il faut partager son sujet en plusieurs parties sort simples, pour faire par parties & avec ordre, ce qu'on n'auroit pû faire, tout à la sois.

Ma principale vûe dans la nouvelle Edition qui s'est faite des Elemens de Mathematique, a été de faire en sorte que cet ouvrage pût servir de Logique; c'est-à-dire, qu'on y pût aprendre la manière de se conduire dans la recherche de la verité. Je recherche avec mon Lecteur la Méthode que je dois tenir en traitant cette matière, & je lui fais remarquer que toutes les connoissances qu'il aquere,

sont le fruit de cette Méthode.

Ce que l'on dit en general de la Logique, ne fait pas toute l'impression qui seroit necessaire pour en rendre l'Etude utile. Les livres où l'on décend dans le détail, où l'on aplique l'esprit à des choses particulieres, sont plus d'éset. La troisséme Edition de ces Elemens est plus exacte & plus ample que les deux premieres.

莱莱莱·莱莱莱莱莱莱莱莱莱莱

III. ENTRETIEN.

E premier Entretien montre l'utilité des Letres ; & le second donne un avis general pour régler fon esprit & son cœur en étudiant. C'est la Logique qui régle l'esprit. On en a donné une idée. Aprés cette disposition Theodose & Aminte marquerent à Eugene les Sciences qui lui étoient necessaires, ce qu'un honnête Homme devoit sçavoir. Il semble que l'ordre demandoit qu'ils lui parlaffent de l'Etude des Langues, & par consequent de la Grammaire par où l'on fait commencer les enfans: Mais cela ne convenoit pas à Eugene, ni à aucun de ceux entre les mains de qui ces Entretiens devoient tomber : ils font faits pour ceux qui ont déja quelque avance, e'est-à-dire, qui ont fait les Etudes ordinaires dans les Colleges. Theodose & Aminte parlérent donc dans ce troisième Entretien de l'Histoire, de la Géographie & de la Chronologie. Lorfque l'on n'en a aucune idée, direntils, on est comme un Etranger dans toutes les autres Sciences, incapable d'avoir commerce avec les livres.

Theodose dit à la louange de l'Histoire, que par elle un homme étoit de tout païs & de tous les siécles, autant instruit de ce qui s'est fait dans tout le monde qu'un particulier l'est de ce qui est arrivé dans sa famille & dans le lieu de sa naissance, comme on l'avoit deja

remarqué.

L'Etude en est dificile, dit Eugene, puisqu'elle comprend tant de choses.

Elle est aisée, repartit Theodose, quand on la fait avec la Méthode qui sera le sujet de

cet Entretien. Premierement, comme les Peintres préparent une toile pour y peindre ce qu'ils y veulent representer, on doit former dans sa tête l'image de la Terre, où toutes les choses dont parle l'Histoire, se sont passées. Cette image est comme la toile où l'on place en son lieu ce que l'on aprend. La Geographie qui ordonne cette image est une Science facile, & dont les enfans sont capables, parce qu'il ne faut que des yeux & un peu de mémoire. J'ai vû un enfant de quatre ans qui ne sçavoit pas lire, qui dans quelque lieu qu'on lui portat le doigt sur une Carre, ne manquoit point de dire quelle Vil-Le y étoit marquée. On lui avoit apris toute l'Histoire de la Bible, en lui faisant voir les Figures où elle est representée. Il avoit apris de la même manière les Fables. C'étoit un jeu pour lui. Il y prenoit plaisir. Il sçavoit cout cela, avant même qu'on pensat à lui aprendre à lire.

Je ne demande d'abord qu'une connoisfance generale de la Géographie qui se peut aquezir en tres-peu de tems. Il susti qu'on scache, par exemple, que la Terre est ronde, & qu'ainsi elle peut être representée par un globe qu'on divise par des cercles, par le moïen desquels on désermine quelle est la situation de chaque lieu, & sa disposition sur la Terre au regard des autres lieux. Il suste, dis-je, dans les premières Etudes que l'on fera, de considerer la disposition des

principales parties du Monde, des grandes Provinces & des Villes les plus confiderables. Cette première connoissance se perfectionne dans la suite, sans qu'il en coûte presque rien. Lorsqu'on lit une Histoire, on aprend une partie de ce qui regarde la description du lieu, où les choses qui en sont le sujet se sonnoissances à la Carte, c'est-à-dire, en y cherchant les Villes, les Provinces dont on entend parler, on acheve par l'ussage cette première image de la description de la Terre, dont on avoit tiré les premières traits.

Les Cartes qui sont necessaires, c'est premierement une Mape-monde ou Carte qui represente le Globe de la Terre. Il seroit à souhaiter qu'on sit cette première Etude de la Geographie sur un venitable Globe d'une grandeur raisonnable. C'est le moien de mettre dans sa tête la disposition des parties de la Terre avec plus d'ordre. Il faut avoir les quatre Parties du Monde, & les Cartes des contrées dont on veut sçavoir l'Histoire plus éxactement. Pour les Livres dont on se doit servir, je trouve l'introduction de Cluvere fort nete & fort courte. Sanson a fait plusieurs discours sur la Géographie, qui penvent servir d'introduction. On en atend une de Monsieur de l'Isse qui doit être exacte,il a donné plusieurs Cartes, qui sont excellentes. La position des lieux y est mieux qu'à aucunes autres Cartes.

Aprés cette première Etude de la Géographie, il faut venir à la Chronologie, & par son moïen se former une image de l'étenduée du tems, c'est-à-dire, des années qui se sont

écoulées dépuis la Création du Monde jufques à nos jours, de la même maniére qu'on l'a fait de l'étendue de la Terre, afin de placer dans cette image chaque chose selon son rang. Je crois, Eugene, que vous apercevez assez, sans que je vous y fasse prendre garde, que par ce moïen on ôte la confusion de ses connoissances, qu'on leur donne de l'ordre, & de la distinction.

Comment se former cette image de l'étenduë du tems qu'on ne peut pas répresenter

comme la Terre, dit Eugene.

On dispose par ordre sur des tables, dit Theodose, la suite des années du Monde, & on y raporte ce qui s'est fait chaque année. Il n'est pas necessaire de forcer sa mémoire à retenir tout ce qui est dans ces tables. Il sufit de remarquer les parties les plus considerables du tems, que l'on apelle des Epoques, par exemple, qu'il y a dix-sept siécles que Jesus-Christ est né; que le Monde avoit été creé quatre mille ans avant sa naissance; que le Déluge arriva l'an mil six-cens cinquantefix de la Creation du Monde; que Moise fortit de l'Egypte vers l'an du Monde 2500; que Salomon bâtit le Temple cinq-cens ans aprés; que Rome fut bâtie sept-cens cinquante-trois ans avant la Naissance de Jesus-Christ, ainsi des autres Epoques. Ces premiers commencemens se perfectionnent si on a soin de sçavoir de tout ce que l'on aprend, quel en est l'âge & la situation dans l'ordre des tems; si par exemple, en lisant un Auteur on recherche en quels tems il vivoit. quand il a écrit, quand il est mort, & qu'on raporte aux tables de Chronologie tout ce qu'il raconte.

Pay fouvent fouhaité, ajoûta Theodofe, que des personnes d'esprit & judicieuses nous eussent donné des tables méthodiques de Géographie & de Chronologie, telles que dans les premières on y vît une description generale & courte de l'étendue du tems & de la Terre, & que dans les suivantes cette description se trouvât plus exacte; car il semble que si on faisoit aprendre ces tables aux jennes gens par ordre à mesure qu'ils avancent, commençant dés les premières classes, ils sortiroient du Collège avec une connoissance parfaite de ce qui s'est fait dépuis le commencement du Monde jusques à leur tems. Ils aprennent bien quelque bout d'Histoire, mais c'est avec une étrange confusion.

Aminte dit que c'étoit une grande négligence des Maîtres. Que Samfon avoit dressé des tables de Geographie telles que le fouhaitoit Théodose, dans lesquelles il commençoit par une description generale qu'il rendoit plus exacte dans la suite ; qu'il y avoit plusieurs tables de Chronologie, dont les unes ne répresentoient que le tems des principales parties de l'Histoire, & les autres marquoient toutes choses, la suite des Souverains Pontifes , & des Princes du Monde, & ce qui s'étoit fait de plus confiderable dans chaque tems. Il seroit facile de dresser ces tables, si l'on n'en trouvoit point de propres pour ce dessein. Le Pere Petau a compris toute la Chronologie en deux Tables. Celles du Pere de Sainte Catherine sont plus étendues. Il y en a de Marcel en forme de Tabletes qui se portent à la poche. Mais toutes ces Tables ne suffent pas pour sçavoir l'Histoire;

III. ENTRETIEN. 97 THistoire; elles ne font qu'indiquer les choses qu'il faut chercher dans les Histotiens.

Eugene demanda quel ordre on pourroit garder parmi cette foule d'Histoires obscures & incertaines.

Il faut, dit Aminte, ici, comme en toute autre chose se servir de ce qui est certain & connu, pour aprendre, ce qui est obscur & embarrassé. Il n'y a rien de plus constant ni de plus connu, que ce que nous disent nos Histoires sacrées dépuis la Creation du Monde l'asques à la Naissance de Jesus-Christ. L'Histoire des Gentils est obscure, incertaine & confuse, comme ils l'avouent euxmêmes. Ils distinguent tout ce tems qui a precedé Auguste, sous l'Empire duquel Nôtre-Seigneur est né, en trois tems, dont ils apellent le premier, le tems obscur, parcequ'ils n'en avoient aucune connoissance : le second fabuleux, parceque la verité de l'Hissoire y étoit alterée par des contes ; & le troisième bistorique; l'Histoire, c'est-à-dire, la verité de ce qui s'étoit passé, ne commençant à être comme certainement que dépuis ce. troisième teins. Ainsi puisque les Païens avoüent qu'ils ont ignoré l'Histoire des premiers sécles du Monde, la necessité, austi-bien que la Religion oblige d'aprendre d'abord l'Histoire sainte, & ensuite par raport à cellelà, l'Histoire des Nations.

Je desirerois, ajoûta Aminte, que des perfonnes jadicieuses sissent une Histoire de ces premiers tems des Pasens, soit de l'obscur, soit du fabuleux. Grotius dans son livre de la rraie Religion, Vossius dans son Ouvrage de l'Idolatrie, Bochart dans son Phaleg, ou

Geographie sainte, Seldenus dans ce qu'il a écrit des divinitez de la Syrie, Marsham dans fon Canon Ægyptiacus, Monsieur Huer dans sa Démonstration de l'Evangile, & le Pere Thomassin dans sa Méthode de lire les Poëtes & plusieurs autres Scavans, ont fait voir clairement que les Grecs, & tous les Peuples sont venus des Enfans de Noé, que leurs fables sont des Histoires véritables de l'Ancien Testament, qu'ils sçavoient par Tradition, & qu'ils ont alterées par plusieurs mensonges. Il y a d'ingenieux essais d'un Ouvrage semblable dans la Bibliotheque Universelle. * Si on se servoit des remarques de ces Scavans, on pourroit joindre l'Histoire profane avec l'Histoire sainte, & par ce moien donner de l'ordre à ce que nous difent les Païens avec une confusion prodigieuse. La Chronologie d'Eusebe serviroit beaucoup à cela. Cet Ouvrage seroit utile à la jeunesse qui commenceroit à connoître l'excellence des Ecritures & leur antiquité; car il me semble , qu'il est dangereux de repaître l'esprit de jeunes gens de Fables, si on ne tâche de leur faire entrevoir quelques veritez parmi tous ces mensonges. Il faur leur découvrir , autant que cela se peut, ce qui a donné lieu à toutes ces extravagances e comment on a pû croire ces métamorphoses d'hommes en bêtes, & que de ces bêtes on en a fait des Dieux. Aprés ce que j'ai lû dans Herodote touchant les anciens Rois d'Egypte, je croi que la manière dont ces Rois étoient honorez après

^{*} L'auteur de cette Bibliotheque vient de faire imprimer un Commentaire sur Hessodesoù il y a d'excellentes Remarques sur le même sujet.

leur mort, a donné lieu à la plûpart des opinions des Païens. On sçait avec quel soin, les Egyptiens ensevelissoient leurs morts. Ils les mettoient dans des biéres à qui ils donnoient de diferentes formes, comme on voit dans les Mumies qui viennent d'Egypte. Conservant ces biéres dans des Mosolées qui étoient des Palais. Ils leur rendirent des honneurs excessifs; ils en sirent des Divinitez, & passérent jusques à adorer les animaux dont les biéres de leurs Rois avoient la forme, comme si ces Rois eussent été changez en ces animaux. Voilà une nouvelle conjecture touchant l'origine des Métamorphoses. On sçait que les Grecs ont pris toute leur

Religion des Egyptiens.

Pour l'Histoire de la Bible on la peut aprendre en premier lieu dans l'Ecriture. Une infinité d'Auteurs en ont fait des abregez. Les discours sur les Figures de la Bible sont excellens. Sulpice Severe, Turselin sont d'excellens abregez. Aprés l'Histoire de la Bible il n'y en a pas de plus belle & de plus utile que l'Histoire de l'ancienne Rome. C'est une necessité comme on l'a dit d'avoir une idée de l'Histoire Universelle, qui comprend celle de Rome, des Perses, des Grecs. Je sçai que la meilleure manière seroit de lire les Auteurs originaux, mais cela ne se peur faire qu'en plusieurs années, & lorsqu'on en fait le principal sujet de son Etude. Ainsi je conseille à ceux qui commencent, & qui ont d'autres vues de se contenter de l'excellent Abregé que le Pere Petau a composé sous le titre de Rationarium temporum. Vous y trouverez dans un fort beau stile l'Histoire Universelle digerée selon l'ordre des tems. Ce

Livre est petit. En le lisant il faut, autant qu'on le peut, avoir devant les yeux les Tables Chronologiques que ce Pere y a iointes : afin de se former une image des tems, ausli-bien que de l'étenduë de la terre, comme nous l'avons dit. Je ne prétends pas que ce Livre puisse sufire pour faire connoître l'Histoire. Les Annales d'Usserius dépuis la Creation jusqu'au renverfement de Jerusalem, donnent une idée plus entière de l'Histoire. Cet Auteur se sert des paroles mêmes des Auteurs; de sorte qu'on v trouve toute l'Histoire Universelle dans une éteaduë raisonnable. C'est ainsi une Bibliotheque entiére & comme on n'a pas le loisir de lire tous les anciens Historiens, je croi qu'il faut avoir recours à cet Auteur; ne se contentant pas de le lire, mais tachant de l'imprimer en sa memoire. C'est un Livre in folio. Si cela paroît trop gros qu'on se contente du Rationariam du Pere Petau: * outre que ce Pere a conduit son Onvrage jusqu'au siècle où nous vivons & qu'Usserius ne passe pas le tems des Apôtres. La dernière partie des Ouvrages du Pere Petau explique les principes de la Chronologie, pour l'entendre il faut sçavoir un peu de Mathematique dont la Chronologie est une partie. On peut differer certe étude jusques à ce qu'on s'aplique aux Mathematiques.

Tous les Rosaumes de l'Europe se sont établis sur les ruines de l'Empire Romain. L'ordre demande qu'on ne s'aplique aux

⁴ Il yen a une nouvelle Hition continuée julqu'à l'année 1702.

Histoires particulières de ces Rosaumes. qu'aprés avoir étudié l'Histoire Romaine. Le Pere Petau comprend l'Histoire de tout le Monde. On perfectionne l'idée qu'il en donne en lisant les Auteurs particuliers à mesure qu'on en a le loisir & qu'il le faut faire; car on est obligé de lire de bonne heure les Auteurs de l'Histoire Romaine, pour aprendre la Langue Latine, comme lors qu'on aprendra le Grec, il faudra lire les Historiens Grecs. Les Histoires particulières se doivent lire avec plus de reflexion. Il faut faire atention à toutes choses : remarquer les manières particulières de bâtir, de combatre, de se marier, de rendre les derniers devoirs aux Morts : les mœurs, la conduite, les grands évenemens, les exemples rares de verto.

Si les Maîtres faisoient voir à leurs Disciples les Figures qui sont dans les Ouvrages de Lipse, dans les Commentaires de Vigenere sur Cesar, dans du Choul de la Religion des Romains, & dans quelques autres Livres semblables, ils les instruiroient agréablement de toutes les anciennes manières de combatre, des diferentes sortes d'armes qui étoient en usage, des machines, des habits de guerre & de paix. Ils leur aprendroient comment les Romains & les Peuples d'Orient étoient assis à table, & mille autres choses qu'il est bon de ne pas ignorer. Ils leur feroient connoître en la même maniére sans aucune aplication pénible, jusqu'à la forme des meubles, des vases dont on se servoit autrefois. On a des recueils d'Estampes où l'on trouve des images de toutes ces choses. On en trouve aussi des descriptions

dans les Commentaires sur les anciens Auteurs que le Maître a soin de consulter, pour ensuite communiquer à ses Disciples ce qu'il y, a vû. * Quand on a le bonheur d'étudier sous un Maître habile & soigneux, toutes ces connoissances s'aquérent sans travail : comme nous connoissons ce qui se fait aujourd'hui, les mœurs & ses coûtumes de ceux avec qui nous vivons, sans Etude, & sans que cela partage l'atention que nous devons à des choses plus serieuses.

Vous me faites la chose bien facile, dit

Eugene.

Nous ne pretendons, dit Aminte, que tracer les premiers traits des Sciences. Cette connoissance de l'Histoire Universelle, de la Bible, de la Grece & de l'ancienne Rome est necessaire pour quelque profession qu'on embraffe, ainsi c'est par là qu'il faut commencer les premières Etudes qui se font dans les Ecoles publiques ; mais ensuite selon les emplois & les ocasions, on se donne à quelque partie de l'Histoire, qu'on cultive avec plus de soin, Il y en a qui ont de l'inclination pour étudier l'Antiquité ; & si d'ailleurs ils fatisfont à leurs obligations, cette inclination n'est point mauvaise. Comme dans la Republique il faut qu'il y air de toute sorte d'Artisans, & des gens pour habiter les montagnes & les lieux ingrats, austi dans les Letres il est avantageux qu'il y ait des personnes qui en veuillent cultiver les terres qui font moins fertiles. Un Homme ne doit pas.

^{*} On vient d'imprimer en douze Folumes in folio à Utrech, un recueil des Auteurs qui ons écrit des Anziquitez, Romaines.

III. ENTRETIEN. embrasser toutes choses, il se doit borner à ce qui a plus de raport avec son emploi, & cultiver les Sciences qui lui seront utiles; mais austi il est de l'ordre de la Providence, qu'il y ait des personnes qui s'apliquent avec soin à traiter de certaines matières qui n'ont que des épines. Un Homme qui regarde comme une grande chose de scavoir quel étoit l'ordre des mois des Macedoniens est méprisable; mais celui qui recueille cet ordre de ce qui nous reste de l'Antiquité, afin que si on a besoin de le sçavoir, comme il arrive en certains points de Chronologie importans, on en trouve l'éclaircissement dans ses Livres; cet Homme, dis-je, merite d'autant plus de loüange que son travail est pénible. Il ne faut pas que tous s'apliquent à ces recherches.

Aprés avoir jetté les premiers fondemens des Sciences, chacun éleve le bâtiment qu'il juge lui être propre ; c'est-à-dire, que selon que l'état où il se trouve, demande des connoissances plus particulières d'un Art, il s'y aplique. Une personne qui enseigne, est par exemple obligé de faire une Etude plus éxacte, & de voir lui même; au lieu que pour les autres il sufit en plusieurs ocasions d'être instruits par un Maître, par les yeux duquel ils voient. On ne peut se passer de l'Histoire Romaine, comme il a été dir, mais il sufit de ne pas ignorer quels ont été les Perses. On doit sçavoir l'Histoire de son Païs. Il y a encore diferens degrez dans cette Science. Ceux qui sont pressez de faire d'autres Etudes peuvent aprendre l'Histoire Romaine & celle de leurs Païs, dans un ou deux Historiens où elle se trouve ramassée,

104 JH. ENTRETIEN.

au lieu que ceux qui en ont le loisir, & à qui cela est utile, peuvent consulter les Originaux, & lire tous ceux qui ont écrit sur chacune de ses parries. Tres-peu de personnes le peuvent faire. Il faut sonder ses forces, & quand on se sent foible, il faut s'atacher aux sorts, & joüir, par exemple, du travail de ceux qui ont pris la peine de chercher dans les Auteurs originaux les diferentes parties d'une Histoire, pour en faire un corps qui

est dispersé ailleurs

Ce que je dis de l'Histoire s'aplique aux autres Sciences. Combien y a t'il de personnes qui soient capables d'aprendre la Theologie dans sa source, c'est-à-dire, dans les Ecritures & dans tous les Peres , ce qui demande deux ou trois vies. Il faut donc choihr ; & aiant apris qui sont ceux qui ont traité avec plus de penetration & d'exactitude les diferentes parties des Sciences, on doit s'en raporter à eux. C'est une grande sagesle de faire le discernement de ce qu'on doit étudier par raport à la fin qu'on s'est propofe. Etant pressez autant que nous sommes, nous avons besoin de chercher les voies abregées. Mais austi comme en plusieurs rencontres il est bon de voir les choses par foimême, & de ne s'en pas fier aux autrs, il faur sçavoir comment on peut s'in ruire de la verité : comment , par exemple puisque nous parlons de l'Histoire, on peut découvrir la verité ou la fausseté d'un fait Historique.

Remarquez donc, dit Aminte à Eugene, qu'en lisant les Historiens, ou l'on veut seulement sçavoir ce qu'ils disent, & alors on se repose sur leur soi sans former aucun juge-

III. ENTRETIEN. ment de la verité on de la fausseté de ce qu'ils avancent; car on ne doit jamais se laisser persuader sans raison. Ou l'on veut s'assurer fi ce qu'ils avancent est vrai; & en cette ocasion il faut metre en usage cette penetration & cette justesse d'esprit qu'on a tâché d'aquerir. Il y a des régles pour l'éxamen d'un fait. Ce n'est pas ici le lieu de les proposer, cela apartient à une Logique exacte. Les questions des faits sont tres - dificiles. Le cœur de Hommes est caché, & retirant le bras aprés avoir donné le coup, ils font qu'on n'aperçoit pas leur conduite. Ainsi il n'y a que Dieu qui voit ce que sont les choses. Il y a néanmoins un certain déhors qui paroit, dont on se peut assurer; des circonsrances éclatantes, où il n'y a pas sujet de croire que les Historiens se soient trompez; & ce n'est guere que sur cela qu'il faut sonder la certitude de l'Histoire. Qu'une telle Ville a été assiegée, qu'un tel Prince y est entré victorieux; qu'il s'est livré un combat, & autres faits semblables. Il faut considerer fi les Auteurs qu'on consulte ont vû les choses dont ils parlent; si ce sont des personnes d'honneur qui n'ont pas voulu se faire. mépriser débitant comme une verité une chose manifestement fausse: s'ils n'ont point écrit par passion ou par flaterie; s'ils n'étoient point interessez. Un homme est hors de tout soupçon quand on tire de ce qu'il raporte une consequence qui lui est manifestement contraire. On voit dans les tables de Chronologie qui font les Hommes celebres par leur sçavoir qui ont écrit en chaque séclo, ainsi lorsqu'on yeur éclaireir un fair,

on sçait à peu prés qui sont ceux qui en ont parlé.

Ce n'est pas seulement dans les Historiens. qu'on trouve les vestiges de la verité; ce sera dans une Lettre, comme il arrive assez souvent, qu'on écrit à ses amis ce qui se passe. Ce sera dans le recoin, pour ainsi dire, d'un gros Livre, dont l'Auteur par ocasion avance une chose hors de son sujer, qui donned'admirables ouvertures. Un Homme d'esprit fait usage de tout, d'une medaille, d'une vieille inscription ; & c'est un plaisir de voir comme il déterre la verité avec une sagacité admirable ; qui n'est pas tant le fruit de ses lectures, que de ce soin avec lequel il s'est rendu l'esprit juste & perçant. Un denos amis a travaillé depuis peu sur un point tres-important de nôtre Histoire de France; il n'en avoit point lû les originaux, cependant emploiant dans la discussion de ce point les mêmes régles que la bonne méthode prefcrit dans l'éxamen de toute question, il en, est venu à bout heureusement. L'Histoire est un ramas de faits faux & veritables. Comme on ne peut donc pas les examiner tous. afin de ne se pointflaisser preocuper d'opinions fausses, il faut seulement se persuader que l'Auteur qu'ou lit, dit telle chose, sans se determiner à croite ou à rejeter comme faux. ce ou'il avance. •

Comme c'est par raport à l'Histoire du Vieux Testament qu'on a dû étudier l'Histoire des Nations, aussi si l'on veut ranger dans son esprit tout ce qui s'est passé dépuis l'établissement du Christianisme, il faut raporter toutes choses à l'Histoire de l'Eglise qui

est la plus éclatante & la plus connuë. Le Pere Perau la joint avec l'Histoire Profanc. Ce qui pourra sussire pour les premiers commencemens, pourveu, comme je l'ai dit, qu'on ne se contente pas de lire, mais qu'on tache de retenir.

Nous vous facilitons les choses, dirent Theodose & Aminte, mais aussi Eugene ne vous croïez pas fort habile homme quand vous ne sçaurez que cela. Nous ne vous tracons que les premiers traits d'un Homme scavant. Si la Providence vous engage dans des emplois qui demandent une connoissance plus particulière de l'Histoire, aprés avoir lû l'Histoire generale dans des abregez, vous lirez les Originaux. On ne peut se dispenser d'en voir quelques-uns, à cause de leurgrande reputation & pour aprendre leur Langue & l'Eloquence. Cependant quoiqu'on les lise principalement pour leur stile. les premiers traits de l'Histoire du Monde se grossissent insensiblement : & l'on perfectionne les premières connoissances qu'on en au aquises. Il n'est pas necessaire de vous marquer en détail les Auteurs de chaque Histoire. Pour les principaux Historiens Grecs & Latins, vous en trouverez le jugement dans. un Ouvrage de la Mothe le Vayer, qu'il a tiré en partie de Vossius. Celui-ci parle de tous les Historiens Grecs & Latins. Il faut avoir un Bibliothecaire, c'est-à-dire un Auteur où l'on trouve un Catalogue exact de. tous les Livres qui ont été faits sur chaque matière: On y trouve, par exemple, qui sont les Auteurs de l'Histoire de France, ce qu'ils. ont écrit, où leurs Livres ont été imprimez. On a le Catalogue des plus celebres Biblio-,

theques du Monde. Tous les jours on imprime de nouveaux Bibliothecaires. Les plus recens sont les meilleurs; car on y trouve plus de Livres. J'ai oùi dire à un sçavant Homme qui avoit fait toute son Etude de nôtre Histoire sur laquelle il a écrit, qu'il n'auroit paspaïé avec deux mille pistoles les Livres dont, il avoit eu besoin. Aprés une si longue Etude il ne lui restoit guere de tems pour étudier.

autre chose.

Ce feroit d'un Homme semblable qu'il faudroit s'informer des bons Auteurs, & de leurs. meilleures impressions. Comme-ceux qui onc voiage dans un Pais peuvent donner des avis fur ce qu'on y peut voir, ceux aush qui ont fait. une longue Etude de nos Historiens peuvent nous instruire sur ce qu'il y faut remarquer. Avec quelque soin qu'ils en aient consultéles sources, ils avoient que s'ils relifoient encore une fois les mêmes Auteurs, ils v remarqueroient plus de choies. Ainfi ils peuvent donner d'excellentes instructions pour metre à profit tout ce qu'on lira. Ce que jedis de l'Histoire de. France se doit apliquer àc toutes les Histoires. Si c'est à celle-la que veuilliez vous donner; cherchez d'abord une Lifte des Livres qui pourront vous servir para raport au dessein que vous avez en l'étudiant, car fi c'est pour en aprendre l'Histoire Ecclefiastique, vous ne ferez pas les reflexions d'un. Politique, qui étudie les interêts de nos Rois, & les droits de leur Couronne, quel a été le Gouvernement de chaque Prince, s'il a été heureux ou fâcheux.

Il y a une Histoire que personne ne doit ignorer, c'est celle de l'Evangile, c'est-à dire, la Vie de Jesus-Christ Nôtre Seigneur. Plu-

fleurs l'ont entrepris ; vôtre ami en a demontré la veriré dans son Commentaire sur l'Harmonie des quatre Evangelistes, imprimé au Louvre en deux Volumes. Le premier sert d'introduction au second. La verité des faire que l'Evangile raporte étant bien démontrée, est une démonstration de tout co que la Religion nous aprend; qu'il y a un Dieu. que l'ame est immortelle, qu'il y a des peines pour les méchants, des recompenses. pour les bons, & que Jesus-Christ est le vrai Fils de Dieu envoie de son Pere sur la Terre. Or tous les faits de l'Evangile sont évidemment demontrez dans l'Ouvrage de vôtre ami. Il fait voir clairement qu'il n'y a aucun monument de l'Antiquité qui y soit contraire. Herode étoit encore en vie quand les Mages vinrent adorer Nôtre Seigneur: Son Precurseur annonca sa venue l'an quinzième de l'Empire de Tibere ; il mourut lorsque Pilate gouvernoit la Judée; ce fut le jour que les Juifs celebroient la Pâque qu'il fut ataché à la Croix. Josephe remarque que la more d'Herode fut precedée d'une Eclipse de Lune. Tout cela s'acorde parfairement avec toute l'ancienne Histoire, avec les Observations dn Ciel, comme l'Auteur le fait voir en dézail emploiant les Mathematiques & l'Aftronomie; car il a été obligé de marquer les mois, les jours, & les heures où les Éclipses de Lune purent arriver en ces tems-là ; &c les Pleines-Lunes & les Nouvelles, d'où démendoit la celebration de la Pâque : de raporter la suite des Consuls Romains, des Préfidens & Gouverneurs de la Syrie & de la Judée: de prouver leur-veritable suite, le commencement, la durée, la fin de leur Man-

DIO III. ENTRETIEN.

gistrature; ce qui se découvre par des consequences tirées des faits averez dans les Hiltoires, & dans les Medailles. La Critique n'y a pas été oubliée lorsqu'il a falu corriger les fautes qui se sont glissées dans les Livres. Il prouve que Jesus-Christ est mort dans l'année. le jour, & l'heure que les Prophetes avoient marqué la mort du Messie. Or la lecture d'un Livre où cela seroit bien traité est utile, & il est avantageux de la faire de bonne heure, afin de connoître l'usage qu'on peut faire des Livres. Vôtre ami a joint à son Ouvrage un discours Geographique sur la Terre-Sainte. Il n'y a point de contestation sur la Geographie quand on parle des lieux connus, & des Villes qui subfiftent encore. Mais il n'en est pas de même de la Geographie de la Terre-Sainte. Peu de Villes sont restées ; on n'en trouve pas même les vestiges : il faut pour ainsi dire les déterrer, les deviner en tirant des consequences de ce qui n'est plus que dans les Livres. Ce discours vous pourra donc servir pour vous donner une idée de la maniere dont on doit traiter la Geographie. Vous le verrez en son tems, car enan dans ces premiers commencemens nous ne vous conseillons qu'une lecture de l'Histoire dans les Livres qui la traitent le plus fimplement.

Vous me faites plaisir, dit Eugene, de me conduire par un chemin court & aisé. Mais quoi voulez-vous que je coure par toutes ces Histoires generales & particulières, comme un voïageur qui est pressé, & que je ne m'in-

forme de rien.

Nous ne vous disons pas cela, repliqua Theodose, il en est de l'Etude comme des-

MI. ENTRETIEN. PI

wiandes qui ne nourrissent qu'en les digerant. Il faut que les Etudes se changent en nôtre fubstance; c'est-à-dire, que par des reslexions. furce que nous avons lû, ou entendu, nous nourrissions nôtre esprit de maximes folides. de veritez claires, qui le fassent, pour ainsidire, croître à mesure que nous étudions. Le tems est mal emploie lorsqu'on lit les: Historiens comme des Romans pour se divertir. Pourquoi s'amuser à sçavoir les sotises des Hommes, ou des choses qui nenous touchent point, comme le petit Peuple. prend plaisir de sçavoir les nouvelles de ville, les mariages, les querelles. Un Homme raisonnable ne peut s'ocuper de bagatelles.

La connoissance de l'Histoire est necessaire pour n'être pas étranger dans le Monde. Tous les Auteurs dans quelque Science que se soit, suposent toûjours qu'on sçait le gros des grandes Histoires; & que l'on n'est pas un Homme venu du Ciel, qui ignore: tout ce qui s'est fait ici bas. Ainsi pour les entendre & entrer dans le commerce de la. Science, il faut sçavoir ce qu'ils suposent connu. Ce n'est pas néanmoins la principale utilité de l'Histoire. Chacun a ses vûës en l'étudiant. Un Theologien éxamine avec soin dans les Historiens, quels sentimens les : Hommes ont eu de Dieu, de quelle maniére ils l'ont servi, les diferentes coûtumes de Religion, les changemens qui s'y font faits, la discipline qui a été gardée, qui font ceux qu'on a consideré pour leur do-Arine & pour leur pieté, les persecutions de L'Eglise, les Schismes, les Heresies. Les Politiques recherchent dans l'Histoire la

manière dont les Hommes se sont gouvernez, comment les Etats se sont maintenus, ce qui a été la cause de leur renversement, par quel art les Princes s'élevent, ou ce quiles fait tomber, quels sont les droits de chaque Republique, quels en sont ses interêts. Chacun s'aplique ainsi à considerer de plus prés ce qui le regarde, & fait les restexionsqui lui conviennent.

Il y a des vûes generales que tout homme doit avoir , qui servent merveilleusement à former l'esprit. Il n'y a rien à quoi l'on doive plus travailler qu'à se connoître. Or notre esprit est comme l'œil qui voit tout. & qui ne se voit point, si ce n'est par resterion, lorsqu'il se regarde dans un miroir. Le secret pour se connoître & pour bien juger de nous, c'est de nous voir dans les autres. L'Histoire est un grand miroir où l'on se voit tout entier. Un Homme ne fait rien. qu'un autre ne fasse ou ne puisse faire. En failant donc atention aux grands exemples de cruautez, de déreglemens, d'impudicitez, &. de semblables crimes, nous apercevons out. nous peut porter la corruption de nôtre cœur quand nous ne travaillons pas à la guerir. La pratique du monde enseigne l'art de vivre; ceux-là y excellent, qui ont voïagé, & qui ont eu commerce avec des Personnes de diferens Pais & de diferente humeur: L'Histoire suplée à cette pratique du monde, à ces pénibles voiages, que peu de Personnes peuvent faire. On y voit de quelle manière les Hommes ont toujours vécu. On aprend à suporter les accidens de la vie, à n'en être pas surpris, à ne se plaindre point de son siècle, comme si nos plaintes pou-

voient empêcher des maux dont aucun âge n'a été exemt. On reconnoît la malignité & la misere des Hommes, leur vanité, quel mépris il faut faire des richesses, que les grandes fortunes ont souvent de terriblés eatastrophes. De sorte que l'Etude de l'Histoire étant bien faite, c'est une Philosophie qui fait d'autant plus d'impression qu'elle nous parle par des exemples sensibles, dont il est bon de tenir regître, asin de se les representes & à soi, & aux autres dans les ocasions.

Aminte ajoûta que pour aprendre la Morale il sufisoit de faire atention à ce qu'on voit dans l'Histoire. La Morale est l'Art de vivre heureux. Nous avons tous un desir ardent pour un bien infini. D'où il est évident que notre cœur est faic pour Dieu, & que lui seul peut remplir sa capacité. Et c'est ce que nous remarquons dans l'Histoire, quand nous y failons atention. Toutes nos inquietudes viennent de ce que nous sentons que nous fommes faits pour quelque chose de grand, sans bien comprendre quelle est cette grandeur. Le desir que nous en avons, est aveugle. Nous courons aprés tout ce qui nous paroît grand dans le monde En même-tems comme nous sentons que tout ce que nous rencontrons est petit, nous ne sommes point contens, nous nous dégoûtons de ce que nous avons, nous voulons quelque autre chose. C'est ce qui nous fait aimer le changement, & c'est la cause de toutes ces grandes revolutions qu'on lit dans les Histoires, où l'on voit les traits de l'ambition & des. inquietudes des hommes. On s'y pourroit donc convaincre que de quelque côté qu'en

fe tourne toutes choses seront dures, & qu'on ne peut trouver de repos qu'en Dieu seul, pour qui nous sommes faits, comme la pierre ne se repose que lorsqu'elle est sur la Terre dans son centre.

Quand on a bien connu le raport de l'homme avec Dieu; c'est-à-dire, que nous sommes faits pour Dieu, qui est nôtre bien, il faut étudier les moiens de s'unir avec lui. Personne ne peut esperer cette union qui doit faire toute nôtre felicité, s'il ne lui est agréable; & on ne lui peut être agréable qu'en faisant sa volonté. Il est trop puissant pour qu'on emporte malgré lui la souveraine felicité. Elle dépend de lui, & il ne la donne qu'à ceux qui sont dans l'ordre, c'est-à dire, à ceux qui vivent selon les Loix qu'il a youlu établir. Or quand on est atentif aux inclinations de la nature, l'on ne peut ignorer ce que Dieu demande de nous. Parmi la corruption de l'homme on y aperçoit l'excellence de la nature. On voit dans les ames les plus corrompues des sentimens admirables. L'Histoire nous fournit mille exemples que le vice fait horreur, & qu'on ne peut s'empêcher de louer & d'aimer la vertu, qu'on & honte du mal, qu'on a une secrete joie lorsqu'on a fait son devoir. Ainsi en considerant comme les hommes ont agi, ce qu'ils ont pensé, ce qu'ils ont fait, ce qu'ils ont loué, ce qu'ils ont blâmé, on aperçoit le mal que Dieu nous défend, & le bien qu'il nous commande; Car tous les sentimens qui sont veritablement de la nature, viennent de Dieu, qui nous a fait ce que nous sommes. Una preuve qu'il y a une Loi naturelle dans le cour, que Dieu n'a fait qu'exprimer par

des caractéres visibles quand il a donné l'Écriture ; c'est que l'Histoire nous aprend que tous les Legislateurs ont fair des Loix qui sont peu diferentes de celles que l'Ecriture

nous propose.

L'Histoire même nous convainc que les hommes ont connu qu'ils étoient faits pour l'éternité, que n'étant pas nez pour la Terre, ils ne devoient agir que pour le Ciel. Les Ames nobles n'ont eu égard qu'au jugement de la posterité. Les grands Hommes ont méprisé ce qui n'étoit que passager. Il est vrai que pour cela ils n'ont pas été exemts d'erreur, parcequ'ils n'ont fait consister cette éternité, que la nature nous fait désirer, que dans des statues de marbre & de bronze que le tems ruine, ou dans la memoire des hommes qui sont mortels comme eux. Mais enfin en voïant dans l'Histoire, comme tous les hommes pensent à s'immortaliser, on a sujet de faire cette reslexion, que si nous suivions la pente naturelle de nôtre eœur, nous ne travaillerons que pour l'éternité.

Il est impossible qu'en lisant l'Histoire on ignore ce que devroient être les hommes, que le vice est contre la nature, & qu'elle en donne de l'horreur; que vivre vertueu-sement, c'est vivre conformément à la raison. Que naturellement on estime ce qui est bien fait. Aprés quoi en remarquant ce que sont les hommes, il est facile de se convaincre de leur corruption. On voit clairement qu'ils ne sont pas ce qu'ils devroient être. Leur-vanité est sensible. Ils se laissent tromper; ils estiment ce qui est digne de mépris est courent aprés des phantômes, aprés des

honneurs chimeriques, des plaisirs imaginaires. On voit que c'est l'ambition, la vanité qui les remuent. Ce n'est jamais l'amour de la vertu qui les détermine. Ils connoissent le bien, mais ils ne font jamais le bien pour le bien. Quand on considere de prés dans une Histoire quelque grande intrigue qui air en de grands évenemens, ce n'est pour l'ordinaire que quelque vanité ou malignité qui en a été le ressort. Ainsi on voit que le cœur de l'homme est entiérement gâté, ce qu'il est important de remarquer. Ce qu'on voit faire aux autres, on le fait soi-même, mais l'amour propre se déguise, & nous nous cachons à nous mêmes ce que nous sommes ; c'est pourquoi, comme on l'a déja dit, on se voit mieux dans une Histoire. Qu'on y prenne bien garde, tous les défauts que l'Historien fait apercevoir dans ceux dont il parle, font autant de reproches pour nous. Nous sommes coupables de mêmes défauts.

L'Histoire nous fait voir en même-tems que les hommes ne se peuvent point guerre eux-mêmes. Tous ces Heros des Grees & des Romains ont eu d'êtranges foiblesses des vices honteux. C'est par l'Histoire que nous aprenons qu'il n'y a que ceux que la grace de Jesus-Christ a gueri qui aïent possedé une veritable sagesse, qui aïent agi par des principes vraiment raisonnables, qui aïent eu l'ame élevée, qui aïent méprisé te qui est méprisable & estimé ce qui est seu l'ime des hommes : qui n'aïent agi que pour l'Eternité.

En un mot l'Histoire nous découvre qu'il n'y a rien de plus raisonnable que les conseils de l'Evangile. On voit par des exemples su-

nestes que la vertu conssiste principalement à fuir les ocasions du vice; qu'être chaste, ce n'est pas seulement se tenir ferme sans tomber dans les ordures, mais que c'est aimer cette vertu jusques à avoir en horreur tout ce qui la pourroit blesser; que ceux qui n'ont point sui le danger, y sont peris. On trouve à chaque page, quelque Histoire qu'on lise, des preuves évidentes qu'il n'y a rien de plus grand, de plus sage, que ce que l'Evangile conseille & ordonne.

Aminte dit qu'on seroit heureux si ceux qui écrivent l'Histoire animez de l'esprit de Jesus-Christ, résléchissoient avec pieté sur ce qu'ils raportent, & prenoient ocasion d'inspirer des Maximes Chrétiennes, afin que la lecture de leurs Ouvrages fût utile pour l'Eternité: mais ils en sont bien éloignez. Ils ne sondent point l'équité ou l'injustice des faits qu'ils racontent : ce qui est d'une pernicieuse consequence pour la plûpart des Hommes, qui croïent faire avec justice ce qui s'est fait quelquefois. Les exemples peuvent beaucoup sur nôtre esprit. C'est pourquoi il est tres-dangereux de voir de méchantes actions, si par une restexion judicieuse nous n'en concevons de l'horreur. Un Maître sage doit supléer au défaut de l'Historien qu'il fait lire à ses Disciples. Il acompagne ses leçons de quelque instruction utile. Il leur fait voir par le bon côté ce que l'Auteur propose. Il leur donne de l'amour pour la vertu, de l'aversion pour la lacheté & pour le mal. Il leur fait apercevoir les précipices où sont emportez tôt ou tard ceux qui lachent la bride à leurs passions. Un jeune Homme est un aveugle qui ne voit rien, qui sent en lui une passion violente pour

le plaisir, & qui court aprés tout ce qui loi paroit agréable, sans voir si ce qui lui paroît n'est point sur le bord d'un précipice, dont il est dangereux d'aprocher. Comme il ignore la suire & les efets des passions, il n'y refute point, il s'v abandonne. Il se met en colere facilement, il irrite sans consideration ceux qui s'oposent à ses inclinations. ne craint point les maux qui peuvent un jour le surprendre, parcequ'il ne les prévoit point, & que l'experience ne lui a point encore fait connoitre que la vie est sujete à une infinité d'accidens facheux.Heureux celui qui devient sage aux dépens d'autrui. On acquiert cette sagelle lans aucune experience perilleuse en reflechissant sur l'Histoire, ou en écoutant les iellexions d'un habile Maître.

C'est un bonheur rare que d'avoir des Maîtres dont les leçons soient si utiles, dit Eugene, je ne l'espère point, c'est pourquoi je vous prie de me marquer les Historiens qui previennent leurs Lecteurs, & sont eux mêmes les redexions necessaires sur ce qu'ils raportent

Ils sont rares, dit Theodose. Les reservions que fait Cesar dans ses Commentaires peuvent servir à un Capitaine. Tacite n'avance rien sans dire ce qu'il croit qu'il en faut penser. Il est merveilleux pour faire un Politique; mais ce n'est pas ce que nous cherchons. Nous souhaiterions qu'un Auteur sit apercevoir les choses qu'il raporte par un endroit qui inspirât les pensées qu'un Chrêtien devroit avoir en le lisant. Monsieur Bossuër Evêque de Meaux a fait dans son discours sur l'Histoire universelle des reservions propres à donner une haute idée

de la Religion Chrêtienne. Celui qui a fait des discours sur les Figures de la Bible joint à chaque discours une Reslexion Chrêtienne tirée des Peres, qui pourroit servir de modelle. Les Sages du monde ne s'acommoderoient pas de ces reslexions. Tous n'ont pas la vûe que nous avons de régler les Etudes par raport à l'Eternité, de former un Chrêtien, & de faire que l'Etude lui serve à se persectionner dans la vertu. Ordinairement on n'étudie que pour contenter sa curiosité, ou pour s'élever aux honneurs, ainsi les Hommes étant tournez d'un autre côté ils ont d'autres vûes.

N'oublions pas, dit Theodose, que parmi les Historiens on doit choisir ceux qui nous font des peintures naturelles de ceux de qui ils parlent. Les Historiens modernes alterent la verité. Ils tâchent de rendre semblable ce qui s'est fait autrefois, à ce qui se fait aujourd'hui par un esprit de flaterie, ou crainte de choquer ceux qui se verroient condamnez dans une peinture naive de l'antiquité. Nous avons vû combien il est important de connoître les hommes, & pour cela de les voir comme ils sont. C'est par là qu'on se connoît soi-même; car chaque homme ne fait pas une espece particulière. En voiant donc ce que sont les hommes, on se voit. Pour cela il faut remarquer en chaque siècle, en chaque Païs ce qu'ils ont été, distinguant judicieusement ce qui vient des coûtumes particulières, d'avec ce qui vient de la nature.Le petit peuple s'étonne quand il voit un homme qui n'est pas vêtu comme lui. Tout le monde est peuple en ce point. Car qui est ce qui n'est pas surpris quand il lit l'Histoire des peuples qui

ont d'autres manières que les nôtres ? Cette prévention est ridicule. Pour s'en défaire, il faut lire les Auteurs qui nous representent les mœurs de chaque peuple, tels qu'ils ont étés qui ne les tournent point à nos manières, comme font les faiseurs de Romans, où l'on ne peut jamais prendre de justes idées de l'homme Nous sommes obligez à Monsieur Fleuri de la peinture qu'il nous fait des mœurs des Ifraëlites, tels qu'ils étoient. Il ne les habille point à nôtre mode. On voit comme la nature les failoit agit. Nos manières aujourd'hui ne font point fi fimples & fi naturelles, & par consequent si raisonnables. Il faut étudier en toutes choses la nature. C'est pour cela que je croi que la lecture d'Homere n'est pas inutile; parcequ'il nous fait une peinture des Hommes des premiers tems; où l'on étoit plus naturel. L'opinion qu'on avoit pour lors d'une vertu heroique, est bien éloignée de nos idées. On s'imagine, par exemple, que pour être honnête homme il faut sçavoir se faire servir ; les anciens Heros faisoient eux mêmes ce qui leur étoit necessaire. Ils metoient la grandeur dans l'adresse & dans la force.En confiderant les diférentes manières dont on a vêcu en diferens tems, on peut juger quelles font les plus raisonnables. Sans doute que ce font celles qui semblent plus conformes à la raison. Il faut donc choisir avec soin les Histoires qui nous découvrent mieux le naturel de ceux dont ils font l'Histoire.

IV. ENTRETIEN



Eux qui ont étudié toute leur vie, & sont devenus veritablement soavans reconnoissent que quelque soin qu'ils aïent eu d'étu-

dier les Langues, ils auroient dû l'avoir fait avec plus d'aplication. Elles sont necessaires dans la jeunesse, on a de la facilité à les aprendre; & alors on n'est guere capable d'autre chose. C'est donc à l'érude des Langues qu'il faut apliquer les jeunes gens, leur faisant étudier celles, dont ils peuvent avoir besoin un jour; au moins autant qu'il est necessaire pour se servir des Livres. Une connoissance imparfaite des Langues fait faire des fautes quand on veut faire le Docteur; mais il y a bien de la diference entre s'ériger en Auteur, & vouloir seulement se metre en état de profiter des remarques des sçavans, qui suposant toûjours qu'on à quelque teinture des Langues; sans quoi on est ainsi privé de la lecture de leurs livres. C'est pour cela qu'Aminte & Theodose porterent Eugene à ne se pas contenter d'entendre le Latin. Ils lui donnerent des ouvertures pour étudier le Grec & les autres Langues sçavantes. Ce fut le sujet de ce quatriéme Entretien dont l'ocasion ne se presenta que plusieurs jours aprés le precedentsil n'y avoit pas moien d'arracher Theodose de la compagnie de Synese.

Il me semble, disoit Theodose en parlant de ce saint Vicillard, qu'aprés avoir couru

122 IV. ENTRETIEN.

tout le Monde je n'ai vû qu'un seul Homme.

c'est-à-dire, qui fût ce que la raison dit que nous devrions être. Etant faits pour quelque chose de grand, puisque nous sommes faits pour Dieu, nous ne devrions ocuper nôtre esprit de rien moindre que Dieu. La prémiére verité devroit être l'objet de toutes nos pensées, & le souverain bien celui des mouvemens de nôtre cœur. Mais qui est-ce qui soit fait aujourd'hui de la sorte? qui ait toûjours Dieu present. A peine dans les Temples pensons - nous à lui. Tout le monde étoit un temple à Synese. Par tout on le voïoit dans un profond respect envers la divine Majesté. Aussi cette aplication à ne perdre jamais Dieu de vûë, lui qui est la lumière interieure de la raison, faisoit qu'il n'y avoit rien de si raisonnable que ses entretiens. Ce qu'il avançoit étoit apuié sur des maximes pures, telles qu'une raison dégagée du trouble des passions les aperçoit. Il parloit peu, & il ne le faisoit qu'aprés avoir vû ce qu'il falloit dire, ainsi ses expressions étoient nettes. Il apliquoit avec tant de choix ses paroles aux choses, qu'il les representoit avec une naïveté admirable. La crainte des Hommes ou le désir de leur plaire n'étoient pas capables de le porter au moindre déguisement; c'est pourquoi on ne trouvoit jamais de contradiction dans ses discours. Il étoit constant dans ses maximes La verité étoit l'unique régle de ses jugemens & de ses paroles. Son ame étoit réglée toûjours au dessous de Dieu, à qui il étoit parfaitement soûmis; au dessus des corps dont il étoit détaché; & entre les Creatures spirituelles, sans s'élever au dessus d'el-

les. Aucune passion ne lui eût fait quiter rette situation. Dans tous ses jugemens l'eternel, l'insini, l'immuable l'emportoit au dessus de ce qui est fini & passager. Il parsioit des richesses & des autres biens sensibles, d'une manière qui faisoit bien voir qu'il étoit au dessus de tout ce qui n'est que materiel. On lui auroit fait une extrême peine si on lui eût donné quelque marque qu'on se meroit au dessous de lui, mais aussi il étoit incapable d'une basse complaisance, qui l'abassat au dessous de ce que nous devons être.

C'est là être Homme, disoit Theodose: il n'y a presque plus de vestiges d'humanité parmi les Hommes, la raison est éteinte en eux. Ils n'ent plus de sentimens de Religion; au moins ils parlent comme s'il n'y avoit point de Dieu : que la Religion fût une chimere; qu'il fût indiferent de mépriser ce qui est estimable, de parler des bagatelles avec estime; de les relever, & de 12baisser ce qui est veritablement grand, qu'il fûr permis de confondre l'innocence avec le crime : de flater les uns & médire des autres, par le seul mouvement d'une afection déreglée, qui leur fait hair les innocens & aimer les coupables. Comme si la raison n'étoit plus nôtre régle : qu'on ne fût plus obligé de la consulter; qu'il n'y eût point d'autre loi que nôtre volonté & nôtre pouvoir; & que tout ce qui se peut faire ou dire impunément fût permis. Vous voiez au travers des discours des Hommes un esprit que la raison ne conduit plus, une volonté détourmée de sa sin, qui ne craint point Dieu, qui me l'aime point, qui n'a de l'afection que pour

Eugene souhaitoit ardemment que Theolose & Aminte reprissent leurs conversations sur les Etudes. l'ocasion s'en presenta de cette maniére.

Theodose aïant dit un jour en presence de ce saint Vieillard, qu'il n'y avoit point de lecture qui ne pût porter à Dieu; comment, repartit-il, le pourroient faire les Poësses & toutes ces pieces Galantes qui font toute la lecture de la jeunesse ? La matiere en est mauvaise. Ce sont des peintures de choses ou. qu'on devroit ignorer, ou qu'on devroit avoir en horreur. La maniere sensible, & le tour aisé de ces pieces, engagent & seduifent. C'est toûjours conformement aux inclinations corrompues qu'on y parle : le vice y est flaté & déguisé, la vertu y est souvent tournée en ridicule. On prend dans ces sortes de lectures un esprit de dissipation, qui ne se peut plus apliquer à rien de serieux, ni qui soit solide. On devient indiferent pour la Religion, car comme toutes ses maximes font contraires à la concupiscence, & parconsequent desagreables, facheuses à ceux qui aiment le Monde, les Livres dont je parle perdroient leur grace s'ils choquoient la concupiscence, parlant d'une maniere conforme aux maximes austeres du Christianisme. Je me trouvai un jour avec un jeune homme qui paroissoit à son habit avoir embrassé l'état Ecclesiastique. Il avoit avec lui des Livres; il y en avoit de pieté. Quelqu'un de la compagnie plus curieux que moi, s'avisa de les ouvrir, j'en vis dont le seul Titre me fit peur sur des choses que la pudeur ne permet pas même de nommer. Il y en avoit un qui étoit konnête, disoit-on, & qu'on estimoir beau-

ce qui est perissable. La felicité éternelle est un bien imaginaire à leur égard : les biens reels & folides font ceux qui passent en un moment. Ils se sont tellement retressi l'esprit en ne penfant qu'aux Creatures qui font toutes bornées, qu'ils ne sont plus capables d'envisager ce qui est grand. Ils n'aperçoivent l'Eternité que comme on fait les choses éloignées, & envelopées de nuages obscurs. Ils ne sçavent ce que c'est que de raisonner sur des principes assurez : ils's abaudonnent à leurs passions, qui changeant selon les diferens objets, qui se presenent à eux. Ils ne font plus à la fin d'une converfation ce qu'ils étoient à l'entrée. Ils ne craignent point de blesser la verité. Ils ne sçavent ce que c'est que de peser ce qu'ils doivent dire. Des paroles flateuses ou malignes sortent de leur bouche, selon qu'ils veulent plaire ou choquer, & cerre vue seule les détermine. S'ils veulent plaire, leur aplication est d'entasser toutes les louanges imaginables, sans examiner si elles sont proportionnées au merite. Si la conversation se tourne par hazard du côté de la médifance, car souvent ils parlent sans sçavoir bien ce qui les oblige de parler, alors ils n'ont point d'autre fin que d'encherir par dessus les médifances les plus noires; & ils calomnient avec la même facilité que si c'étoit une chose indiferente de dire du bien ou du mal de son prochain. Voilà comme tout le monde est fait, c'est pourquoi, disoit Theodose, trouvant dans Synése ce qui n'est plus ailleurs que dans les Livres & en idée je ne pouvois me separer de lui, je l'érudiois & je tâchois de l'aprendre.

Eugene souhaitoit ardemment que Theodose & Aminte reprissent leurs conversations sur les Etudes, l'ocasion s'en presenta de cette manière.

Theodose aïant dit un jour en presence de ce saint Vieillard, qu'il n'y avoit point de lecture qui ne pût porter à Dieu; comment, repartit-il, le pourroient faire les Poësses & toutes ces pieces Galantes qui font toute la lecture de la jeunesse ? La matiere en est mauvaile. Ce sont des peintures de choses ou. qu'on devroit ignorer, ou qu'on devroit avoir en horreur. La maniere sensible, & le tour aisé de ces pieces, engagent & seduifent. C'est toûjours conformément aux inclinations corrompuës qu'on y parle : le vice y est flaté & déguisé, la vertu y est souvent tournée en ridicule. On prend dans ces sortes de lectures un esprit de dissipation, qui ne se peut plus apliquer à rien de serieux, ni qui soit solide. On devient indiferent pour la Religion, car comme toutes ses maximes sont contraires à la concupiscence, & parconsequent desagreables, sacheuses à ceux qui aiment le Monde, les Livres dont je parle perdroient leur grace s'ils choquoient la concupiscence, parlant d'une maniere conforme aux maximes austeres du Christianisme. Je me trouvai un jour avec un jeune homme qui paroissoit à son habit avoir embrassé l'état Ecclesiastique. Il avoit avec lui des Livres; il y en avoit de pieté. Quelqu'un de la compagnie plus curieux que moi, s'avisa de les ouvrir, j'en vis dont le seul Titre me fit peur sur des choses que la pudeur ne permet pas même de nommer. Il y en avoit un qui étoit honnêre, disoit-on, & qu'on estimoir beau-

F iij

coup pour la maniere dont il étoit écrit. J'en lûs quelques pages, si je m'en souviens, l'Auteur est un certain saint Evremont. Ce livre est tout propre à saire oublier Dieu, à sormer un honnête Païen, c'est-à-dire, qui met sa felicité en soi même, ou qui ne la cherche que dans les plaisirs sensibles. Si ce qu'on dit est vrai, que ceux que nous frequentons sont connoître ce que nous sommes, je ne erois que ceux qui lisent ces sortes de livres aïent beaucoup de Religion, que la Foi soit vive dans leur cœur : qu'ils aïent de l'appour

pour Dieu.

Ce que vous dites, Synése, reprit Theodose, hest que trop vrai ; & ceux qui ont del'autorité sur la jeunesse ne peuvent punir trop severement ces sortes de lectures. Quand elles se pourroient faire un jour avec prosit, elles ne se font jamais sans perte les premiéres années lorsqu'on est capable d'y prendre plaisir, mais qu'on ne peut point connoître le venin de ce plaisir. Les jeunes gens se portent de ce côté-là, & c'est la cause de leurs desordres : au moins c'est ce qui fair que le reste de leur vie ils ne sont capables de rien. La raison en est évidente. Nous ne sommes sages & raisonnables qu'en écoutant les avis de ces veritez que Dieu a gravées. dans nôtre cœur pour être la régle de nos actions & de nos paroles. Ces veritez spirituelles ne sont aperçuës que de ceux qui ont les yeux de l'esprit ouverts. Elles sont au dedans de nous : ceux donc qui se répandent au déhors & qui ne pensent qu'aux choses sensibles ne les voient point. Les Poëtes entretiennent ce mal. Ils ne prennent pour sujet de leurs. Vers que des choses sensibles, ils ne cultivent

que leur imagination qu'ils tâchent de rendre vive & délicate, car c'est elle qui fait les bons Poetes. Mais ce n'est pas elle qui juge & raisonne; c'est une faculté ou pouvoir que l'ame a de se representer dans la substance du cerveau les images des choses sensibles; ainsi ceux qui ne font usage que de cette seule faculté sont toûjours hors d'eux-mêmes; & ne voient point ce qui est dans leur ame. Outre cela l'imagination n'est pas toujours reglée, ni ces images qu'elle presente à l'esprit toûjours fidelles; car selon que les esprits animaux sont échauffez, qu'ils sont abondans, ou en petite quantité, & selon les autres dispositions qui suivent le temperament, ces images sont ou plus perites, ou plus grandes qu'elles ne doivent être. Aussi ceux-là ne sont sujets à aucune régle constante, qui suivent leur imagination. Une vie pleine de defordre & des discours mal sensez en representent les égaremens. Ce qui se dit de la Poësie s'entend de l'Eloquence, lorsqu'elle' n'est apliquée qu'à ce qu'on apelle galanterie.

Cependant, dit Aminte, il faut reconnoître que la lecture des Poëtes est utile. Tous leurs Vers ne sont pas également dangereux. En passant certains endroits, on peut s'arrêter aux autres sans danger. On pourroit même en tirer de l'utilité en y remarquant la corruption de l'homme, comme le fait un de nos amis dans les reslexions qu'il a fait sur l'Art Poëtique; c'est-à-dire sur les régles du Poème Epique, comme est l'Enes de de la Tragedie. La lecture de ces sortes d'Ouvrages est agreable lorsque les régles y sont F iiij

observées. Nôtre ami explique ces régles, & cherchant la cause de ce plaisir qu'elle cause, il trouve qu'il ne vient que de la corruption & de la vanité de nôtre esprit. Il seroit ben avant que de lire les Poètes d'avoir vû ces restexions.

Theodose prit la parole & parla fort de l'utilité de l'Eloquence. Il dit qu'il falloit confiderer que peu de personnes sont capables d'aprendre par eux-mêmes ce que la verité nous dit dans l'interieur de l'ame. Que le Peuple étoit heureux quand il avoit des Sages qui pensoient fagement pour lui, mais que quelques judicienses que fussent les reflexions des Sages, elles lui étoient inutiles, si elles n'étoient rendus sensibles par la parole. Une sagesse muetrene fert de rien. L'Eloquence est donc necessaire, puisque c'est par son moien que ceux qui ont des pensées & des sentimens raisonnables, forment dans l'esprit de ceux qui les écontent les mêmes pensées, & inspirent les mêmes sentimens. Ce n'est pas un art méprisable de sçavoir s'exprimer avec tant de clarté & de netteté, que ceux à qui on parle femblent voirdevant leurs yeux une peinture fensible ce qu'on leur dit, & qu'ils ne voient que ce qu'ils doivent voir, sans en être décournez par la vûëde choses inutiles, qui éfaceroient les principaux traits de cette peinture. Il n'y a point de verité obscure qu'un homme veritablement éloquent n'éclaircisse, dévelopant avec ordre tous ses replis, metant chacune de ses parties dans son jour, & les faisant paroître sous tant de faces diferentes qu'ilest impossible que cette verité ne soit aperçue. Il frape l'esprit si vivement & le tourne de son côté si entiérement, qu'illobli-

ge de voir ce qu'il lui propose. Il l'y engage par le plaisir qu'il lui donne, & par le foin qu'il prend de lui épargner toutes les pesnes que lui pourroit causer l'obscurité de ce

qu'il expose.

Si le commun des hommes est peu capable de concevoir les veritez éloignées des sens, à moins que l'éloquence ne les aproche & ne les mette à sa portée, le nombre de ceux qui envisagent les choses comme il faut, qui s'en forment des idées raisonnables, & qui conçoivent des sentimens justes pour elles, est encore plus petit. Or par le secours de l'Eloquence un homme sage suplée à ce défaut. Il peut faire paroître les choses qu'il propose digne d'estime, ou méprisables, selon qu'elles le meritent, & inspirer pour elles les sentimens qu'on en doit avoir, en choisissant dans l'usage de la langue dans laquelle il parle, les mots & les tours qui réveillent les idées & les mouvemens qu'il veut donner. Il represente les choses telles qu'elles doivent paroîere. Ainsi il fait que le Peuple en juge rai-Sonnablement.

Ceux qui cultivent les belles Letres doivent regarder comme la fin de leur Etude la elarté dans le discours, & cet art d'acommoder ses paroles aux choses selon l'idée & le sentiment qu'on en veut donner. Je ne borne pas l'Eloquence à ces discours étudiez qui se sont en public; je l'étends par toute la vie, dans les Entretiens où il est besoin de donner conseil, d'instruire, de traiter une afaire, dans les Sciences abstraites, austibien que dans celles qui entrent dans le commerce de la vie. L'Art de parler est d'usage par tout. Mais je vous prie de prende garde

en quoi je fais confister l'Eloquence ; carbien loin d'estimer ces faux brillans qui aquiérent parmi le peuple la reputation d'homme disert, je les regarde comme un défaut. Touses ces afectations, ces grands mots, ces cadences trop étudiées ne valent rien, parcequ'ils empêchent l'efet de l'Eloquence, qui est de faire apercevoir les choses dont on parle. Elles ocupent si fort l'esprit des Auditeurs. qu'elles le détoument & l'empêchent de confiderer les choses; austi tant s'en faut qu'elles ornent un discours, au contraire elles le gatent.

Celui-là est éloquent qui enchante ses Auditeurs, de sorte qu'ils ne s'aperçoivent pas, pour ainfi dire, qu'ils écoutent des paroles. mais qu'ils s'imaginent voir ce qu'il leur dit. tant l'image qui se forme dans leur esprit est vive. Il n'y a point de plus riche talent que celui-là & d'une plus grande utilité dans lesprincipaux emplois de la Republique ; pour .. veu que celui qui le possede soit sage, c'està-dire, qu'il juge sainement des choses, & qu'il ne donne entrée dans son cœur qu'à des mouvemens justes. Les Orateurs dont l'esprit & le cœur sont corrompus empoisonnent le peuple & le remplissent d'opinions fausses & de passions déréglées.

Quant à la Poesse, dit Theodose, outre qu'elle est d'usage en plusieurs ocasions, pour chanter les louanges de Dieu & celles des grands Hommes; que par sa cadence elle fait entrer agréablement la verité dans l'esprit, & que cet enchaînement de paroles qui compofent les Vers, sert à faire retenir les bonnes. choses qu'ils expriment ; outre cela, dis-je, les Poetes s'apliquant à faire des peintures

sensibles de ce qu'ils racontent, à rendre leur discours expressif & animé, ils sont plus propres pour les premiers exercices qu'on fait

pour aquerir l'Eloquence.

Eugene en interrompant Theodose, l'Eloquence, dit-il, est quelque chose de trop relevé pour moi, je suis obligé de begaïer avec les enfans, & de commencer comme eux par ses premiers élemens. N'avez-vous point quelque méthode qui abrege ce travail, & tempere l'amertume de cet Etude ?

Pour aprendre une Langue étrangere facilement, dit Theodose, il faut emploier les moiens naturels, c'est-à-dire, ceux par lesquels les enfans aprenent la Langue de leurs parens, ce qui se fait de la sorte. En mêmetems que certains objets se presentent à leurs yeux, comme le pain, le lait, un chien, l'eau, le feu, & les autres choses qui sont ordinaires, ils en entendent prononcer le nom par leurs parens. L'idée de ces objets se lie ainsi avec celles de leurs noms ; de sorte que toutes les fois que ces objets se presentent, l'idée de leur nom les acompagne; & comme l'homme se porte par sa nature à imiter, &: à faire ce qu'il voit faire, un enfant à l'ocasion de ces objets prononce les noms qu'il 2: entendu plusieurs fois, & parle comme son pere & sa mere ; ainsi si ceux qui aprochent de lui ont un langage pur, il parle tresparement.

Les Langues étrangeres s'aprennent de la même mamére, lorsque l'on converse avec ceux qui les parlent, & cela se fait plus facilement par l'usage que par l'Etude qui est. pénible & désagreable. En traitant une afaie, ou en se divertissant avec les Hommes,

on s'acoûtume sans travail à parler leur-Langue. C'est pour cela que plusieurs des-aprouvent cette voie longue & ennuïeuse, par laquelle on fait marcher les enfans une douzaine d'années pour sçavoir le Latin, ils désireroient qu'il y eût des lieux où l'on rendît la Langue Latine comme populaire & naturelle. Montaigne avoit été élevé de la sorte: son pere lui donna des Maîtres & des Serviteurs qui ne lui parloient que Latin tres-purement. Ce desir est raisonnable, mais ce que l'on souhaite ost dificile. Montaigne avouë que son pere sut enfin obligé après quelques années de l'envoïer dans les Ecoles publiques. Tous ces beaux projets d'Academie où l'on ne parle que Latin. ont eu peu de succez. Il est impossible de trouver des personnes utiles aux jeunes gens. qui scachent assez de Latin; ainsi on nepeut leur ôter tout commerce avec les Francois, ce qui seroit necessaire; car autrement les Enfans confondent les deux Langues qu'ils aprennent en même-tems, ou plûtôt ils n'en aprennent aucune qu'imparfaitement.

Neanmoins cela n'empêche pas que l'usage ne coive être grand Maître dans l'Etude des Langues, avec cette seule diference entre la manière dont on aprend la Langue d'un Païs où l'on se trouve, & celledont on étudie une Langue morte, qu'en s'instruisant d'une Langue vivante, les idées des objets que l'on voit se lient immediatement avec des idées des noms qu'on entend apliquer à ces objets, au lieu qu'en étudiant une Langue dans un cabinet, l'idée du nomde la Langue étrangére se lie par l'usage aveccelle du nom de la Langue que l'on sçait

e voilà comment cette liaison se fait par l'ursage. Un Maître acommode à nos mots François les mots Latins, qui signifient la mêmechose, ou bien on a une Traduction François d'un Auteur Latin, disposée d'une telle manière que le Latin réponde au François. En conferant souvent ces deux Langues, enfin après un long exercice la Langue Latine se lie avec la Françoise, & par cer usage on l'aprend.

Quoi ! dit Eugene, vous ne me parlez point de ces Grammaires qui m'ont fait taux de peine, & qui rebutent tous les jeunes:

Gens.

Il est incontestable, repartit Theodose, qu'absolument parlant, on pourroit s'en pasfer , & aprendre parfaitement une Langue par le seul usage, soit en écoutant un Maître, ou en se servant de Traduction. Les. Grammaires ne sont composées que de certaines reflexions generales que l'on a fait sur une Langue. On a reconnu dans l'usage que les noms se terminent de telle & telle maniére, qu'ils ont certaines inflexions, selon lesquelles ils ont des significations diferentes. Les premiers qui ont écrit sur les Langues aiant fait des remarques de ces choses, ont donné des régles generales qui sont utiles en ce qu'on aquiert avec facilité & en peu. de tems les connoissances qu'un long & penible usage auroit donné; ainsi les Grammaires sont utiles, & je ne pretendois pas, Eugene, vous éxemter de ce travail, qui n'est pas si grand que vous le pensez, quand on lientreprend comme il faut. Les Grammaires sont difficiles, parcequ'on ne sçait pas. se que c'est. Pour en trouver la clef il faut:

d'abord se former une notion de toutes les Grammaires en general; c'est-à-dire, éxaminer quels sont les fondemens de l'Art de parler, ce qui a été fait dans un Livre qui explique cet Art. En peu d'henres vous y aprendrez la Grammaire generale de toutes les Langues. Les enfans ne sont pas capables de cet éxamen, mais ceux qui les enseignent le doivent faire, pour leur rendre raison des regles de la Grammaire qu'ils leur aprennent, à proportion qu'ils en sont

capables.

Les Grammaires qu'on merentre les mainsdes Enfans doivent être dans la Langue qui leur est connuë, c'est-à-dire, en François pour les Colleges de France : car enfin c'est entreprendre de chasser les tenebres par les tenebres, que de se servir de Grammaires Latines pour leur faire aprendre le Latin. Un Allemand qui ne sçauroit point le François, & avec qui je ne pourrois avoir de commerce que par des fignes, pourroit-il m'instruire de sa Langue ? Peurêtre qu'en conversant long-tems avec luije dévinerois ce qu'il me voudroit dire, mais enfin si je ne prenois plaisir à perdre mon tems, je lui prefererois ceux quipourroient m'instruire plus facilement en se servant de la Langue Françoise que je connois pour m'aprendre l'Allemand que je nesçai pas.

Je crois même qu'on devroit commencer. les premières Etudes des enfans par leur enfeigner une Grammaire Françoile, qui fût courte. La Grammaire de leur Langue ne leur donnant aucune peine les disposeroit à une Etude plus obscure. & plus pénible. Je-

Ebuhaiterois outre cela que dans toutes les Grammaires, soit Françoises, soit Latines, l'on ne comprît d'abord que ce qui est de plus general. On elles eussent deux parties, at qu'on rejerât dans la seconde tout ce qui est moins ordinaire; car par ce moien on faciliteroit l'Etude de la Grammaire. Il est borque les régles les plus importantes soient en Vers, qui soient clairs & simples comme de la prose. Les rimes servent à se ressourchent plus éractement de ces régles, & empêchent

au'on ne les confonde.

Après qu'on auroit donné aux Enfans les premiers élemens de la Grammaire dans la Langue qu'il leur est connuë, on pourroit: mettre en Latin la seconde partie de la Grammaire, suposant qu'ils entendent déja: un peu le Latin. C'est pour cette raison. qu'on peut mettre en Latin cette partie de la Grammaire Latine, qui traite: l'Art Poërique, & que ce n'est pas une necessité que les Grammaires Grecques soint Françoises, puisque lorsqu'on commence l'Etude. du Grec on n'ignore pas le Latina On a d'excellentes Grammaires. Despautere est tres-leau. · & tres-bon pour ceux qui ont déja quelque connoissance de la Langue Latine. Ainsi on pourroit en prendre une parrie... Tout ce qu'a fait Vossius sur cette matière est excellent. Lancelot a ramassé dans fes Méthodes Latine & Grecque, tout ce qu'il. y a de bon dans les Grammairiens qui ont écrit avant lui

Il faut joindre à la Grammaire l'usage. On peut d'abord faire aprendre aux Enfans les termes Latins des choses ordinaires, ce qui me demande point de Grammaire. Il faudroit.

B16 IV. ENTRETIEN.

leur donner de Livres, dont les premières pages ne fussent qu'une suite de mots Larins. comme ils sont rangez dans le Janua Linguarum. & que dans les suivantes à proportion qu'ils commenceroient à étudier la Grammaire, les dificultez s'y trouvassent selon qu'elle les explique, pour leur faire apliquer les tégles qu'ils aprennent. Il seroit avantageux pour cela que des Personnes judicieuses préparassent des discours Latins où les difficultez se rencontrassent de suite, où il n'y eût aucune expression figurée, ni allusion à des choses que les jeunes gens ne connoissent point encore. Le premier devoir des Disciples seroit de mettre par écrit la signification des mots Latins, & de rendre raison. de leur ordre, c'est-à-dire, d'apliquer leurs régles. Par ce moien on joindroit des les premiers jours l'usage avec la Grammaire. Et pour leur faciliter encore cette premiére Etude, il seroit bon qu'ils trouvassent les mots Latins expliquez dans une Version Françoise qui seroit à côté des seules premieres pages Latines; car il faut qu'ils s'acoûtument à chercher dans les Dictionnaires la signification des termes qu'ils rencontrent.

Les Dictionnaires qu'on donne aux Enfans ne doivent être que de petits Vocabulaires pour les premiers Auteurs, qu'on leur fait voir. Aprés quelques jours ils doivent commencer par le secours de ces Vocabulaires de rendre en François leur Auteur Latin, & ensuite à traduire en Latin quelques manières de parler Françoises qu'un Maître doit choisir, afin qu'ils puissent trouver dans leurs Auteurs Latins des expressions qui y convien-

IV. ENTRETIEN. ment. Car il ne me semble pas raisonnable qu'on obligé un enfant de dire en Latin ce qu'il ne peut sçavoir. On ne devine pas les Langues, mais quand on a remarqué

une certaine expression, on l'aplique dans l'ocafion.

Aprés ces premiers exercices il faut conrinuer de leur faire lire les Auteurs Latins, qui ont parlé purement, avec cet ordre, qu'on ne leur propose d'abord que ceux dont le discours est sans figures; car les figures étant des manières de parler éloignées de celles qui font ordinaires, elles n'expriment pas les choses naturellement ; ce qu'un enfant ne distinguant pas, il ne peut aprendre quelle est l'idée naturelle des termes. dont celui qui écrit a renversé l'usage. Oure cela les tours figurez sont embarrasfans: c'est pourquoi les livres latins où les figures fort frequentes, doivent être acompagnez dans les lieux dificiles de quelques éclairciffemens, c'est - à - dire, d'expressions simples & naturelles de ce que l'Auteur avoit dit avec art, & d'une manière qui n'est pas ordinaire, ce qu'on a fait dans les Auteurs Latins qui ont été imprimez pour l'usage de Monseigneur le Dauphin.

Ce que vous me dites me fait regretter. dit Eugene, le tems que l'on m'a fait perdre. Quand je me fouviens de la manière qu'on m'a enseigné, il me semble qu'on me metoitalors la tête dans un sac, & qu'on me faisoit marcher à coups de fouers, me châtiant cruellement toutes les fois que n'y voiant point, j'allois de travers. Car en verité je n'y voiois goute, & la même cha-

fe m'arrivoit que si on m'eut ésectivement bouché les yeux. Vous me faites connoître qu'il v a une méthode encore plus aisée que ceile-ci qui n'est que pour les enfans, je vous la demande. Vous serez plaisir à plusieurs personnes qui sont dans le même état que moi. Après avoir demeuré dans un Collège une dixaine d'années ils ne sont pas pius avancez que s'ils n'avoient point marché.

Par le moien d'une Grammaire bien faite, dit Theodose, on aprend en un mois, comme nous l'avons remarqué, ce qu'on ne découvriroit qu'après une Etude de plufieurs années : ainti, quoique la lecture d'une Grammaire toit des-agreable, il la faut faire, mais à certain age on n'est pas obligé d'en aprendre les régles par memoire : la connoillance s'en aquiert par le jugement & par l'ulage. Après cu'on sçait lire une Langue on jette les veux sur une table, qui en repretente la Grammaire d'une manière abregee. Comme sont les Tables qui se grouvent dans la Méthode Grecque de Lancelot. Il just d'abord de comprendre grossièrement la diference qui est entre les Noms & les Verbes, & de içavoir qu'à peu prés les Tems & les Modes ie forment de telle & telle mznière. Il faut venir à l'usage après les deux ou trois premiers jours qu'on commence d'étudier une Langue, & prendre un de ces Livres, par lesquels nous avons dit que se faisoient les premiers éssais des enfans. Si l'on n'a point de Maître il faut choiur des Auteurs faciles où il y ait une version qui soit interlineaire dans les premières pages, & qui ait outre cela l'explication Grammaticale

IV. ENTRETIEN. avec un Vocabulaire à la fin, où tour les mots soient expliquez. Ces secours tiennent lieu de Maître. On doit relire tant de fois ces premiéres pages, qu'on sçache & la signification de tous les mots & les observations de Grammaire que l'on trouve dans les Scholies. Cela ne donne aucune peine; car toutes choses y sont digerées; cependant cette idée grossiere & generale qu'on s'étoit formée de la Grammaire se persectionne. On en lit une plus étendue que les tables ; entreprenant aussi la lecture de quelque Auteur plus dificile, avec le seul secours d'une version qui ne soit pas interlineaire, mais hors du Livre ou à côté. Car ce qui a été utile dans le commencement seroit nuisible, rendant l'esprit paresseux.

Ce que je vous dis, Eugene, regarde toutes les Langues. Cependant je sçai que sela ne vous est necessaire que pour le Grec; sar le désordre n'est pas si grand dans les. Ecoles publiques, que lorsqu'on en sort, on soit obligé de recommencer les premiers élemens de la Langue Latine. On en sçait affez pour se mettre dans la lecture des bons Auteurs. Si vous n'étes chargé d'un emploi qui vous engage dans quelque autre Etude plus presse, je vous confeille de joindre l'Etude du Grec avec celle du

Latin.

Vous souvenez-vous, dir Theodose à Aminte, que lorsque nous étudions le Grecensemble, nous écrivions les Noms & les Verbes que nous aprenions chaque jour : que le soir nous les repetions, & que par manière de jeu nous nous interrogions de leur signification : que nous aprenions cer-

te Langue par racines, que nous reduifions à un petit nombre, faisant venir celles qui se trouvent dans le Tresor d'Etienne, d'autres premiéres racines. Eugene doit faire la même chose. Aminte dit qu'il s'en fouvenoit, & que quoiqu'il eût négligé cette Langue, quelque Auteur qu'il prit, il n'avoit presque jamais besoin de consulter les Dictionnaires, tant cette Etude avoit enraciné dans sa memoire la fignification des mots Grees.

Après une ou deux années d'Etude du Gree, dit Theodose à Eugene, aprenez un peu d'Hébreu. Toutes ces Etudes que nous vous propolons ne font pas fi embarrallantes que vous les pourriez croire ; car, aprés avoir aquis cette premiére idée generale de l'Histoire, & ces premières connoissances de la Langue Grecque & Latine, ce que vous pouvez faire dans une premiére année, fi vous étes studieux, l'Histoire, les Langues, & l'Eloquence ne seront plus des Etudes diferentes. Vous lirez les Historiens dans leur Langue, ainsi vous aprendrez en même-tems les choses qu'ils racontent, & la force & les proprietez de la Langue dans laquelle ils écrivent, & vous remarquerez le tour & la manière dont ils s'expriment; de sorte que vous ferez trois choses à la fois, vous vous instruirez de l'Histoire, vous deviendrez habile dans la Grammaire, & tres-éloquent, ce qu'on apelle sçavoir les belles Letres. Pour l'Hebreu on entretient ce qu'on en sçait, sans faire, pour ainsi dire, de dépense extraordinaire. On est obligé de lire tous les jours l'Ecriture sainte, ce qui se peut faire dans

la Langue originale avec facilité; car on peut se servir de la version de Santes Pagninus revûe par Arias Montanus. Cette version est interlineaire & accompagnée de Scholies qui démélent les dificultez de Grammaire.

· Quant aux autres Langues, à moins qu'on n'en veuille faire profession & qu'on ne s'y trouve engagé par un atrait particulier, ou par quelque ordre superieur, l'on ne doit pas y penfer. On en peut avoir les Grammaires, les feuilleter en peu de tems, afin que dans l'ocasion on puisse avec un Dictionnaire trouver la fignification de quelqu'un de leurs termes qui se rencontre par hazard. Il faut entendre & parler exacrement le Latin & sa Langue naturelle. Il sust d'entendre bien le Grec. Pour avoir une parfaite intelligence de quelque Langue que ce soit, il ne faut pas se fier entiérement aux Dictionnaires ni aux Versions. C'est par la conference de plusieurs Pallages qu'on connoît la force d'un mot & la proprieté d'une expression. Les diferens lieux où l'on trouve qu'ils ont été emploïez font connoître les sens que les Auteurs leur ont donné. Un habile Homme se fait lui-même son Dictionnaire. Pour cela les Concordances que l'on trouve des bons Auteurs sont d'une grande utilité, car par leur moien on trouve en un moment tous les endroits où se trouve le terme dont on cherche la propre signification. On a pour l'Ecriture sainte, des Concordances Latines, Greeques & Hebraiques. On peut dire que le Tresor Gree & Latin des Etiennes est comme une Concordance generale

méchantes herbes qui font que les bonnes ne peuvent croître. L'esprit s'égare dans ces grandes campagnes : il est étourdi par tant de diferentes voix , qu'il ne peut écouter celle qui l'instruit. Encore une fois l'Eloquence consiste principalement dans la disposition de la matière , dans une éxactitude à ne rien ometre qui soit necessaire & à retrancher ce qui est inutile. Le reste est facile , car quand le fonds est bon , quoique celui qui écrit ou parle ne soit pas affez exact dans ses expressions , il y a toûjours une certaine Eloquence de choses , qui est admirable.

Ce n'est pas qu'il faille négliger l'elegance ou le choix des paroles. En étudiant une Langue il faut rechercher avec soin les idées propres de chaque mot. Nous aprenons dans la conversation les propres significations de nos termes François : celles des mots Latins & la pureté de leur Langue, en lifant avec soin les Auteurs qui ont parlé purement, & qu'on scait avoir emploié les termes dont ils se servent, dans leur fignification propre, en quoi Terence a excellé dans la Langue Latine au jugement de toute l'Antiquité. Pour aquerir cette connoissance de la propte fignification des termes d'une Langue, il faut distinguer avec soin les expressions figurées de celles qui font naturelles, & pour ne s'y pas tromper, ne choisir dans les premiéres Erudes que les Auteurs qui ont parlé plus simplement, comme Cefar dans ses Commentaires, Ciceron dans ses Epîtres, Virgile dans ses Eglogues, dans ses Georgiques, & Horace dans ses Satires & Epitres.

Dans les premiers essais que l'on fait faire

aux jeunes gens, l'on ne doit pas permetre qu'ils emploient aucun terme que dans la signification propre & naturelle. Ils doivent reserver à au autre tems ces expressions sigurées qui donnent de la grace & de la couleur au discours. Les Peintres exercent leurs Eleves à déssigner avec le craion simplement, & ils ne prennent point eux-mêmes le pinceau que premiérement ils n'aïent marqué avec le craion les traits propres & naturels de ce qu'ils veulent representer. Après cette première Etude, on peut colorer fon discours, & l'enrichir avec l'azur, & les autres couleurs precieuses, c'est-à-dire, avec les tropes & les figures qu'on aprend des Orateurs & des Poëres. On remarque en les lisant comme ils embellissent les choses, & comme aprés avoir arrangé, pour ainsi dire, les os, les avoir liez de nerfs, de muscles, & revétus de chair, enfin ils les couvrent d'une belle peau.

La lecture des Poëres contribué beaucoup à l'éloquence, elle donne un certain air gai & agréable. On y trouve une grande fecondité de mots, de figures & de Metaphores. Ils ont de grands mouvemens, des descriptions vives, de sorte qu'outre le plaisir de la cadence de leurs Vers, qui soulage le travail de la lecture, & le change en divertissement, l'on en peut tirer beaucoup de profit; mais il est bon de les lire avec precaution. ils font dangereux ou utiles, selon la disposition avec laquelle on les lit. Il y a plusieurs choses à remarquer dans les Poères pour la conduite de leurs pieces, & pour leur mamére, que l'Auteur des reflexions de l'Art Poëtique fait apercevoir. Il faut joindre à 146 IV. ENTRETIEN.

la lecture des Poëtes celle des Orateu de tous les Ouvrages de Ciceron, on'en excepte aucun. Il n'y a point teur dans l'Antiquité Païenne, dont de foit plus utile pour la folidité des fées, pour les maximes admirables, p latinité & la belle manière de metre u rité en son jour, & de la faire connoître tant de varieté & de fecondité, que l prits les plus distraits soient contrains o

percevoir.

Je ne veux point, dit Aminte à Et vous acabler par une diversité de les faites choix d'un petit nombre d'Au Dans le Latin je ne vous marque que 7 ce, Cefar, Saluste, Ciceron, Virgile & ce, avec lesquels vous conversiez si fa rement, que sans y penser vous prenier tes leurs manières. Ne pensez à aucu tre Auteur que vous n'aïez formé vôtre mais prenez garde qu'il ne sufit pas pou de ramasser des Phrases de Ciceron i autres pour les coudre ensemble; ce vaut rien. Il faut faire de toutes vos res ce que les abeilles font des diferen qu'elles recueillent sur plusieurs fleurs en composent un miel dont la nature el ple. On doit digerer ce qu'on lit . & er comme une liqueur pure.

Pour prendre un stile unisorme, qui la ressemblance avec ces modelles padont nous avons parlé, envisagez-les sc sans porter vôtre vûë ailleurs. Vous rez voir dans la suite les Ouvrages d tres Auteurs anciens & nouveaux, ma ce soit comme en passant sans vous y a Jetez seulement les yeux sur ceux c



IV. ENTRETIEN. 147

des Poètes & d'entre les Orareurs, qu'on ne méprise pas, si vous voulez éviter la honte qu'il y a, selon l'imagination des hommes, de les ignorer: & cependant observez les excellentes qualitez qui leur sont propres. Il faut separer le mai d'avec le bien. C'est une excellente qualité d'être concis sans obscurité. Tite-Live est clair & on le peut prendre pour modelle d'un stile clair & coulant. Tacite, renserme en peu de paroles des resteurs judicieuses. Imitez cette brieveté autant qu'elle est compatible avec la pureté & la netteté du stile.

Je ne crois pas être obligé de vous parler de la Rhetorique: vous avez celle de nôtre ami de la derniere Edition, qui est la quarriéme. Il traite l'Art de Parler d'une manière utile; Ce n'est pas seulement un amas de preceptes, il raisonne beaucoup, & il ne donne aucune régle qu'il n'en fasse voir le fondement, qu'il ne marque la cause du plaisir qu'on trouve dans un discours où elle est observée. Ainsi ce Livre pourroit contribuer à former l'esprit d'un jeune homme. Et lui donner une entrée façile dans toutes les Langues, pour en sçavoir la Grammaire, les parler & les écrire purement.

Lorsque vous lirez les Ouvrages de Ciceron dont plusieurs sont de Rhetorique, en y cherchant l'Eloquence vous en aprendrez les régles. Si vous êtes un jour dans un emploi qui vous oblige de sçavoir cet Arr plus parfaitement, vous lirez Quintilien, & ce que Vossius a fait sur cette matière. Vous trouverez dans ce dernier tout ce qu'il y a de doctrine dans les Auteurs. Mais cela n'est attle que pour les Maîtres. Pour réûssir la

la lecture des Poètes celle des Orateurs, & de tous les Ouvrages de Ciceron, car je n'en excepte aucun. Il n'y a point d'Auteur dans l'Antiquité Païenne, dont l'Etude foit plus utile pour la folidité des penfées, pour les maximes admirables, pour la latinité & la belle manière de metre une verité en son jour, & de la faire connoître avec tant de varieté & de fecondité, que les esprits les plus distraits soient contrains de l'a-

percevoir.

Je ne veux point, dit Aminte à Eugene, vous acabler par une diversité de lectures: faites choix d'un petit nombre d'Auteurs. Dans le Latin je ne vous marque que Terence, Cefar, Saluste, Ciceron, Virgile & Horace, avec lesquels vous conversiez si familiérement, que sans y penser vous preniez toutes leurs maniéres. Ne pensez à aucun au-\ tre Auteur que vous n'aïez formé vôtre stile, mais prenez garde qu'il ne sufit pas pour cela de ramasser des Phrases de Ciceron & des autres pour les coudre ensemble ; cela ne vaut rien. Il faut faire de toutes vos lectures ce que les abeilles font des diferens sucs qu'elles recueillent sur plusieurs fleurs; elles en composent un miel dont la nature est simple. On doit digerer ce qu'on lit. & en faire comme une liqueur pure.

Pour prendre un stile uniforme, qui ait de la ressemblance avec ces modelles parsaits dont nous avons parlé, envisagez-les souvent sans porter vôtre vue ailleurs. Vous pourrez voir dans la suite les Ouvrages des autres Auteurs anciens & nouveaux, mais que ce soit comme en passant sans vous y arrêter. Jetez seulement les yeux sur ceux d'entre

I V. ENTRETIEN. 147 les Poètes & d'entre les Orateurs, qu'on ne méprise pas, si vous voulez éviter la honte qu'il y a, selon l'imagination des hommes, de les ignorer: & cependant observez les excellentes qualitez qui seur sont propres. Il faut separer le mal d'avec le bien. C'est une excellente qualité d'être concis sans obscurité. Tite-Live est clair & on le peut prendre pour modelle d'un stile clair & coulant. Tacite, renserme en peu de paroles des resteurs judicieuses. Imitez cette brieveté autant qu'elle est compatible avec la pureté & la netteré du stile.

Je ne crois pas être obligé de vous parler de la Rhetorique: vous avez celle de nôtre ami de la derniere Edition, qui est la quatriéme. Il traite l'Art de Parler d'une manière utile; Ce n'est pas seulement un amas de preceptes, il raisonne beaucoup, & il ne donne aucune régle qu'il n'en fasse voir le fondement, qu'il ne marque la cause du plaisir qu'on trouve dans un discours où elle est observée. Ainsi ce Livre pourroit contribuer à former l'esprit d'un jeune homme. Et lui donner une entrée façile dans toutes les Langues, pour en sçavoir la Grammaire, les parler & les écrire purement.

Lorsque vous lirez les Ouvrages de Ciceron dont plusieurs sont de Rhetorique, en y cherchant l'Eloquence vous en aprendrez les régles. Si vous êtes un jour dans un emploi qui vous oblige de sçavoir cet Arr plus parfaitement, vous lirez Quintilien, & ce que Vossius a fait sur cette matière. Vous trouverez dans ce dernier tout ce qu'il y a de doctrine dans les Auteurs. Mais cela n'est attle que pour les Maîtres. Pour réustir la

la lecture des Poetes celle des Orateurs, & de tous les Ouvrages de Ciceron, car je n'en excepte aucun. Il n'y a point d'Auteur dans l'Antiquité Païenne, dont l'Etude soit plus utile pour la solidité des pensées, pour les maximes admirables, pour la latinité & la belle manière de metre une verité en son jour, & de la faire connoître avec tant de varieté & de fecondité, que les esprits les plus distraits soient contrains de l'a-

percevoir.

Je ne veux point, dit Aminte à Eugene, vous acabler par une diversité de lectures : faires choix d'un petit nombre d'Auteurs. Dans le Latin je ne vous marque que Terence, Cefar, Saluste, Ciceron, Virgile & Horace, avec lesquels vous conversiez si familiérement, que sans y penser vous preniez toutes leurs maniéres. Ne pensez à aucun autre Auteur que vous n'aïez formé vôtre stile, mais prenez garde qu'il ne sufit pas pour cela de ramasser des Phrases de Ciceron & des autres pour les coudre ensemble ; cela ne vaut rien. Il faut faire de toutes vos lectures ce que les abeilles font des diferens sucs qu'elles recueillent sur plusieurs sleurs; elles en composent un miel dont la nature est simple. On doit digerer ce qu'on lit, & en faire comme une liqueur pure.

Pour prendre un stile unisorme, qui ait de la ressemblance avec ces modelles parsaits dont nous avons parlé, envisagez-les souvent sans porter vôtre vûë ailleurs. Vous pourrez voir dans la suite les Ouvrages des autres Auteurs anciens & nouveaux, mais que ce soit comme en passant sans vous y arrêter. Jetez seulement les yeux sur ceux d'entre

I V. ENTRETIEN. 147

Tes Poëtes & d'entre les Orateurs, qu'on ne méprise pas, si vous voulez éviter la honte qu'il y a, selon l'imagination des hommes, de les ignorer: & cependant observez les excellentes qualitez qui leur sont propres. Il faut separer le mal d'avec le bien. C'est une excellente qualité d'être concis sans obscurité. Tite-Live est clair & on le peut prendre pour modelle d'un stile clair & coulant. Tacite, renserme en peu de paroles des resserions judicieuses. Imitez cette brieveté autant qu'elle est compatible avec la pureté & la netterté du stile.

Je ne crois pas être obligé de vous parler de la Rhetorique: vous avez celle de nôtre ami de la derniere Edition, qui est la quatriéme. Il traite l'Art de Parler d'une maniére utile; Ce n'est pas seulement un amas de preceptes, il raisonne beaucoup, & il ne donne aucune régle qu'il n'en fasse voir le fondement, qu'il ne marque la cause du plaisir qu'on trouve dans un discours où elle est observée. Ainsi ce Livre pourroit contribuer à former l'esprit d'un jeune homme. Et lui donner une entrée façile dans toutes les Langues, pour en sçavoir la Grammaire, les parler & les écrire purement.

Lorsque vous lirez les Ouvrages de Ciceron dont plusieurs sont de Rhetorique, en y cherchant l'Eloquence vous en aprendrez les régles. Si vous êtes un jour dans un emploi qui vous oblige de sçavoir cet Arr plus parfaitement, vous lirez Quintilien, & ce que Vossius a fait sur cette matière. Vous trouverez dans ce dernier tout ce qu'il y a de doctrine dans les Auteurs. Mais cela n'est utile que pour les Maîtres. Pour réuler la

la lecture des Poëtes celle des Orateurs, & de tous les Ouvrages de Ciceron, car je n'en excepte aucun. Il n'y a point d'Auteur dans l'Antiquité Païenne, dont l'Etude soit plus utile pour la solidité des pensées, pour les maximes admirables, pour la latinité & la belle manière de metre une verité en son jour, & de la faire connoître avec tant de varieté & de fecondité, que les esprits les plus distraits soient contrains de l'a-

percevoir.

Je ne veux point, dit Aminte à Eugene. vous acabler par une diversité de lectures : faites choix d'un petit nombre d'Auteurs. Dans le Latin je ne vous marque que Terence, Cesar, Saluste, Ciceron, Virgile & Horace, avec lesquels vous conversiez si familiérement, que sans y penser vous preniez toutes leurs manières. Ne pensez à aucun autre Auteur que vous n'aïez formé vôtre stile, mais prenez garde qu'il ne sufit pas pour cela de ramasser des Phrases de Ciceron & des autres pour les coudre ensemble ; cela ne vaut rien. Il faut faire de toutes vos lectures ce que les abeilles font des diferens sucs qu'elles recueillent sur plusieurs sleurs; elles en composent un miel dont la nature est simple. On doit digerer ce qu'on lit . & en faire comme une liqueur pure.

Pour prendre un stile uniforme, qui ait de la refemblance avec ces modelles parfaits dont nous avons parlé, envisagez-les souvent sans porter vôtre vûë ailleurs. Vous pourrez voir dans la suite les Ouvrages des autres Auteurs anciens & nouveaux, mais que ce soit comme en passant sans vous y arrêter. Jetez seulement les yeux sur ceux d'entre

IV. ENTRETIEN. 147

Tes Poètes & d'entre les Orateurs, qu'on ne méprise pas, si vous voulez éviter la honte qu'il y a, selon l'imagination des hommes, de les ignorer: & cependant observez les excellentes qualitez qui leur sont propres. Il faut separer le mal d'avec le bien. C'est une excellente qualité d'être concis sans obscurité. Tite-Live est clair & on le peut prendre pour modelle d'un stile clair & coulant. Tacite, renserme en peu de paroles des ressexions judicieuses. Imitez cette brieveté autant qu'elle est compatible avec la pureté &

la netteté du stile.

Je ne crois pas être obligé de vous parler de la Rhetorique: vous avez celle de nôtre ami de la derniere Edition, qui est la quatriéme. Il traite l'Art de Parler d'une manière utile; Ce n'est pas seulement un amas de preceptes, il raisonne beaucoup, & il ne donne aucune régle qu'il n'en fasse voir le fondement, qu'il ne marque la cause du plaisir qu'on trouve dans un discours où elle est observée. Ainsi ce Livre pourroit contribuer à former l'esprie d'un jeune homme. Et lui donner une entrée saçile dans toutes les Langues, pour en sçavoir la Grammaire, les parler & les écrire purement.

Lorsque vous lirez les Ouvrages de Ciceron dont plusieurs sont de Rhetorique, en y cherchant l'Eloquence vous en aprendrez les régles. Si vous étes un jour dans un emploi qui vous oblige de sçavoir cet Art plus parfaitement, vous lirez Quintilien, & ce que Vossius a fait sur cette matière. Vous trouverez dans ce dernier tout ce qu'il y a de doctrine dans les Auteurs. Mais cela n'est utile que pour les Maîtres. Pour réüssir la

speculation ne sufit pas. Il y faut joindre l'exercice avec d'autant plus d'aplication qu'il n'y a point de talent d'un plus grand usage que de sçavoir parler & écrire. Mais n'entreprenez que de petits Ouvrages que vous puissiez polir à loisir & retoucher plusieurs fois. Quand on aprend à écrire, le Maître qui conduit la main fait former mille fois le même trait. Un Maître de Chant fait repeter plusieurs fois la même Note. Aussi en composant une pièce il faut la refaire cent & cent fois, jusques à ce qu'on ait atrapé ce qu'on veut signifier. Il est bon de faire voir vos compositions à un ami qui juge si vous avez exprimé ce que vous avez voulu dire. Un de nos illustres Academiciens lisoit ses Vers devant ses Domestiques, & retouchoit ce qu'ils n'entendoient pas. C'est à quoi l'on doit travailler d'être entendu de tout le monde.

Pour les exercices de la jeunesse qui se font dans les Ecoles publiques, on devroit choisir tout ce qu'il y a de plus beau dans l'Antiquité pour en composer un petit ouvrage où l'on trouvât des exemples, soit en Prose, soit en Vers, d'Exordes, de Narrations, de Raisonnemens bien poussez, de Passions bien exprimées, de Comparaisons justes, de Descriptions exactes, de Figures animées, d'Allegories riches. Les jeunes Gens aprendroient par memoire ces exemples qu'on leur feroit imiter en leur proposant des sujets conformes, ainsi que les Peintres dans les premières Etudes copient les Ouvrages des execellens Maîtres.

On peut reduire tous les stiles au stile Didactique ou de doctrine, à l'Historique & à

l'Oratoire. Les jeunes Gens ne peuvent guere s'exercer dans le premier, parcequ'il demande trop de sagesse & de doctrine. On pourroit néanmoins les obliger quelque fois d'écrite les preceptes qu'ils auroient apris de la bouche de leur Maître. En fait de doctrine le principal soin est celui de la matière & de sa disposition. Nous avons en nôtre Langue des Traitez de Mathematique, de Phisique, de Morale, de Theologie, qui sont tres-bien écrits, qu'on peut prendre pour de parfaits modelles du stile Didactique. Pour exercer la Jeunesse dans le stile Historique; qui est d'un tresgrand usage, le Maître fait de vive voix un recit ; il oblige ses Disciples de le coucher par écrit, & d'imiter le stile, & l'Historien qu'il leur a proposé pour modelle.

Le stile Oratoire est pour le Barreau ou pour la Predication. Il y a néanmoins plusieurs autres ocasions où l'Eloquence n'est pas inutile, j'entends celle qui sçait dissiper les tenebres dont la verité est couverte. Qui acommode avec un Art admirable les pensées les plus relevées à la capacité du perit Peuple. Qui rend dociles les plus farouches : qui tient dans une aplication admirable à ce qu'elle propose les esprits les plus legers & les plus distraits. Qui instruit les ignorans; qui convainc & persuade les opiniâtres, excite les paresfeux & échaufe les plus froids. C'est cette Eloquence que je regarde comme le plus beau fruit de l'Etude des belles Le-

Les jeunes Gens se plaisent davantage à

ce stile, parcequ'il a plus de mouvemens. & par consequent plus de raport avec leurs inclinations; ainfi le sujet ordinaire de leurs exercices doit être des harangues. Dans ces compositions il faut les abandonner un peu à eux-mêmes, & donner de la liberté à leur feu, crainte de l'étoufer en le resserrant trop. L'âge & le jugement feront les retranchemens. necessaires. Cependant il leur faut proposer de bons modelles comme Ciceron & Demosthene, & les éloigner tant qu'on le peut des. Déclamateurs, où l'on prend une mauvaise Eloquence, qui n'a pour but que de plaire & ne produit aucun fruit. Elle est ridicule lorsqu'on l'emploïe devant des Juges qui ne se laissent point surprendre par des Figures de Rhetorique, qui les avertissent de se défier du Déclamateur. Elle est criminelle quand on s'en sert dans les Chaires de nos Eglises, dont elle fait un Théatre. Ceux qu'elle y atire ne cherchent que le plaisir passager qu'elle donne, aprés quoi ils se retirent pleins d'admiration pour l'Orateur & vuides de l'amour de Dieu, qu'on avoit fait semblant de leur vouloir inspirer.

Pour vous en dire davantage, dit Aminte à Eugene, il faudroit sçavoir quelle route vous devez suivre dans le reste de vôtre vie. Voilà par où il faut commencer quelque profession que vous embrassiez. Ces premières Etudes sont le sondement de toutes les Sciences. Nous avons tâché de les rendre aisées & courtes. Si vous n'aviez point perdu une partie de vôtre jeunesse, vous devriez avoir déja parcouru cette carrière que nous vous avons enverte, aprés quoi on vous auroit conscillé jusques à ce que vous cussiez ateint un âgre

plus avancé de lire avec quelque soin toute l'Antiquité, les Poëtes, les Orateurs & leurs Scholiastes, les Historiens, les Philosophes & leurs Commentateurs, dans leur propre Langue, au moins leurs Ouvrages les plus considerables. Mais le tems vous manque & vous étes pressé. Allez donc par ces sentiers que nous vous avons marqué, parcourant les Auteurs communs, & ne vous atachant qu'à vôtre vie; car puisque l'Art de parler & d'écrire est si necessaire, il faut sans interruption entretenir commerce avec ceux qui écrivent bien.

Pour satisfaire ceux qui ont souhaité qu'on entrât dans un plus grand détail, on met ici un excellent discours touchant l'Etude des Humanitez. Il est d'une personne d'esprit & de pieté, qui animée du même esprit qui a porté à faire ces entretiens, écrivit la Letre suivante à un de ses amis qui lui avoit demandé ses avis touchant l'Etude des Humanitez, où sa vocation l'engageoit.





LETTRE

DU R. P

TOUCHANT L'ETUDE

DES

HUMANITE'S.



E commence par où je croi que vous devez commencer vous-même, c'est-à-dire, par l'Etude des Langues. Il faut que vous sçachiez la Latine & la Grecque,

autant qu'il est necessaire, l'une avec politesse, & que vous entendiez l'autre avec facilité, & avec le goût & le sentiment des beautez dont elle est remplie. Comme ces deux choses demandent de l'aplication, & du travail, & qu'elles ne sont cependant qu'une disposition à une Etude plus solide, il faut s'y atacher avec ardeur dans les premières années, & reserver les autres à des ocupations plus importantes; évitant en cela le peu de conduite de plusieurs de ceux qui s'apliquent aux belles Letres, qui sont con-

ETUDE DES HUMANITE'S. 162 traints d'aprendre toute leur vie à parler & à écrire purement, parcequ'ils n'y ont pas donné le tems necessaire dans le commencement: ou qu'ils l'ont fait sans ordre & sans méthode. La plus naturelle, à mon sens, est de s'atacher d'abord à la connoissance des principes & des régles le la Grammaire ; & si on y trouve de la satisfaction, ou qu'on en ait le loisir d'en éxaminer les raisons, le raport, & la dépendance. Car il y a lelon les plus habiles, beaucoup de choses dignes de remarque dans cette forte d'Etude. Pourveu néanmoins qu'on ne la fasse pas dégenerer en une recherche inutile de mots & d'étimologies.

Après ce premier degré où il ne faut être long-tems, parceque l'usage est le meilleur Maître en matière de Langues, on doir passer à la lecture des Auteurs qui ont écrit lorsque se Latin étoit dans sa plus grande pureté, c'est-à-dire, pendant la vie d'Anguste & quelque tems après sa mort. Les Fables de Phedre, les Letres de Ciceron à ses de Phedre, les Letres de l'amitié & de la vieillesse qui sont les plus travaillez de cet Auteur; Saluste, Cesar, Terence, doivent être lûs les promiers & preserez à tous

les autres.

Mais afin que cette lecture soit utile, il ne faut s'atacher au commencement qu'à la proprieté, c'est-à-dire, à la veritable signication des mots, à leur regime, & à leur liaison, à la manière aisse & naturelle dont ils écrivent, & à la liberté & au tour des Phrases, à l'air noble & délicat des expressions, à la douceur & à l'harmonie, c'est-à-dire, à l'arrangement des mots, à leur mélange sans

embarras & sans obscurité, enfin aux beautez particulières, à la Langue Latine, & aux ornemens qui lui font propres. Mais les reflexions que l'on feroit sur toutes ces choses seroient inutiles sans l'usage & sans l'exercice; & il seroit même dificile qu'on fit ces reflexions avec jugement & à propos, si la necessité de metre en François ce qu'on a lû en Latin, n'apliquoit l'esprit à remarquer les diferences des deux Langues, & fi celle qu'on s'impose à soi-même de traduire sa Version dans un autre Latin que celui de l'Original, ne rendoit sensible l'inegalité d'un bon modelle & d'une mauvaise copie. Ainfi le plus important avis qu'on puisse donner en cette matière, est de traduire tous les jours quelque chose qui nous ait fort plû ou dans Ciceron ou dans Saluste, ou dans. Cefar ; & un jour après de traduire ce François en Latin fans se laisser la liberté de confulter celui de l'Auteur, qu'aprés que l'Ouvrage est fini ; car il est tres-bon alors de consulter l'Original, & de voir combien on s'est éloigné, quelque éfort qu'on air fair pour s'en souvenir, & pour le suivre. Je croi austi que ce seroit une pratique d'une grande utilité, de choisir un Auteur déja traduit en François par un homme habile dans les deux Langues, comme Phedre & Terence, dont les Versions sont tres-pures & tres-exactes, & de ne consulter la Version Françoise qu'aprés avoir tâché d'en faire une sur le Latin pour remarquer son embarras, ses manières gênées & peu naturelles, & souvent même ses fautes contre le François & le Latin.

Insentiblement on se forme le goût par cet-

DES HUMANITES. 106 te voie & on n'aprendra pas seulement ce que c'est qu'une pure latinité; mais encore ce que peu de gens sont capables de discerner les caractères & les régles de chaque stile particulier. Je sçai qu'on peut arriver à ce discernement par des routes diferentes. Mais voici la manière de toutes qui me paroît la plus aisée. Il faut commencer par la lecture des Epîtres de Ciceron, & on peut y joindre si l'on veut celles de Pline le Jeune, quoiqu'elles soient infiniment au dessous selon le goût des bons Critiques. De cette manière on aprend à écrire, & on l'aprend d'autant plus aisément, que ce stile ne demande pas necessairement de la suite & de la liaison, qu'il a la commodité de plusieurs repos & de plusieurs changemens ; qu'il ne soufre ni élevation, ni parure, & qu'étant content de la clarté & de la pureté, il peut être apris austi-tôt qu'en sçait

Le stile des Dialogues est un peu plus orne, quoiqu'il soit encore moins soûtemu. & les changemens de personnes qui servent à l'interrompre, le rendent plus vit, plus spirituel, & par consequent plus dificile. On ne peut en trouver de meilleur modelle que dans les Dialogues de Ciceron, où il a mis toute l'élegance & toute la beauté de ses autres ouvrages, avec une douceur, une facilité & un agrément qui ne se trouvent point ailleurs. Les Comedies de Terence, & celles de Plaute sont des Dialogues, mais dont les premiers ont bien plus d'esprit & de bon sens que les seconds. Les petites Fables de Phedre sont L souvent mêlées de Dialogues, & elles sont

parler.

toûjours fi courtes, qu'on peut les considerer comme autant de piéces achevées en ce

genre.

Pour le stile des Memoires ou d'une Histoire peu étendue, on ne peut rien avoir de plus parfait que les Commentaires de Cesar, & l'Histoire de Saluste. Il faut les lire souvent; & comme le monde convient que le premier parloit le mieux des Romains, & que le second est le premier des Historiens, il ne faut pas aprehender de se mouler sur eux, & de sormer son jugement sur le leur.

Il faut cependant avoüer que le stile de Cesar & de Saluste n'est pas assez plein & assez majestueux pour une Histoire étenduë. Celui de Tire-Live est grand & digne de la majesté de l'Empire Romain, mais it est moins pur & moins exact. A Tire-Live il faut joindre Quinte-Curce, Tacite, Justin, pour se faire une idée du stile Historique, quoique le dernier soit déja un peu barbare. Dans nos derniers tems plusieurs ont écrit avec beaucoup de pureté, Ange Politien, Paul Emile, Massée, Strada, Grotius, Saumaise, le Pere Petau, & beaucoup d'autres. Les Grecs sont meilleurs Historiens.

pour le stile des harangues & des discours étudiez, on a peu de choses après Ciceron, excepté quelques discours dans l'Histoire de Tite-Live, & dans celle de Quinte-Curce, qui sont dans le genre sublime. Les Grecs sont en cela beaucoup plus riches que

les Latins.

: devez vous apliquer fortement à en apren-

DES HUMANITE'S. 167 ire la Langue, & que vous devez vous servir de la Grammaire d'Antesignan c'est-à-dire, de celle de Clenard avec les Aditions de cet Auteur. Jé vous conseillerois celle de Monsieur Lancelot, si vous n'étiez pas obligé de vous régler sur l'usage des Colleges, parceque l'ordre en est meilleur, la maniére plus aisée, & les remarques plus solides. Mais celle d'Antésignan est tres-bonne, & elle contient un recueil de tous les Verbes Grecs dans tous les tems & dans tous les changemens, reguliers ou irreguliers, foir par leur état, ou par quelque licence, qu'on ne peut assez estimer. Car non seulement on y trouve sans peine ce qu'on chercheroit ailleurs avec un grand travail; mais on y aprend encore l'usage de la Grammaire par des renvois aux preceptes & aux régles dont dépen-

La manière d'étudier la Grammaire Grecque, est d'aprendre parfaitement les noms, sans se metre en peine des diferens dialectes; & conjuguer les Verbes communs ou barytons, dont toutes les conjugaisons peuvent aisément se reduire à une; les circonflexes ou les Verbes en m, sans s'atacher de même aux dialectes, se contentant de sçavoir où l'on peut les chercher. Aprés cela il faut parcourir d'un coup d'œil toutes les autres parties de la Grammaire, seulement pour les reconnoître & sçavoir y chercher, évitant tout le traité de l'investigation du Theme, auquel on donne tresinutilement le tems qu'il faut donner à l'explication.

dent les éclaircissemens.

C'est d'elle qu'on doit atendre la connoissance parfaite du Grec, & aprés quinze jours qui sufisent aux premières preparations, il faut commencer avec sa Grammaire & un Lexicon de Scapula l'explication de quelque Auteur. Je croi vous avoir parlé autrefois de ce Lexicon, & vous sçavez que son ordre est de raporter tous les derivez à leur racine. C'est au commencement un fort grand embarras, parcequ'on n'est pas assez habile pour scavoir ce que les composez ou les derivez adjoûtent à leur racine pour les feparer & les chercher dans leur origine. Mais cette peine est avantageusement recompensée par la connoissance d'un grand nombre de mots, qui dépendent tous d'un principe commun. Et au cas qu'on ne fût pas ou assez habile ou assez heureux pour trouver la racine, on n'a qu'à chercher le mot tel qu'il est dans une Table qui est à la fin du Lexicon. où on aprend d'où il vient, & où il faut le chercher.

Pour l'Auteur qu'on doit choisir , il faut qu'il foit aife, ses phrases courtes, sa construction naturelle, c'est à dire, conforme à l'ordre naturel ; ce qui est assez le caractére du Nouveau-Testament. Je sçai neanmoins que des personnes de pieté souhaiteroient qu'on commençat par un Livre moins faint, & je loue leur Religion, quoique je n'en comprenne par le motif. Plufieurs conseillent les Dialogues de Lucien, & ils ont raison. D'autres veulent qu'on commence par Homere, mais c'est trop entreprendre d'abord, à cause des licences & des diferens dialectes inseparables de la Poësie. Suivez en cela vôtre goût particulier, mais ne changez pas aisément, & ne quitez un Livre, que lorsqu'il ne peut plus yous instruire.

DES HUMANITE'S.

En lisant & en expliquant vous devez remarquer les diferences de la Syntaxe Greeque, & les manières qui sont particulières à Langue Grecque : mais vous ne devez. vous apliquer à traduire & à composer que peu de chose. L'important est d'entendre le Grec. On ne le parle, & on ne l'écrit presque jamais. Ce qui fait que j'admire la conduite d'une grande partie des Professeurs qui ne font expliquer à leurs Ecoliers qu'une ligne ou deux de Grec, & leur font composer des pages entières, quoiqu'ils sçachent par leur experience qu'il est absolument necessaire d'entendre le Grec, & qu'il est inutile de l'écrire.

Cette Langue est d'une si prodigieuse étenduë, que presque tous les Auteurs Grecs sont diferens, & qu'on a de la peine à en entendre un quoiqu'on entende les autres. Le Langage des Poëtes est tout-à-fait éloigné de celui des Historiens, & fait une Langue à part. Ainfi il faut tout lire, mais avec méthode, & sans se hater, passant d'un Livre à un autre, non par curiosité & avec empressement, mais par necessité & pour s'aquiter de fon devoir.

C'est-ici l'écueil le plus dangereux, & jeconnois peu de personnes qui aient scû l'éviter, même de celles qui avoient demandé. des avis & qui avoient aprehendé de se conduire par leurs lumiéres. Je suis tres-éloigné de penser que j'en aïe assez pour éclairer. Les autres. Mais vous me forcez à vous écrime, & ce que je vous écris, ne vous engage di zien:

Je croi que la fin qu'un homme de bien, &: fir tout un Ecclesiastique, doit se proposer. dans l'Etude des belles Letres aprés la gloire de Dieu & la charité du prochain, est de s'instruire de tout ce qui peut être utile à la Religion & aux Sciences Chrétiennes, dont vous avez vû dans vôtre sejour dans cette maison que quelques unes suposent la connoissance de plusieurs choses ou prophanes, ou indiferentes ; mais que l'ulage doit rendre faintes.

L'une de ces choses, & sans doute la principale est l'Histoire de rous les temps avant Jesus-Christ. Celle du peuple Hebreu fait une partie de l'Ecriture, & on doit la lire avant toutes, non seulement parcequ'elle est essentielle à la Religion, mais parcequ'elle est la plus ancienne, & qu'elle doit être comme une mesure à laquelle on raporte toutes les autres. Ainsi vous ferez bien de lire Toseph jusques au tems de la guerre des Romains; ou si vous n'en avez pas le loisir , le petit Abregé que Severe Sulpice a fair de l'Ancien Testament avec beaucoup d'esprit, & de pureté pour le langage; mais avec peu d'exactirude pour la Chronologie. Aprés cela vous lirez l'abregé que Justin a fait de l'Histoire generale du Monde ; & vous le lirez même plus d'une fois, parcequ'il donne une idée de toutes les Monarchies, & de tous les principaux évenemens connus des Paiens, quoiqu'il foit trop court pour contenter la juste curiofité de ceux qui lisent.

Je vous conseille aussi de lire le Rationarium temporum du Pere Petau, afin d'avoir une plus grande & plus distincte connoissance de tout ce qui s'est fait avant l'Incarnation de Nôtre Seigneur, & afin d'aprendre ce qui est conteste, ce qui est certain, ce qui DES HUMANITE'S. 161
est fabuleux, & comment il faut faire des
remarques sur les Historiens originaux. Mais
je ne vous conseille pas de lire cer Abregé depuis Jesus-Christ jusques à nous, quoique je
déstrasse beaucoup que vous lussez la seconde partie de cet Abregé apellé rigited
par l'Auteur, & qui en de certaines Editions est la première, parce qu'elle contient diverses choses tres - importantes à la
Chronologie. Mais je parlerai ailleurs de cer
article.

Aprés ces essais vous pouvez vous-metre à lire Herodore le plus ancien Historien, & peut-être le plus pur. On l'acuse d'aimer la fable; mais il y a des Sçavans qui le justifient; & s'il n'est pas sincere en tout il est

au moins tres-agréable.

L'Histoire de Xenophon commence qui . finit celle .de Thucydide. Il est «d'une probité & d'une sincerité reconnue, & tout le monde convient qu'on ne peut écrire plus poliment, avec plus d'Art, de bon sens, ni plus de conduite. Ainsi vous devez en le lisant tâcher de découvrir ce qu'on admire en lui ; car ceux qui ne sont pas bons Juges, ne le trouvent pas aussi grand qu'il est. Quand j'ai parlé de sa sincerité, je n'ai prétendu parler que de son Histoire des Grecs; car on croit aprés Ciceron, que les Livres qu'il a composez de l'Education de Cyrus, contiennent plûsôt l'idée d'un grand Prince, qu'une Histoire.

Thucydide commence où finit Herodote. Il est si exact qu'il en est quelquefois enauïeux; mais il écrit ce qu'il a vû, & il l'éerit en Athenien, c'est-à-dire, en homme

62 ETUDE

consommé dans l'Art de bien écrire & de bien parler.

Vous passerez aprés Thucydide à Diodore le Sicilien, dont a dit qu'il avoit été le premier des Grecs, qui avoit cessé d'écrire des Fables, & commencé à faire une Histoire. Mais peut - être qu'il nemerite pas cette louange, comme il est certain que les autres ne meritent pas cette injure.

Afin de rendre l'Histoire Grecque & barbare plus complete, il faut joindre à ces Auteurs les Vies des Hommes Illustres de Grece par Plutarque, qui sont fort estimées, & les recherches de Pausanias Auteur ancien sur les Atheniens, les Corinthiens, Lacedemoiens, &c. où l'on aprend beaucoup de choses qu'on ne trouve point ailleurs.

Pour l'Histoire Romaine on l'aprend mieux des Grecs que des Romains. Il faut lire Polybe pour aprendre le détail de leur difcipline dans la guerre, de leur usage dans le domestique, & de leurs loix publiques. Comme il faut lire Denis d'Halicarnasse pour aprendre parfaitement les Antiquitez Romaines, les Sacrifices, les Magistratures, les Distinctions de la Noblesse & du Peuple, les diverses sortes d'assemblées, le pouvoir du Senat, & celui du Peuple, enfin toute la police de la Religion & de l'Etat. Il faut lire Appien Alexandrin pour être bien instruit de la guerre contre Mithridate, & de la guerre civile de Cesar & de Pompée. On aprend mieux dans Joseph que dans tous les Auteurs Latins les circonstances étonnantes de la guerre des Romains conDES HUNANITE'S. 163
tre les Juifs, & de la destruction de Jerus
falem. Les succez des hommes illustres
Romains sont mieux écrits par Plutarque,
que par aucun de seur nation. Sans l'histoire de Dion Cassius & d'Herodien, nous
me sçaurions que peu de choses du regme de plusieurs Empereurs. Ensin ce sont
les Grecs qui nous appiennent la vie
& les actions des prentiers Empereurs Chrétiens, & c'est aux Grecs qu'on doit l'histoire de l'Eglise pendant plus de cinq-cens
ans.

Mais afin de vous marquer les sources de l'Histoire Romaine d'une manière plus distincte; Florus, Tite-Live, Eutrope, Velleius-Patertulus, Plutarque & Denis d'Halicarnasse commencement leur Histoire au commencement de la monarchie; Polybe à la premiere guerre Punique. L'Histoire de celui-ci est imparfaite, parcequ'il nous en manque plusieurs Livres; mais elle est écrite avec une sidelité, une pureté, une sagesse, & une élevation digne d'un homme excellent dans les Letres & dans la guerre, comme il étoit.

Appien Alexandrin, les Mémoires de Cefar, Lucain dans sa Pharsale, où il n'est guere moins historien que Poète, & les autres auteurs dont j'ai parlé, nous aprennent les mouvemens & les troubles des guerres civiles, comme Saluste nous instruit de la guerre d'Afrique & de la conjuration de Catilina.

Pour la connoissance de l'Histoire Romaine aprés l'opression de la liberté commune, & l'érablissement de la suprême puissance dans un seul, il faur lire Dion Cassius, c'est-à-dire, ce qui nous reste de ses ouvrages, Suetone, Tacite, Herodien, Ammien Marcellin, Zozime; & les auteurs apellez de
l'Histoire Auguste, qui sont tous imprimez
dans un volume in folio. L'édition de Gruterus est la meilleure. Il en manque plusieurs dans celle où sont les Nôtes de Saumaise & de Casaubon. Ces auteurs ne sont
pas étendus; & comme on les trouve tous
dans un même corps, je croi qu'il est inutile de vous en marquer les noms. Queiqu'ils soient tous Païens ils ne laissens
pas de raporter plusieurs choses qui se
sont passées dans les premiers siécles de l'E-

glise.

Je me suis abstenu pour ne pas vous acabler de plusieurs choses dites sans ordre, de vous marquer ce qu'il est necessaire de scavoir pour profiter de l'Histoire. C'est-ici le lieu de le faire. Premiérement, il faut avoir quelque teinture de chronologie. sçavoir quelles étoient les années des Anciens . les commencemens des plus celebres epoques, comme des Olympiades, de la fondation de Rome, des années des Grecs, &c. quel est le commencement des années Juliennes, ou de la correction de l'année Romaine par les soins de Jules Cesar, la disposition de l'ancien calendrier avant cette correction, l'abus qui s'y étoit glissé, la necessité où l'on fut de le reformer sous Gregoire XIII. ce que c'est que Periode Julienne, Eycles du Soleil, de la Lune, des Indictions, en quoi consiste la dificulté de la suputation des années du Monde, quels sont les évenemens liez à des années incontestables & acordées par tous les Auteurs. Yous pouvez-vous in.

DESHUMANITE'S. 165 former de ce détail dans la seconde parne du Rationarium du Pere Petau, dans une Chronologie Françoise du Pere l'Abbe, dans le commencement de la Chronologie de Calvifius, dans celle de Grandamy, & dans beaucoup d'autres. Les Fastes d'Onuphre sont d'un grand secours pour la Chronologie de l'Hissoire Romaine. Mais l'important seroit d'avoir les Annales d'Usserius, dont la Chronologie est tres-exacte. Les Tables Chronologiques qui sont à la fin de la grande Bible de Vitré, & à la fin de celle qui est imprimee in quarto mais plus abregées, peuvent aussi vous être tres-utiles pour l'Histoire de l'Ancien - Testament, & pour raporter les évenemens prophanes au tems des Juges, des Rois & des Prophetes du Peuple Hebreu.

La Geographie est aussi absolument necessaire. On ne peut entendre les Historiens ni profiter de ce qu'on entend sans ce secours. Mais elle s'aprend insensiblement, & en s'acoutumant à chercher dans la Carte les Provinces & les Villes dont il est parle dans les Historiens. Il faut avoit pour cela des Cartes qui nous representent les anciennes divisions des Provinces, & les anciens noms des Villes. Et il seroit même tresutile d'en avoir qui marquassent les bornes de chaque Empire; celui des Aflyriens, des Perses, d'Alexandre, des Romains, comme je sçai qu'on en a faites. Mais outre cela il faut avoir des Cartes de la Geographie nouvelle pour la comparer avec l'ancienne, & aprendre par cette comparaison où est aujourd'hui telle Ville, sous quel Prince, en quel département, & quel est son nom. A quoi il

faut joindre les Lumières que Ferrarius & Baudran peuvent nous donner dans leurs Léxicons Géographiques, & principalement le dernier, qui est fort habile. Vous feriez bien aussi d'avoir quelque abregé de Géographie, où l'ancienne & la nouvelle se trouvallent. Celui de Cluvere me paroit assez bon, quoiqu'il soit trop court, & je vous le confeille.

Une derniere chose necessaire à l'Histoire est la Genealogie. C'est une afaire plus ajsée, mais qui charge fort la memoire. Aint à mesure qu'on avance dans l'Histoire, il saux metre avec ordre sur le papier tout ce qui a raport à ce point. Il n'a pas besoin de plus d'éclaircissement.

Avant que de sortir de l'Histoire, il est bon de vous dire qu'il est à propos, outre les Auteurs dont on a parlé, de lire Solin Polyhiftor . Ælien dans fon Traité Variarum Hillsriarum; Pline le Jeune, des Hommes Illustres : Valere Maxime dans le choix qu'il a fait des exemples remarquables; Athenée dans son Repas des Sages, excepté le Livre intitulé wiel rur Epurinur, parcequ'il est contraire à l'honnêteté; Alexander ab Alexandro, dans ses jours de relâche, geniales dies, où il mêle beaucoup de choses qui servent à ce que les Grecs apellent wedupatua, & quelques autres Auteurs qui ne me viennent pas maintenant dans l'esprit. Pline l'Ancien, ou l'Oncle, est tres-utile, & Plutarque en plusieurs Traitez aprend beaucoup de choses tres-importantes.

Je n'ai point parlé de Quinte-Curce parmi les Historiens Larins, parcequ'il ne parle que des Conquêtes d'Alexandre. Mais si son

DES HUMANITE'S. 167

en Latin pour les expressions, & il répond

en à la grandeur de son sujet.

Je ne içai si vous aurez autant de passion our la Poesse que pour l'Histoire. Si cela ist, je vous plains; car il s'en faut étrangement que l'une soit aussi utile que l'autre. Mais il est encore plus necessaire en ce cas que vous sçachiez en profiter. Vous connoissez les noms des meilleurs Poëtes Latins, & vous en avez peut-être déja lû une partie. Virgile est sans comparaison le plus raisonnable de tous. Il le faut presque tout sçavoir par cœur, & sur tout ses Georgiques & ses Bucoliques qui sont les plus purs & les plus limez de ses Ouvrages. Sa douceur, son air grand & néanmoins aisé & naturel, & son bonheur à s'énoncer toûjours de la manière la plus riche & la plus exacte, le rendent inimitable en le rendant le modelle de tous les bons Poëtes. Son Latin, a quelques expressions prés, est aussi pur, malgré la contrainte des Vers, que celui de Cesar ou de Ciceron & il est semblable en cela à Lucrece. dont il a souvent imité les pensées & les termes; de sorte qu'en ôtant à ses Vers la cadence, on les reduit à une excellente Prose. Ce Lucrece dont je parle, est un Epicurien, & par consequent un impie, qui explique la nature, & qui met en Vers la Philosophie de son Maître. Mais outre qu'on peut aprendre beaucoup de choses curieuses de ce méchant homme, je croi que vous étes trop éclairé pour vous laisser surprendre par ses faux raisonnemens en matiére de Religion. Plaute & Terence sont les

meilleurs Poëtes Comiques. Mais le premier est un mauvais plaisant assez souvent, & ses mots sont tirez quelquesois du Langage vulgaire; au lieu que le second badine toujours avec esprit, & qu'il instruit agréablement lorsqu'il semble n'avoir dessein que de plaire. Je souhaiterois seulement que ses pensées fussent toûjours aussi pures que son Latin est éxact. Horace est le desespoit de sous ceux qui veulent imiter son catactere dans les Vers liriques, Ce n'est pas la néanmoins où il parle plus purement. Ses Satires & ses Epîtres sont de la plus belle Latinité, & je n'en estime pas moins les Vers, quoiqu'ils paroissent négligez & languissans. Sa Poétique est un chef d'œuvre, & les preceptes qu'il y donne, & dans quelques-unes de ses Epîtres, sont tres propres à former le jugement, & à donner un goût rare & exquis des bonnes choses. Mais il faut éviter les écueils qu'on trouve quelquefois dans ses Odes & dans quelques-unes de ses Sarires, où il publie qu'il est obligé de cacher ses vices à la vertu de ses Lecteurs. Ovide est plein de ces sortes de perils, & ses meilleurs Ouvrages sont ceux qu'on ne doit jamais lire. Les Epîtres des Dames Illustres me paroissent être de ce nombre; elles font trop touchantes & trop tendres, & je n'ai pas été d'avis qu'on les mît entre les mains des jeunes gens. Ses Fastes contiennent beaucoup de choses utiles à la connoissance de la Religion des Romains, & les Métamorphoses, exceptez quelques endroits dangereux, pour ne contenir que des fables & des chimeres sont un bel Ouvrage. Vous Licavez

DES HUMANITE'S. avez par vous-même & pour l'avoir oui dire, qu'il est de tous les Poètes le plus naturel & le moins gêné; mais il se néglige trop Quelquefois, & ses expressions ne sont pas toûjours bien Latines. Pour Catule & Tibule (vous pouvez y ajoûter Properce) ils aiment trop, & leur passion est trop contagieuse pour s'atacher à leur Poësse. Elle peut allumer dans le cœur d'un jeune homme un feu qu'il ne pourra peut-être jamais éteindre. Et je ne sçai si l'on peut permetre à quique ce soit de les lire; car on ne doit le faire que par necessité; & cette necessité ne me paroît point. Lucain est plein de grandes choses, & il les dit d'une manière encore plus grande. Mais au jugement des connoisseurs il est trop magnifique, & il aime trop l'éclat & la pompe. Stace l'aime encore bien plus que lui ; mais il n'a ni sa beauté, ni son esprit, ni sa solidité, quoiqu'il n'en manque pas. Ses obscuritez & ses allusions le rendent incommode dans sa Thebaïde. Mais il est plus clair & Plus aisé dans ses Sylves, où il y a des piéces qui me paroissent incomparables. Claudien a tonjours eu beaucoup d'admirateurs, & bien des gens sont encore aujourd'hui ses partisans.

Voilà les bons modelles.

Parmi les Grecs Homere est le plus ancien,
& personne ne lui conteste la qualité d'être
le meilleur de tous les Poëtes. Son Iliade est
aéanmoins plus estimée que son Odyssée, &
c'est avec justice. Hesiode, selon quelquestuns, lui est contemporain, & selon d'autres
lui est posterieur. Les Habiles trouvent dans
leurs Fables, une infinité de choses tres prétieuses & tres-importantes, non seulement
Parceque ces Auteurs sont les sources de ce

170 ETUDE

qu'ont dit les autres Poëtes; mais au cequ'on découvre dans la simplicité expressions, dans les Sacrifices, la mai faire la guerre, la conduite des homm tems-là, leur Philosophie, leur polic commerce, bien des raports avec l'i sainte écrite par Moise. Nous avons q Ouvrages d'Orphée, & du Poëte Muse & l'autre tres-anciens. Pindare est c Grecs, ce qu'Horace est parmi les Theocrite & Anacreon sont de ces tendres qu'on ne peut lire sans quelqu tion,& dont la lecture est par conseque gereuse. Les Tragiques qui ont plus putation, font Euripide & Sophocle nous avons les piéces de Theatre, & le ont cet avantage au dessus des Latin les Tragedies de ceux-ci comparées de ces Auteurs ne sont que des piéces leges. On peut lire Aristophane avec & des gens ont crû que S. Jean Chryso avoit bien fait son profit, quoiqu'à m ik ne l'eût peut-être pas lû.

Je croi que si j'entrois dans un plu détail, je vous deviendrois incomm lieu de vous être utile. Mais il est que je vous dise sur cette matière, ut que j'ai eu souvent dans l'esprit. On dinairement beaucoup de tems à si Vers dans les Colleges, & l'on se piq ment d'en sçavoir faire. Cependant sçait-on du Latin, & à peine sçait-on c'est qu'une Poësse sine & délicate. bien mieux ne faire que peu de Vers les jamais faire de son cru dans le con ment; mais de déranger certain no Vers de Virgile & des plus beaux. &

DES HUMANITE'S. 171 tacher de metre ce Latin, qui est excellent, en un nombre de Vers égal. Ou si l'on veut Etre Auteur, je conseillerois à un jeune homme de ne jamais prendre un sujet étendu, mais divers sujets agréables, sur l'un desquels il pourroit faire une Ode, sur un autre une Elegie, sur un troisiéme des Vers phaleuques se-lon son goût, sa facilité & son tems. Je lui conseillerois encore de préparer avec loisir des Vers pour diverses ocasions, où l'on ne peut pas se dispenser d'en faire, & de tâcher de les rendre excellens. Enfin je lui conseillerois d'éviter de tout son pouvoir les engagemens à faire des piéces de Theatre; car outre qu'elles sont ordinairement pitoïables, qu'elles emportent un tres-grand tems, qu'elles dissipent l'esprit, renversent l'ordre des Etudes, échauffent & cassent la tête, elles sont de plus contraires à l'Evangile & à nos Statuts.

Il ne me reste plus qu'à vous parler de la manière dont vous devez faire vos recueils. Mais c'est une chose qui doit être tres-libre. Car, selon la remarque de Scaliger, les lieux communs, & la manière de recueillir d'une personne, rarement en acommodent un autre. Ainsi pour vous laisser toute vôtre liberté, je me contenterai de vous dire ce que je pense, & vous choisirez ce qui vous paroîtra de

meilleur.

Il y a quatre manières de composer des recueils, ou par ordre Alphabetique, ou par Matières, ou par Auteurs, ou selon l'ordre des tems. Peut-être que vous aurez besoin de vous servir de ces quatre méthodes. Car on ne peut recueillir l'Histoire, ni faire des Notes sur la Chronologie qu'en faisant une espece d'Annales. Les restexions qu'on fait

Нij

fur la Geographie, fur la fituation des Villes, des bornes des Empires, les peuplades des Contrées, les Colonies, les mœurs & les coûtumes de certains Peuples; les noms des Magiftrats Atheniens, Lacedemoniens, Corinthiens, Macedoniens, Romains; la police des Monarchies & des Republiques, & fur quelques autres matiéres semblables, ne peuvent avoir d'autre ordre que celui de l'Alphabet. Si vous faites un recueil des plus belles actions des Hommes Illustres, & un abregé de leur vie, comme je vous le conseille, vous ne pouvez guere suivre d'autre méthode. Car de les separer selon les tems où ils ont vêcu, ou de les prendre selon les Nations où ils ont paru, c'est une peine inutile, & qui est plus propre à faire de l'embarras, qu'à l'éviter. Je vous conseille de faire la Critique de tous les Aureurs que vous lirez, de marquer leur age, leur dessein, leur stile, leur utilité, leur force ou leur foiblesse. Et vous pouvez dans ce recueil suivre l'ordre même des Aureurs, au cas que vous les lisiez selon l'ordre des tems, ce que je ne croi pas que vous puissiez toûjours faire, ni même que vous le deviez. Ainsi ce recueil doit être encore selon l'Alphabet.

Je pense que vous devez suivre l'ordre des matières dans les observations qui seront diferentes de celles dont j'ai déja parsé. Mais quel ordre ? Celui que vous vous ferez à vous-même. Mais c'est mon embarras, direzvous. Et c'est aussi ce qui fait le mien; car le moïen que je puisse penetrer vos sentimens & vos desseins, & que je puisse prévoir ce que vous ferez un jour, & ce que vous vondriez avoir fait. Cependant pour ne pas vous laisser en inquietude, je croi qu'il est à propos

DES HUMANITES. 173

que vous divisiez vos matiéres en trois parties. Que vous mettiez ce qui regarde la doctrine des Païens dans la premiére, ce qui regarde leur discipline & leurs usages dans la seconde, & ce qui a raport à la morale dans la troisséme. Cet ordre est naturel & il com-

prend tout.

Dans la première partie vous devez remarquer ce qu'ils ont pensé de Dieu, de son unité, de sa fecondité, de sa bonté, de sa justice. de sa providence, de sa puissance, volonté, connoissance, enfin de ce qu'il est en lui-même, & de ce qu'il est par raport à nous. La Genealogie des Dieux, le partage du Monde entre-eux. La multiplication d'un même Dieu sous divers noms parmi des Nations diferentes, ce qui est tres-important, l'origine de l'Idolatrie. Les traces de la vraïe Re-ligion dans l'Idolatrie même. Les tenebres que la licence des Poëtes, & la multitude de leurs fables ont répandues dans l'esprit du peuple, & ensuite des plus sçavans, beaucoup moins éloignez, avant cette foule de mensonges & des fictions, de la connoissance de Dieu. Ce qu'il y a de vrai ou de vraisemblable dans les Fables des Païens, ce qu'ils ont pris de l'Ecriture, ou du commerce des Hebreux. Quels sont les Heros qu'ils ont revêtus de la Divinité, où ils ont vécu, & en quel tems. L'extrême diference entre la certitude, l'antiquité, & la sainteté de l'Histoire sainte, & le tems fabuleux des plus anciennes fictions des Grecs. On ne peut s'imaginer combien cette matière est vaste, & combien elle est riche. Vous pourrez un jour, quand vous aurez plus de loisir, consulter les doctes Ouvrages de Vossius, de Idelelatrias H iij

de Selden, de Diis Syris, de Bochard dans son Phaleg, & de Monsieur Huet dans la premiére partie de la Démonstration Evangelique. Dans cette premiére partie il faut aussi remarquer ce que les Païens ont crû de la creation du Monde, de la formation de l'Homme, de sa corruption; de ses forces pour le bien ; de sa liberté, du destin, de la fortune, du bonheur. Ce qu'ils ont pensé des Anges, des Demons, de la Religion, de la Politique, &c. Mais pour rendre cette partie complete, vous devez lire les Apologi es. de Tertulien, de Minutius Felix, & d'Athenagore, de Theophile d'Antioche, & d'Origene contre Celse pour la Religion Chrétienne, parcequ'elles sont remplies d'une grande érudition, & d'une grande connoissance de la Theologie des Idolatres, sur tout celles de Tertulien & d'Origene. Mais celle de saint Augustin dans les Livres de la Cité de Dieu, est incomparable. Il faudra que vous la lissez avant que de sortir du College : aussi bien que les admirables discours de Theodoret, De curatione affectionum Gracanum, & les Tapisseries genuaras de S. Clement d'Alexandrie, où toute l'érudition & toute la sagesse des Grecs sont jointes à la sagesse de l'Evangile.

Dans la seconde partie vous remarquerez tous les usages & toute la discipline des Parens, leurs facrifices, leurs expiations, leurs ceremonies, leurs misteres, leurs temples, leur manière de se loger, de s'habiller, d'aller à la guerre, de vosager, d'aller sur mer, de vivre dans leur domestique, de converser avec leurs amis, de negocier avec les Etrangers. Leurs spectacles, leurs jeux, leurs.

DES HUMANITE'S. 1

solemnitez, leur maniére de comptes leurs années, leurs mois, leurs testamens, leurs sepultures, leurs buchers, leurs apotheoses, enfin tout ce qui peut toucher un homme raisonnablement curieux, & avoir quelque raport ou de contrarieté, ou de ressemblance avec les usages & la discipline des Juiss & des Chrêtiens.

Pour la troisième partie elle doit être riche en belles remarques sur la Morale, en exemples, en maximes, en raisonnemens. Je sçai que quelques personnes ont dit qu'on pourroit faire honte à la morale corrompue de quelques Chrètiens, en leur oposant la Morale Paienne, qui excepté le vice contraire à l'honnêteré, paroît en beaucoup de points plus fincere, plus droite, & plus exacte, que celle de quelques Casuites. Et je croi que ces personnes avoient raison. Il est bon néanmoins de remarquer le doute & l'incertitude continuelle des plus grands hommes, que la veritable Religion n'avoit pas afermis dans la connoissance du bien. Car il y en a peu qui ne se contredisent souvent sur l'immortalité de l'Ame, sur les recompenses de l'autre vie. & sur la preference qu'on doit faire de la vertu à la volupté. Les Auteurs qui ont le plus de probité, ou qui en font plus paroître, sont Epicthete dans son Enchiridien, Seneque dans ses Oeuvres & dans ses Epîtres à Lucilius.Ciceron dans les Ofices, & dans le Traité de Finibus, Plutarque dans les Traitez de Morale tres-sublimes à la verité, mais dérobez aux Chrêtiens, dont il aimoit la lumiére, & dont il haïssoit l'humilité. Il y a aussi beaucoup à profiter dans le Socrate de Xenophon, & dans quelques Traitez de Platon, que je ne puis H iiij

176 ETUDE DES HUMAN.

m'empêcher de metre au rang des Auteues que vous devez lire, mais ce doit être un peu tard. Je ne dis rien de l'ordre que vous devez mettre êntre les matiéres de cette troisiéme partie, parcequ'il faut vous laisser quelque chose à régler. Les vertus & les vices se distribuent aisement en certaines Classes à l'égard de Dieu, de nous-mêmes, du prochain. Celle-ci se sub divise, car on peut regarder les hommes dans la misere comme les pauvres; dans l'égalité comme nos amis; dans un étar de superiorité comme nos Peres & nos Souverains. La seconde seconde de Saint Thomas est un Traité assez exact & assez étendu des vertus & des vices.



*ሕሕ*ቶሐሕሕሕሕሕሕ

REFLEXIONS

SUR LA

PRECEDENTE LETRE.

RE E U sont capables de lire tons les Auteurs qui sont marquez dans ce projet , Mau il en Faut lire les principaux ; & parcourir les autres. Je sçai par experience combien l'Esude des belles Leires est utile & necessaire. Je ne parle pas seulement des avantages qu'on en reçoit pour sçavoir parler & écrire qui sont des choses d'un prix infini. Il n'y a presque point d'Ancien Auteur Grec & Latin qui no m'ait servi à éclaireir plusieurs obscurités de l'Ecriture sain:e. On en verra des preuves, si jamais je puis metre au jour ce que je prepare dépuis long-tems. J'en puis donc parler aprés l'avoir experimenté. Favois lû la plus grande partie de ces Auteurs étant assez jeune; mais je n'avois tiré aucun autre fruit que la connoissance de leur Langue, & quelque goût pour ce qui peut paffer pour bien écrit. Lorsque j'ai Stone

178 REELEXIONS

vaillé sur des matières où ces Auteurs me pouvoient servir, j'ai été obligé de les relire; & ç'a été avec profit; car prevenu de ce que j'y devois chercher, rien ne m'a échapé de ce qui pouvoit servir au dessein qui m'obligeoit de les lire une seconde fois. C'est en vain qu'on dit, qu'on pourroit avertir les jeunes gens de tout ce qu'il faudroit remarquer. Ces avis sons bons, mais il est impossible qu'on s'atache à des choses qui paroissent des riens à moins qu'on n'envisage certaines questions dont on cherche l'éclaircissement. Ainsi je pourrois dire que c'est une veritable perte de tems pour un jeune bomme de lire tous les Anciens Auteurs Grecs & Latins avant qu'il se soit déterminé à une Etude particulière pour le reste de la vie, où cette lecture soit nece saire. Pour scavoir le Grec & le Latin on. n'a pas besoin de lire absolument tout ce qu'il y a de Grec & de Latin. L'Histoire, la Chronologie & la Geographie, la connoissance des Matematiques, au moins de ses premiers Elemens, la Philosophie sont des choses qu'il faut faire étant jeune ausquelles par consequent il faut donner une partie de son tems.

Nous avons dit qu'il faut entretenir commerce avec ceux qui écrivent bien. On

SUR LA PRECED. LETRE. 170 peut donc dans les heures moins precieuses achever de lire les Ouvrages des Anciens qui sont sans doute nos modelles pour l'Art d'écrire, & dont on dest plus capable de déconvrir les beautez quand on a quelque âge. C'a été la pratique de tous nos Sçavans de n'abandonner jamais entiérement l'Etude des belles Leires, & d'en faire leur divertissement. Le Pere Thomassin qui a été la personne la plus studieuse, & la plus réglée dans ses Etudes ne lisoit dans le tems des vacations que des Auteurs d'Humanité. Je connois des personnes qui ont autant de pieté que de sçavoir qui ont souvent entre les mains, Ciceron, Virgile, Horace; c'est une necessité puisqu'ils écrivent en Latin. Le Pere Thomassin avant que de metre en Latin la Discipline qu'il avoit fait en François relut Ciceron entiérement.



A V E R T I S S E M E N T fur le cinquiéme Entretien.

Eux qui auront compris le dessein de ces Entretiens, apercevront facilement que l'Entretien suivant n'est pas un éloge, mais l'image d'une sainte Communauté, laquelle on s'est formée sur ce qu'on croioit de plus saint & de plus pratiquable; aiant jugé qu'il n'y avoit point de manière plus courte & plus vives. d'instruire ceux pour qui cet Ouvrage étoit destiné, que de leur faire voir comme dans un tableau, ce qu'ils doivent & ca qu'ils peuvent être.

ENTRETIEN



ROCHE de la solitude d'Aminte il v avoit une Communauté d'Ecqui ne sont liez les uns avec les autres que par la charité & par l'union d'un: même dessein qu'ils ont de conspirer ensemble au service de l'Eglise. Cependant lorsqu'ils se sont une fois unis pour l'execution de l'œuvre de Dieu, auquel ils travaillent. ils se croient obligez de demeurer unis, aussi. bien que ceux qui ont prêté l'épaule pour soûtenir un fardeau, doivent faire ferme, pour me pas causer par leur retraite l'acablement de leurs Compagnons. Ils croïent, dis-je, que ce ne peut être une perite faute que de troubler l'ordre & l'harmonie d'un Corps utile à l'Eglise; ainsi par cette consideration & par un zele qui ne s'éteint jamais, ils demeurent fortement atachez les uns aux autres. Il n'y a pas de compagnie dans l'Eglise qui étudie plus son esprit, & qui tâche de suivre avec plus de fidelité ses maximes. Ceux qui la composent sont studieux. Ils vivent dans un grand éloignement du monde, & dans un grand mépris de ce qu'on y apelle grand & agréable. Ils n'ont de commerce qu'avec leurs Livres qui font leur plaisir. Par tourailleurs que dans leurs exercices de pieté & de charité,& dans leurs Etudes, ils sont dans un tat violent; & aussi-tôt que l'obstacle qui les en détachoit est ôté, ils retournent ou à

leur Eglise, ou dans leurs cabinets comme dans leur propre centre. Ce qui fait que dans le petit nombre de ces Ecclessastiques, on en trouve plusieurs qui excellent en toutes les Sciences, mais particuliérement dans la Science des Ecritures, des Peres de l'Eglise, de l'Histoire Ecclessastique & des Conciles.

Aminte étoit tres-étroitement lié avec ces Ecclesiastiques. Il en avoit dit tant de bien à son ami qu'il le pria de les lui faire connoître. Le jour étant donc pris, ils les alérent voir. Aussi-tôt que Theodose eut jetté les yeux sur leur Maison, & sur le bon ordre qu'il y apercevoit, il fut surpris, & en se tournant vers Aminte, je n'ai rien vû, dit - il, dans tous ces celebres Monasteres d'Italie qui m'ait autant charmé. Ce peu de proportion que je trouvois entre ces grands & magnifiques bâtimens avec la profession de ceux qui les habitent, me paroissoit un défaut plus choquant qu'aucune faute contre l'Architecture. Cette simplicité Chrêtienne que j'aperçois dans cette Maifon me ravit. Je n'y vois rien qu'on puisse dire être inutile ou afecté; mais aussi ce bel ordre me marque que ceux qui demeurent ici sont des Personnes réglées & spirituelles ; car si les corps inanimez font paroître tant d'esprit, il faut que les Hommes y soient bien spirituels.

Un Prêtre de cette Maison, ami d'Aminte, parut. Aprés les premiers complimens il les conduisit dans l'Eglise qui étoit embaumée d'une odeur de pieté. Il n'y avoit ni marbre, ni or, ni azur, ni rien de tout ce qui peut arzèter les yeux & détourner l'esprit de l'apli-

sation qu'il doit à la Priere. Il n'y avoir aucun de ces ornemens que la vanité a nouvellement inventez, & qui rendent la Maison. de Dieu semblable à celle des gens du monde, où le luxe regne. Theodose qui sçait les régles de l'Eglise & qui les aime, étoit ravi que toutes choses y fussent observées. selon que les Canons l'ont prescrit. Ce bon Brêtre leur disoit qu'ils avoient un saint respect pour toutes les régles de l'Eglise, qu'ils. scavoient qu'il falloit rendre à Dieu le cultequi lui est dû, en la manière qu'il l'a ordonné. Que lorsque Moise bâtit le Tabernacle, il se servit bien des richesses de l'Egypte, & des ornemens qui avoient servi à la vanité des Femmes, mais qu'il les sit fondre & en changea la forme pour leur donner celle que Dieu lui avoit montré sur la. montagne. Ainsi, disoit-il, nous sommes fort éloignez d'orner nos Autels de nouvelles inventions, qui, à proprement parler, sont des décorations de Theatre. Par tout & en tout nous suivons ce qui est marqué dans les Livres saints touchant la forme, la grandeur des Autels, la qualité des Ornemens : car ditil, il n'y a rien qui n'ait été réglé; non par. caprice ou par superstition, mais par des raifons misterieuses.

Ils entrerent dans la Maison où regnoit le même esprit d'ordre & de simplicité. Il n'y avoit rien qui sût riche par sa matière : la seule disposition en faisoit la beauté. Le réglement de ceux qui composoient certe Maison réjaillissoit & se répandoit sur toutes choses; de sorte que dans l'arrangement des meubles, & dans la propreté qui y étoit gardée, on y voïoit comme des vestiges de l'in-

nocence, & de l'ordre des mœurs de ces Eccle-

fiastiques.

Theodose portoit les yeux par tout; it s'informoit avec soin de l'usage de tout ce qu'on lui faisoit voir, dans la cuisine, dans les infirmeries, dans les chambres & dans tous les lieux. Sa curiosité étoit merveilleusement fatisfaite par les réponses qu'on lui faisoir, qui lui découvroient de plus en plus le bon ordre de cette Maison, & l'esprit de ceux qui

la gouvernoient.

Theodose écouta avec joie la priére qu'on fit à Aminte de demeurer quelques jours dans cette Maison. Ils y demeurérent trois jours, pendant lesquels Theodose comme un espion, ou plûtôt comme admirateur, ne laiffoit rien échaper à sa consideration, jusqu'à étudier la conduite des Serviteurs. Tous ceux de la Maison avoient un visage qui marquoit la tranquillité de leur ame, & cette douceur que cause le repos d'une conscience réglée. Il s'informoit de tout. Il scût d'un des Serviteurs que l'on nes le reprenoit presque jamais que des fautes qui regardent leur salut. Une personne qui s'est donnée à cette Maison, fort intelligente en tout ce qui regarde le ménage montre à un chacun ce qu'il doit faire. Il fait lui-même en nôtre presence une ou deux fois, ce qu'il ordonne, & s'il arrive que nous l'aions oublié, il nous instruit derechef sans aigreur, plûtôt par sonexemple que par ses paroles. On ne nous commande jamais, dit ce Serviteur à qui il. parloit, mais on nous fait faire; & l'onnous traite comme si nous étions les enfans de la Maison. Je n'ai jamais entendu ici une parole d'impatience. Ceux qui sont nos Mai-

V. ENTRETIEN. 185 tres font eux-mêmes ce qui est de plus bas, à ils ne se servent de nous que lorsque la bienseance, ou leurs ocupations ne leur permetent pas de faire ce que par nôtre état Bous leur devons.

Theodose trouvoit tous ces Ecclesiastiques fervens & exacts. Il remarquoit néanmoins qu'ils ne faisoient pas consister la pieté dans une exactitude scrupuleuse de quelques observances exterieures. Ils sont persuadez qu'un esprit raisonnable ne s'écarte jamais de l'ordre, & que lorsqu'il ne se presente rien de meilleur à faire, il s'assujetit aux régles qui ont été établies, asin que ce soit toûjours un principe de vertu & de sagesse qui le détermine. C'est-là ce qui atache à qui le détermine. C'est-là ce qui atache à leurs réglemens; car ensin ils vivent dans une liberté honnête, & on voit assez que c'est l'amour qui les porte à toutes leurs actions,

Celui qui avoit pour lors la conduite de la Maison s'apliquoit particulièrement à entretenir la Communauté dans une sainte ioie. Il découvrit ce secret à Theodose, en lui disant que ceux qui gouvernent des Hommes en même-tems qu'ils sont participans de l'autorité de Dieu, ils sont obligez d'imiter sa divine Sagesse, qui les conduit à leur devoir par les ressorts qui les font agir naturellement, c'est-à-dire, par la douceur & par le plaisir. Il faut, dit-il, faire aimer à ceux que l'on conduit les emplois dont on les charge. Personne ne néglige son devoir pendant qu'il s'y plate. Les Hommes les plus sages & les plus vermeux sont sujets à des chagrins : les plus. forts le laissent abatre. Un Superieur s'in-

quiéte, disoit-il, quand il voit un de ses Inferieurs malade. Il craint déja que le fardeau de sa Maison n'étant plus soûtenu, ne tombe sur lui. Pour moi les maladies ne m'étonnent point tant que les mélancolies & les tristesses, & il n'y a rien à quoi j'aporte plus de remede. Je les préviens, j'étudie ce qui peut faire plaisir à un chacun. Mon esprit est dans un parfait repos quand je sçai que tout le monde est content : tous sont leur devoir quand leur esprit est calme.

C'est pour cela que nous ne soufrons point parmi nous, ajoûra-t'il, ces esprits qui ne font satisfaits ni d'eux, ni des autres, qui se plaignent sans cesse, qui trouvent à redire à tout, qui sont ravis losqu'ils ont une mauvaise nouvelle à débiter, & qui par des raports entretiennent de faux soupcons, & causent de la tristesse. Nous ne nous disons les uns aux autres que ce qui nous peut être agréable, ou ce qu'il est bon que nous sçachions, Comme éfectivement nous nous aimons, & que nous n'avons point dessein de nous piquer, quand nous venons à découvrir que nous avons été un sujet de peine à quelqu'un de nos Confreres. Hé quoi, mon cher ami, lui disons-nous, estce cette parole que j'ai dite sans reflexion qui vous a fâché? Voilà quelle étoit ma pensée : je ne pensois pas à vous, & je suis saché de n'avoir pas éloigné avec prudence ce mauvais sens que vous y avez donné. Ainsi on dissipe son chagrin. On ne fait point une reconciliation en forme, on tourne la chose, s'il se peut, en raillerie, & on épargne la honte à son Confre-

V. ENTRETIEN. 187 re, de s'être laissé aller à un soupçon temeraire.

Nous entretenons de cette maniére parmi nous la charité & la joïe qui en est une sille. Ceux qui ont établi cette Maison ne se sont point apuïez sur la prudence laumaine, ils ne se sont point apliquez à prevoir par un grand nombre de réglemens le mal qui pourroit arriver. Ils ont crû que cela ne respiroit point l'esprit de l'Evangile, qui donnoit peu de preceptes, mais qui mspiroit beaucoup d'amour pour Dieu & pour le prochain, aprés quoi il n'est point besont de tant de régles. La Loi ne fait que des prevaricateurs, comme dit l'Apôtre, & se selle empêche le malheur, ce n'est qu'en aparence.

Il n'y avoit rien de plus agréable & de plus utile que les conversations de ces Ecclefastiques. Ils y traitent quelque point de doctrine, ils out le bon goût en ce qui est de la Science; ils connoissent les excellens Livres, ce qui vient, comme le remarqua Theodose, de ce que l'on ne lit dans leurs allemblées que les Ouvrages des bons Auteurs, qu'ils parlent souvent de ceux qui ont excellé dans les Sciences, & que ceux qui commencent à étudier prennent insensiblement dans ces conversations un goût & ane estime pour les bonnes choses. On propose quelque passage de l'Ecriture ou quelque cas de conscience. Les Jeunes dans la decision de ces cas se forment l'esprit & le cœur, parceque comme je l'aperçois, la vesité est depuis long-tems dans cette Maison, elle s'y conserve comme par une tradition, & elle s'y aprend d'une manière naturelle.

Par la seule conversation on y devient hom-

me de bien & sçavant.

Je ne doute point, dit Theodose à Aminte, que ce que nous ne voions point ne soit encore incomparablement plus beau, car il y a ici du solide. Ce qui nous paroît n'est pus une simple surface. Que je m'estimerois heureux, Aminte, si j'obtenois de vôtre Ami un entretien sur l'esprit de leur Maison: je m'imagine que les ressorts qui font tant d'ésets, sont admirables. Cela ne sera pas discile, repartit Aminte, car ces Messieus ne sont point misterieux, ni entêtez de la gloire de leur Maison, ils vous en diront eurmêmes le bien & le mal. Ils ne sçavent ce que c'est que d'user d'artissice pour en couvir les désauts.

Aminte, aïant trouvé son Ami, dîtes nous, lui dit-il, aprés les premiers complimens, sur quels principes roule la conduite de vôtre

compagnie.

Nôtre politique, dit ce bon Ecclesiastique, est de n'en avoir point, & il n'y a rien de plus éloigné de nôtre esprit que d'établir & d'afermir cette Maison par des moiens humains. Nous ne nous unissons point ensemble pour faire un Corps qui éclate, & qui se fasse distinguer d'avec les autres Membres de l'Eglife. Nous joignons seulement nos forces, nos Etudes & nos priéres pour faire les uns avec les autres ce que nous ne pourrions faire que tres-dificilement êtant separez, ainsi il nous importe peu que nôtre Corps subsiste, pourveu que l'Eglise triomphe: & si en combatant pour elle nous étions tous défaits, sans qu'il en restât un seul, nos esperances & nos Souhaits seroient parfaitement acomplis.

Ce sont les sentimens que nous devons avoir; car, je vous represente nôtre Compaenie selon ce qu'elle devroit être, par raport à l'esprit que Dieu a inspiré à nos premiers Peres. Leur grande maxime a été qu'on ne doit agir que pour l'Eternité, qu'il n'est pas permis de borner ses afections à ce qui est mortel. Il n'y a, disoient-ils, que l'Eglise d'immortelle : les Compagnies auerefois les plus florissantes ont perdu leur éclat, ou elles ne sont plus. Il n'y a pas à present de Maisons plus saintes que celles qui étoient habitées par les Antoines & par les Hilarions: dont il ne paroit rien. Spiritus ubi vult spirat. Ce seroit donc une estime & un amour deréglé, puisqu'on n'auroit pour dernière fin qu'une chose perissable, si l'on n'aimoit le Corps où l'on est par raport à l'estime & à l'amour qu'on doit avoir pour l'Eglise, qui est le Roïaume de Jesus-Christ qui ne finira jamais, c'est-à-dire, si l'on ne l'estimoit & l'aimoit à proportion qu'on voit qu'il sert l'Eglise.

Les plus éclairez parmi nous ne-peuvent foufrir ces empressemens que nous avons, si nous n'y prenons garde pour l'établissement temporel & pour la gloire de nôtre Maison. Ils pensent que comme Jesus-Christ veut que l'Eglise son Epouse ait part sur la Terre aux humiliations qu'il y a soufert, qu'aussi les Compagnies Ecclessastiques pour entrer dans l'esprit de ce divin Epoux & ressembler à son Epouse, doivent porter avec joie les humiliations qui sont le caractère de ceux qui apartiennent à Jesus-Christ, qui a dit à la Compagnie la plus illustre qui ait jamais été, je

parle du College des Apôtres, qu'elle sereit en bute à toute la Terre.

Ce qui paroit grand est souvent un sujet d'abomination devant Dieu, & ces Grandeurs excessives où les Corps particuliers de l'Eglise s'élevent, sont regardées par les Anges comme une espece de tumeur, qui en rendant une partie plus grosse que son état naturel ne le demande, fait que le tout est diforme. Nous avons besoin dans les Communautez, de faire de semblables reflexions, car l'amour propre cherche toûjours des apuis naturels. Aprés que nous avons quité la maison de nos parens, nous nous apuions sur nôtre Communauté, nous nous y unissons; & nous concevons pour elle les mêmes afections basses & charnelles que nous avions pour nos familles. Si nous n'y resistons, nous sommes toujours prêts de sacrifier l'honneur de l'Eglise pour conserver natre Maison, au lieu que comme elle n'en est qu'un Membre, nous devrions l'exposer pour le salut de son Chef. Aprés quoi je ne m'étonne point de ce que j'ai entendu dire à un faint Evêque, qu'il n'arrivoit que trop souvent que les Communautez aprés avoir servi l'Eglise quelque tems, lui faisoient ensuite la guerre. Que d'abord elles étoient ferventes & animées par la pieté, qu'aprés elles perdoient leur première ferveur : qu'elles n'agissoient plus que par les ressorts d'une conduite toute hu maine, comme les os d'un squelette liez les uns avec les autres par artifice, lorsqu'ils n'ont plus de liaison naturelle. Ne vaudroit-il pas mieux, disoit-il. qu'aprés l'Esprit de Dieu, qui est la vie des .

saintes Communautez, s'est retiré, on en cachât les os, c'est - à - dire, qu'il n'en parût plus rien comme on enterre les corps morts

avant qu'ils soient pourris.

Chaque Compagnie a une excellence qui lui est propre. Pour la nôtre elle a cet avantage que quand par nos tiédeurs & nos pechez nous obligerons Dieu de se retirer d'avec nous, elle se dissipera tout d'un coup, il n'en restera rien. Il n'y a que le lien de la charité qui nous lie, ce lien étant rompu nous ne serons plus. Il est avantageux pour la santé de nôtre corps que ceux qui en sont les mauvaises humeurs sortent librement, & qu'ils ne soient point contraints d'y rester. Cela nous purge. Cette liberté qu'on a de sortir d'avec nous separe le bon grain d'avec la paille, ainsi pendant que l'esprit de Dieu demeurera avec nous, nôtre corps fera fain.

Comme nous ne subsistons que par la pieté, le premier soin de celui qu'on choisit pour nous gouverner est de l'y entretenir. Il se repose de ce qui regarde le temporel sur ceux qu'on lui donne pour assistans, mais pour la pieté il a toûjours les yeux ouverts. Il porte en son cœur tous les Particuliers, comme le Grand-Prêtre de l'ancienne Loi portoit les douze Tribus d'Israël sur sa poitine, dans cet ornement qu'on apelloit Rational. Il nous conoît, il sçait nos foiblesses, ce qui nous convient pour nôtre salut, les emplois qui nous peuvent être dangereux; & lorsqu'il s'agit de nous envoier en quelque lieu, aprés qu'il en a reçû l'ordre de Dieu, avant que de nous signisser celui qu'il nous donne, il ne nous destine à aucun service

qui ne nous soit utile; de sorte que ce n'est pas tant pour remplir les places vuides de sa Compagnie que pour nos propres besoins qu'il nous place dans nos emplois. Tous étant donc convaincus de sa charité & de sa prudence, on lui obest non comme à un « Homme, mais comme à Dieu; & on se rend d'autant plus volontiers à ses ordres, qu'en les executant avec sidelité, on ne fait pas tant l'asaire des autres, que la sienne

propre.

Le saint Homme dont Dieu s'est servi pour jetter les premiers fondemens de cette Maison, nous a laissé plusieurs memoires qui font connoître de quel esprit il étoit animé, & quel est celui qu'il a inspiré à ses enfans. Toute sa doct ine se reduit à n'agir que par l'Esprit de Jesus-Christ, qu'il soit le principe de nos actions, que nous soions étroitement unis avec lui par une imitation fidelle de ses vertus. Pour cela il nous re-. presente sa vie par diferens endroits. Il n'oublie aucune de ses actions, afin que dans les diferens états où nous nous trouvons, nous aions un modelle de ce que nous devons faire, & quelque action que nous entreprenions, nous la puissions commencer & achever dans l'esprit de Jesus-Christ, & pour honorer ses actions avec qui elle ait du raport.

Ce saint Homme ne nous découvre pas seulement la vie que Jesus-Christ a menée sur la Terre, mais il nous éleve jusqu'à la connoissance de celle qu'il a euë dans le sein de son Pere dépuis l'Eternité. Il nous dit des choses admirables de la tres-sainte & adorable Trinité, qu'il nous propose pour modelle: en

quoi

V. ENTRETIEN. 102 n ne doit point aprehender l'illusion. me a été creé à l'image & à la ressemdes trois Personnes divines, ce qui olige indispensablement de les imiter. eur être semblables par une parfaite , une justice entiere, & par la sainteté ie toute pure. Cette imitation auroit ite l'Etude de l'Homme innocent. Le 'a rendu incapable de se conformer à lele si spirituel & si grand, c'est pour-Verbe divin s'est incarné, & s'est fair our se proportionner à nôtre foiblesse. l'en pratiquant les vertus dont il donné l'exemple, nous retracions s l'image de Dieu , que le peché a

s nous y fommes engagez lorsque nous été baptisez au nom des trois Personla tres-sainte Trinité. Le Baptême est ofession publique que nous voulons , ce que nous contemplons dans ce nistere de l'Unité de la divine Essentrois Personnes. Jesus-Christ souhaite is les Chrétiens soient unis ensemble il l'est avec son Pere; & son Discin aimé dit que nôtre liaison doit être ite avec la sainte Trinité, que nous s dans une sainte familiarité avec le : le Fils. Societas nostra sit cum Patre & u Jesu Christo. Nôtre tres-honoré Inur n'a rien oublié pour nous faire enns ces sentimens. Il a établi des exerropres pour nous lier à Jesus-Christ & es-sainte Trinité. Il a destiné des tems ours à l'adoration de chaque Misteomme le Vendredi pour honorer la s & il nous a enseigné par plusieurs

écrits comment nous pouvons faire toutes nos actions dans les dispositions de Jesus-Christ adorant son Pere. Il nous a obligé d'honorer d'une maniere particuliere les Saints, qui ont un raport special avec Jesus-Christ; & parceque personne sur la Teme n'a été plus étroitement lié avec lui que sa sainte Mere qui l'a porté dans ses chastes entrailles, il nous a ordonné que comme Marie avoit été inseparable de son Fils, qu'elle l'avoit suivi jusques au pied de la Croit, que l'on ne la separat pas du culte que nous sendons à Jesus-Christ, qu'elle eût ses severions parmi nous selon les régles

de l'Eglise.

Voilà, Messieurs, quel est l'esprit de cent Maison, qui vient de Jesus-Christ, & qui porte à Jesus-Christ. Nos réglemens sont en petit nombre. Ils ne sont faits que pour entretenir l'uniformité parmi nous. Comme notre esprit est celui de Jesus-Christ, les pensées, les maximes de Jesus-Christ qui sont dans l'Evangile, sont nôtre régle. Ainsi la lecture de ce divin Livre nous est fort recommandée. Nous le devons porter avec nous, comme la Relique la plus precieuse, & 4 marque la plus belle de nôtre Religion. Nous en devons lire un chapitre tous les jours à genoux & tête nuë. On instruit ceux qui entrent parmi nous à regarder l'Evangile qui nous peint la vie de Jesus-Christ, & nous raporte ses actions & ses paroles, comme le modelle sur lequel nous devons nous former, en exprimant dans nos mœurs & dans nos conversations ce que nos y voions.

Nous avons beaucoup d'estime pour les

Ordres religieux : pour leur esprit de penitence, de retraite; & si nous ne nous assujezissons pas à toutes leurs régles saintes qui les metent dans une heureuse necessité de pratiquer l'Evangile, ce n'est pas que nous n'aions l'idée de ces régles qu'en doivent avoir tous les Chrêtiens. L'Eglise est une armée où il doit y avoir diferens corps. Etant Prêtres & par consequent obligez de servir le public en la manière que le faisoient les Apôtres & les Disciples de Nôtre Seigneur, nous tâchons de suivre leur exemple, & de pratiquer comme eux l'Evangile avec une sainte liberté. Si nous ne faisons donc point les trois vœux de Religion, de Pauvreté, de Chasteté, & d'Obeissance, nous tâchons de les pratiquer. On nous inspire un amour tout particulier pour la pauvreté. L'on ne permet pas qu'on le serve d'étofes riches & éclatantes, de toile fine, de fouliers propres. Les meubles de nos chambres doivent être simples, de bois & l'on en bannit tout ce qui pourroit ressentir en quelque manière le luxe des riches. On ne sen point de viandes qui coûtent beaucoup, la quantité est sufisante, & ceux qui veulent suivre l'esprit qui doit animer nôtre Maison. s'habituent à manger peu, à choisir dans ce qu'on leur donne ce qu'il y a de plus groffier. & à se faire l'estomach aux viandes les plus dificiles, qui sont la nourriture des Pauvres. L'on nous aprend que c'est une mortification plus agréable à Dieu de manger sans se plaindre de ce qu'on nous donne, de quelque façon qu'il ait été aprêté, que de faire des jeunes extraordinaires, que Dieu ni l'Eglise n'ordonment point.

On nous dit souvent qu'il fant s'exercer à

se passer des Creatures. Ceux dont le Temperament est fort, rejetent les soulagemens dont les soibles ont besoin. Nous ne renonçom point à nôtre patrimoine, mais chacun se ser de son bien comme s'il l'avoit reçû en aumône. Il y en a qui donnent volontairement leurs revenus, & les metent en commun comme on le faisoit dans les tems heureux des Apôtres. Ils les consondent pour ne se point distinguer de ceux qui sont pauvres, & faire que nôtre Communauté soit une image de celle que les Apôtres formérent avec les premiers Chrêtiens dans les commencemens de l'Ensiste.

l'Eglise.

L'on n'a aucune indulgence chez nous pour les vices oposez à la chasteté, chacun en est si bien persuadé, que long tems avant que sa conduite puisse être suspecte, il use de la liberté qu'il a de sortir de nôtre Compagnie. Ceux qui ne peuvent être utiles aux Personnes de sexe diferent, ne leur parlent jamais, quand mêmes elles seroient consacrées à Dieu. On ne voit que rarement hors le Tribunal de la Penitence celles que l'on confesfe. Les conversations que l'on a avec elles sont courtes, jamais la nuit, ni dans des recoins, mais en des lieux découverts, autant qu'on le peut, & en presence de témoins. Pai ce moien on évite les scandales; & les soupcons étant punis rigoureusement, le crime ne se commet pas.

L'obéissance qui se pratique ici surprend ceux qui ont peine de comprendre que des Personnes libres se soûmetent si facilement aux ordres d'un Superieur, qui n'a point d'autre pouvoir sur elles que celui qu'elles lu donnent : mais celui de l'amour est bier

grand, & tout Homme qui obeit par un principe de pieté, se rend à ce qu'on lui ordonne avec une exactitude qui n'est pas commune. Outre cela ce n'est point à des Hommes qu'on nous oblige d'obeir. Les Superieurs opt soin de nous metre devant les yeux les Régles Ecclesiastiques. Nous les étudions comme les Religieux la Regle de leur Patriarche. Or il n'y a rien qui ne soit reglé dans les Conciles, dans les Sinodes, dans les Bulles des Papes, ainsi chacun suit ces Regles qu'il connoît, & il n'a aucune repugnance à s'assuperier à des Ordonnances qu'il ne pourroit rejeter, sans se revolter contre l'Eglise.

Pour Cloître on nous donne l'amour de la solitude. C'est une infamie chez nous d'aimer le Monde, de sortir de la Maison lorsque nous n'y sommes point contraints par la charité. Nous ne mangeons que rarement hors de nôtre Maison. C'est une mazime que nous tâchons de suivre, de ne faire aucme action humaine devant les Hommes, comme sont celles de boire, de manger, de jouer, de rire ; de sorte que le Peuple ne nous puisse voir qu'à l'Autel, & dans les exercices de nôtre Ministere. Cette solitude n'est ni disicile, ni penible. Nous aimons la verité, les jours ne sufisent point pour la consulter autant de tems que nous le souhaiterions, ou pour mieux dire, on ne s'ennuïe jamais de la douceur qu'il y a de l'étudier.

On a toûjours eu cet amour pour les Letres en cette Maison. Ceux qui l'ont gouvernée ont tâché de l'entretenir. On a pour cele un soin tout particulier de nos jeunes

Gens. On leur donne d'habiles Maîtres qui leur font aimer les Livres, qui reglent leurs Etudes, & leur marquent les Livres qu'ils. doivent lire : qui president aux conferences qu'ils doivent faire. Là chacun selon sa capacité aporte quelque petite piece, fur laquelle tous disent leur sentiment. On propose des dificultez sur l'Histoire, sur les coûtumes des Anciens, sur la Grammaire. L'on ne nous propose pas la Science comme une fin, mais comme un moien, & l'on nous. aprend que c'est seulement pour en faire usage qu'on doit la rechercher. Ainsi communément on tâche d'arriver par les voïes les plus. abregées à ce que l'on ne peut ignorer sans danger. On nous avertit de ne point embrasser des desseins qui surpassent nos forces. & qui nous détourneroient de l'aplication, principale que nous devons aux emplois aufquels la Providence nous a liez.

Néanmoins quand il se trouve quelque esprit penetrant & étendu qui a un rare genie pour les Sciences, on le décharge de toute autre afaire; & l'on ne croit pas qu'il puisse . rendre de services plus utiles à l'Eglise qu'en. étudiant. Il est important qu'il y ait des Perfonnes consommées dans les Sciences pourresoudre les dificultez de ceux qui commencent d'étudier, & aux decisions de qui on: puisse se s'arrêter; qui soient prêts de combatre ou de vive voix ou par des écrits contre les Heretiques. On nous laisse suivre les atraits particuliers que nous avons. pour certaines Etudes; mais la grande Etude est de la discipline de l'Eglise, des Ecritures, des Conciles & des Peres. On nous. donne beaucoup d'amour pour la verité : l'on,

ne nous oblige point dans nos Etudes particuliéres de nous atacher à aucun sentiment & de ne voir que ce qui peut nous entêter de ce sentiment. On croit que c'est aveugler un esprit, au moins que c'est lui ôter la liberté

Une des choses, dit Theodose, à ce bon Ecclesiastique, qui me charme dans vôtre Maison, c'est l'union que je remarque entre ceux qui la composent. Je m'imagine voir cette premiere assemblée des Chrêtiens, qui n'avoient tous qu'un cœur. Cest sans doute vôtre honnêteté & cette ouverture de cœur que vous avez les uns pour les autres, qui vous lient en-

Emble.

L'honetêté, dit ce bon Prêtre, est le nœud de la societé civile; car enfin qui est-ce qui peut vivre avec ceux dont il n'est pas aiané, ou qui le méprisent; au contraire, nous mous rendons facilement aux caresses & aux marques d'estime & d'honneur dont les autres nous previennent. Tout ce qu'on nomme honnête & civilité, ne consiste que dans un sage discernement de ce qui peut plaire, ou blesser ceux avec qui nous vivons, & de ce que l'ordre & la bienseance aprouvent ou condamnent. Ceux qui scavent faire ce discernement, & pratiquer ce qui plait sont propres pour la societé; & comme cette vertu est utile au Public, on lui rend d'un commun acord l'honneur qu'elle merire. C'est de là que ceux en qui cette vertu paroit. font apellez Gens d'honneur; mais il n'v a guere de Gens parfaitement honêtes dans ke Monde. Il n'y a qu'une fausse aparence d'honêteté. La civilité aujourd'hui semble

1 1111

ne consister qu'à deguiser son aversion & le mépris qu'on a pour les autres. Anssi si n'y a que les simples qui s'y laissent tromper, & ies signes d'honneur & d'amitié ne font plus l'éset qu'ils devroient faire à cause de l'abus qu'on en fait, & que l'on ne s'en sert que pour tromper: Mais parmi des Personnes de pieté incapables de dissimulation & de fourberie, les marques d'honneur dont on se previent ne sont point équivoques. Les témoignages d'une afection sincere que l'on se donne les uns aux autres, forment entr'eux une union admirable.

Lorsque nous recevons de jeunes Gens, nous leur faisons lire les excellens Traitez de la Civilité qui ont été composez en ce tems; mais nous évitons ce qui est importun dans les civilitez du monde, & ce que. la flaterie ou l'orgueil font faire. Ce qu'or apelle honèteté n'est souvent qu'un commerce de vanité & de flaterie. On honore pour recevoir de l'honneur. J'ai apris parmi nous que la civilité bien entendue n'est que la charité Chrètienne qui est ingenieuse à trouver les ocasions d'obliger ses Freres, de les consoler dans leurs maux, de les servir dans leurs besoins, de se conjoüir avec eux, dans le bien qui leur arrive : Qui sçait éviter avec prudence ce qui les pourroit choquer, ou leur causer de la tristesse, qui suporte avec patience leurs défauts, les cache, les dissimule, leur en épargne la honte & la confusion. Cela se fait d'une autre manière quand on aime, que lorsqu'on a le cœur plein de haine, ou d'indiference, & qu'on n'est apliqué qu'à suivre

V. ENTRETIEN. 201'

exterieurement ce qui se pratique entre les Gens du Monde. Nous avons le dernier mépris pour ceux qui veulent s'élever au dessus des autres, qui donnent tout à leur humeur, & qui ne craignent point d'être incommodes. La charité est en honneur parmi nous. On nous aprend aussi qu'un esprit bien fait aime l'ordre, qu'il n'agit point par boutade, par fantaisse: Que la raison le conduit, & qu'en toute ocasion il a égard à ce que la bienseance demande, c'est-à-dire, à ce qui est de l'ordre, & à ce que la sagesse prescrit. Il n'y a rien qui nous soit plus oposé qu'un certain esprit de dissipation & de déreglement, qui sent l'Ecolier ou le Soldat; ce qui est oposé à l'esprit de Dieu, qui fait toutes choses avec poids & avec mesure. Aussi l'on ne soufre point ceux qui aiment le désordre. Nous vivons ici avec une grande liberté, mais on n'y aime pas le libertinage, ni qu'on fasse ressembler notre Maison à une Place publique, ou à un Corps-de-Garde. On veut que tout soit en ordre, sans confusion, qu'on parle avec retenuë. Nous avons des heures de silence : & en toutes choses nous tâchons de suivre les Régles que nous ont donné les Peres & les Conciles, qui sont descendus dans le détail, & ont fait des loix Pour tout, pour les habits des Clercs, pour leurs meubles. leurs ocupations, touchant la modestie, la maniere de parler, de converser d'agir. On nous fait aprendre ces Regles Par corur.

Ce bon Ecclesiastique sit voir ces Regles à Theodose & à Aminte, qui en admirérent la inposition. Elles étoient conçûes dans les

propres termes des Conciles & des Peres. L'on acufe les personnes de Communauté, dir Theodose de sçavoir tres-bien l'art & le se eret de s'établir : On ne peut pas vous faire:

ce reproche.

Nous n'avons point besoin de cet art, repartit cet Ecclesiastique, puisque ces établif-Iemens nous sont odieux. l'ai oui dire cent fois à mes premiers Directeurs, qu'il faut le détruire dans l'esprit des Hommes, afin que Jesus-Christ v regne seul, que c'est un crime dans le tems qu'on le prèche de vouloir se metre en sa place & avoir des idolatres. d'un merite imaginaire. Nôtre but est degagner des ames à Dieu, & parceque rien neproduit davantage la confiance que le desinteressement de ceux qui nous parlent, & la persuasion que nous avons qu'ils aiment. nôtre salut, nous bannissons avec un soin. eres-particulier tout soupçon d'avarice. Nous. ne portons de prés ni de loin ceux qui se servent de nôtre ministere, à nous faire des. presens. Aussi pour n'être point dans la necessité de recourir aux Personnes riches, ni. dans le danger de trahir nôtre Ministère. par des bassesses & par des stateries, nous. n'entreprenons rien qui nous engage en de grandes dépenses, comme des bâtimens superbes, des dorures, des peintures riches. C'est pourquoi en bornant nos desirs, nous. avons abondamment le necessaire. Cependant nous faisons profession de traiter bonêtement tout le Monde. On ne soufre point parmi nous qu'on parle avec mépris ni du. lieu où l'on se trouve, ni de ceux avec qui; on vit. On a de la déference pour eux ; on les oblige en tout ce qu'on peut, on les aide:

& soulage dans leurs maladies, on les console dans leurs disgraces. En ce tems d'afliction qu'ils ne peuvent point soupçonner que quelque interêt secret nous fasse agir, c'est pour lors que nous sommes plus portez à leur rendre service. Nous avons beaucoup de reconnoissance des biens qu'on nous fait, mais nous ne scavons ce que c'est que de tenir regître du mal. C'est un crime chez nous de s'ingerer dans les familles, de se mêler de mariages, de procez. Nous avons de grands fentimens de veneration pour les Magistrats. Nous observons leurs loix, regardant Dieu en leur personne. La fin de cette soumission est de suivre l'ordre de Dieu qui les a établis, & de pouvoir sous leur autorité & leur protection, travailler en paix aux ouvrages qui sont tombez en partage à cette Maison. Nous suivons l'avis que saint Pierre donne aux serviteurs, d'être soûmis à leurs Maîtres avec toute forte de respect, non seulement à ceux qui sont bons & doux, mais à ceux qui sont rudes & fâcheux. Etiam. dy scolis.

J'ai oûi dire à un Prêtre vertueux que l'humiliation étoit aussi necessaire aux Compagnies entiéres qu'aux Particuliers; car outre qu'il faur que les Membres & le Corps
d'une Maison Ecclesiastique ressemblent aux
Apôtres & à l'Eglise, à qui Jesus Christ a
predit de continuelles persecutions sur la
Terre. Nous voïons par experience que les
contradictions sont extrémement utiles. Elles sont aux Hommes ce que l'Hiver est aux
Plantes. Parceque durant l'Hiver les Plantes
sont sans seuilles & sans sleurs, il semble que
ce tems leur soit fort contraire; on se trom-

pe : c'est alors qu'elles se nourrissent, & qu'elles se preparent à porter le fruit. Quand on est humilié, on r'entre en foi-même. On nepense point tant à se produire. On se conduit avec plus, de sagesse. On pese ce qu'on dit. On mesure ses actions. Caton avoit sujet de dire aux Romains, que pendant que Carthage subsisteroit ils servient florissans. parceque la crainte de cette rivale les empêcheroit de se relâcher. Et si nous voulous bien peser les choses, nous trouverons que fouvent ceux qui nous attaquent ne nous font pas toute l'injustice que nous pretendons; car nous ne sommes pas si exemps de toutes fautes, que quelqu'une n'air donné un juste sujet de plainte à ceux qui ne sont pas obligez de nous défendre, & qui ne nous aiment pas. Si on nous laissoit en repos cette faute s'augmenteroit, & elle seroit comme un mauyais levain. Aprés que l'on nous en a chârié, fi nous ne nous corrigeons pas, au moins le mal ne va pas si loin. Si Dieu nous. aime, disoit ce Prêtre éclairé, il excitera de tems en tems des orages contre nous qui ne nous renverseront point, pendant que nous serons enracinez & fondez dans la charité, comme dit l'Apôtre. L'orage ne fera tomber que le fruit qui éroit dejagâté.

Ce discours fit une si forte impression sur Engene, qu'il le prit pour la voix de Dieus qui lui marquoit sa volonté. Il chercha une ecasion favorable pour s'entretenir en particulier avec un des Ecclessstiques de cette Maison. Il en aperçût un qui se promenoit seul dans une des allées du jardin, & il l'alla joindre. Ils entrerent bien-tôt en matiere. Engew. ENTRETIEM. 205.
me lui demanda quels étoient les emplois de feur Maison.

Nous sommes, dit-il, dévouez au service de l'Eglise, ainsi nous en embrassons tous les emplois. Pour nous y preparer on nous envoie dans une Maison que nous avons à la campagne à quelques lieuës d'ici destinée: nour les premiers exercices de pieté. Là pendant une année on s'aplique à nous vuider. de l'esprit du Monde & de ses maximes : & on nous tourne vers Dieu, afin que nous ne regardions que lui le reste de nôtre vie: On nous fait lire l'Evangile qui est nôtre grande Régle, & on nous avertit d'exprimer. chaque iour dans nos mœurs les veritez. que nous y lisons, ainsi que les Peintres. dans les Academies expriment avec le craion les traits du modele qui leur est proposé. On nous exerce à l'Oraison, à la Priere. On nous forme aux ceremonies de l'Eglise, au chant, & en general on nous donne des. dispositions pour tous les emplois Ecclesia-Riques.

Après cette première année on aplique ceux qui ont achevé le cours de leurs Etudes, & qui font encore jeunes à instruire les enfans du voisinage qui nous ont été con-

fiez.

Quoi! Monsieur, dit Eugene, vous obligez ceux qui entrent chez vous d'ensei-

gner?

Cela lui parut dificile: mais la maniere dont cet Ecclesiastique lui parla de l'éducation de la jeunesse, leva bien sôt cette dissculté. Il lui sit voir qu'on ne devoit consier la Jeunesse qu'à des personnes d'une grande pieté, qui enssent beaucoup de seavoir & de juge-

ment. Lorsqu'un Homme n'agit que par un motif d'interêt, il neglige ceux qu'on lui a confiez, il n'est aucunement touché de leurs fautes, ainsi il n'a point de zele pour les corriger : il lui susit de sauver certaines aparences, sous lesquelles il cache sa negligence. Un Maître ne reuffit jamais s'il n'aime ses Disciples comme un pere aime ses enfans, & s'il n'en est aimé reciproquement. Celui qui n'aime pas ne sçait ce que c'est que de se rendre à des avis qu'il regarde la plûpart du tems comme des injures. Un Maître sans pieté est un furieux & ridicule tiran, qui enflé d'orgueil de se voir le premier parmi des enfans qui le craignent, exer-Ge sur eux un empire cruel. Il ne peut suporter aucun de leurs defauts : un petit mot qui échape de leur bouche dans le tems qu'il leur avoit commandé de se taire, est puni comme un blasphême : un solecisme est un homicide. Vous le voiez ce Regent plus coupable que ses Ecoliers, s'emporter, & fraper outrageusement des enfans tendres & delicats : il. les charge d'injures, & outre le dégoût de l'étude qu'il leur cause, il leur donne un tresméchant exemple. C'est ce qui a rendu cette profession presque honteuse. Ceux qui n'ont pas soin d'en éviter les defauts, conservent hors du College une humeur orgueilleuse & fiere. Ils ne prennent pas garde dans les. Compagnies qu'ils ne sont plus avec leurs. Ecoliers, & qu'ils n'ont pas droit de regenter. tous les Hommes.

Ce bon Ecclesiastique ajonta que pour infiruire il falloit avoir beaucoup de patience : qu'il avoit entendu dire à un Homme d'une grande sagesse, que les premieres années de la

vie en étoient l'Hiver : que comme les Laboureurs ne se découragent pas en semant dans un tems où la terre ne peut produire auenn fruit; qu'aussi en travaillant à l'education des enfans on ne devoit pas se rebuter du peu de profit qu'on leur voioit faire. Dabunt frudium in tempere opportune. Il disoit qu'on les dévoit traiter avec douceur, qu'en. chariant toutes leurs fautes, on leur donnoit de l'aversion pour l'Etude, qu'ils ne peuvent encore maimer, & qu'on ne les guerissoit point. G'est pourquoi, disoit-il, quand le châtiment est necessaire, il fant qu'il soit plus honteux que douloureux, & qu'il ne fasse point de plaïes qui rendent les Maîtres odieux. Il y a plusieurs autres voïes que le foiiet, & pour ramener les enfans à leur devoir : une caresse, une menace, l'esperance d'une recompense, ou la crainte d'une humiliation font plus d'éfet que les verges. Ceux-là se trompent qui croient devoir porter le feu par tout où ils voient de la corruption, & qu'il seroit honteux pour eux qu'un enfant eût fait une faute, qu'ils n'eussent pû punir.

J'en ai connu, dit cet Ecclesiastique, qui étoient de cette humeur qui se sussent crû vaincus si un Ecolier eût pû se dérober à la rigueur de leurs châtimens. Quoique l'objet en paroisse petit, les passions ausquelles on se laisse aller contre les enfans, ne peuvent être innocentes. Les impatiences, les sentimens d'aigreur, les paroles injurieuses, la colere, la vengeance à l'égard des Disciples sont des pechez considerables, dont les maîtres qui n'ont point de vertu, se rendent.

mille fois chaque jour coupables.

Outre la douceur on a besoin de prudence ear ensin il faut une espece de Politique pour gouverner ce petit Peuple, pour le prendre par ses inclinations, pour prevoir l'éset des recompenses & des châtimens, & les emploier selon leur usage. Il y a des tems d'opiniaireté où un ensant se feroit plûtôt tuër que de plier. C'est être bien cruel ou bien imprudent que de ne pas laisser passer ce mauvais tems.

La principale chose qu'on doit enseigner aux jeunes Gens, c'est la vertu : elle n'entre pas facilement dans leur esprit lorsqu'elle a l'aparence d'une leçon. Il y a des moient de verter de bonnes maximes dans leur cœur, presque sans qu'ils s'en aperçoivent. Dans chaque leçon il doit y avoir quelque chose pour la pieté, mais il faut que cela soit bien place. A l'ocasion d'une faute que l'un d'eux aura faite, on peut le servir de la chûte de celui-là pour redresser les autres. Les compolitions qu'ils font doivent avoir pour sujet quelque excellente verité. Ce qu'ils aprennent par memoire doit être utile pour leurs mœurs. Un Maître vertueux acompagne d'une reflexion sage & courte, l'Histoire qu'il leur fait lite, ou qu'il leur raconte Quoiqu'il ne puisse pas les suivre par tout, il scait tout néanmoins. Tantôt en general avec des paroles tendres & pleines de son amour & de son zele, il les avertiten public de ce qu'ils doivent fuir tantôt il le fait en particulier , leur épargnant la confusion, selon qu'il connoît qu'ils se conduisent, ou par honneur ou par crainte.

Mais sur tout il saut que le Maître air

V. ENTRETIEN. esprit reglé pour établir un bon ordre & pour ke garder avec une grande uniformité. Ce n'est pas par les châtimens qu'on conserve l'ordre, mais par une grande exactitude. Le Maître doit avoir un soin égal de tous sans en negliger aucun, s'instruisant de toutes les fautes, quoiqu'il ne les punisse pas toutes. Car enfin il ne faut pas qu'il soit toûjours severe, qu'il crie & qu'il gronde sans relâche, ce qui le rendroit odieux. Il doit travailler à rendre ses leçons agreables; & pour cela de tems en tems aprés quelque aplication un peu forte, il doit réjouir ses Ecoliers par le recit de quelque petite Histoire.

Quoi, Monsieur, dit Eugene, un jeurne Homme est-il capable d'une si grande conduite aprés cette première année que vous lui donnez pour se former à la

picté ?

Ce n'est pas lui, qui a cette conduite, il ne fait que l'executer. La main n'a ni sagesse ni vertu, cependant elle agit tresbien, quand elle est atachée à un corps qui a une bonne tête. Il y a des Superieurs qui ont de l'experience & de la doctrine pour conduire ces jeunes Maîtres qui agissent selon leurs ordres, ou plûtôt selon les regles que l'on doit suivre dans l'éducation des enfans.

Mais, Monsieur, ajoûta Eugene, cer emploi est bien penible pour de jeunes Gens.

N'est-il pas juste, répondit cet Ecclessaftique, que puisqu'ils ont voulu se charger du joug de Jesus-Christ, ils le portent avec patience? Quel autre service pourroient-ils

ne rendre à l'Eglise? Ne faut-il pas faire penitence? On les en avertit, leur faisant comprendre qu'ils seroient tres-malheureux de s'aquiter de cet emploi par l'esperance de quelque gloire qu'il y a en reüssissant , & de ne pas raporter à Dieu un travail qui est souvent ingrat. O entretient avec soin ce premier seu de la pieté qu'on a alumé dans leur eœur, & on les fait souvenir continuellement que n'étant pas des Maîtres à gage, ils doivent éviter les desauts qui rendent leur profession méprisable, & qui empêchent qu'elle ne soit utile.

Je vous parle sincerement, dit-il, jamais emploi ne m'a été si doux que celui-là; car n'est-il pas aussi agreable de semer la verité dans une ame, que des graînes dans un jardin : de cultiver des esprits que des fleurs. Il est vrai que la plante ne se revolte jamais contre le Jardinier, comme font les Hommes contre ceux qui les instruisent; mais outre que dans ces petits troubles de College, souvent les Maîtres sont plus coupables que les Disciples; ce n'est pas qu'ils manquent les premiers; mais enfin le grand mal est causé par leur rigueur excessive & par un emportement déraisonnable. Outre cela, dis-je, quand on a de la douceur, qu'on aime les enfans, on les trouve doux, on en est aimé : sur tout si l'on sçait leur inspirer la crainte de Dieu, car on les retient par ce lien & on en fait tout ce qu'on veut.

Ajoûtez que ces premiers exercices bien pris nous sont tres-avantageux. Sans eux le tems de nôtre jeunesse passeroit inutilement. Pour bien aprendre, il faut enseigner. On

feait beaucoup mieux les choses dont on at été obligé d'instruire les autres. Ainsi ceux qui ont été apliquez à l'instruction de la Jeunesse, ont plus de disposition pour tous les emplois de l'Eglise, où la connoissance des Letres humaines est d'un tres-grand usage.

Le tems de la Jeunesse s'étant écoulé dans ces exercices, selon qu'on se sent atiré de Dieu, & selon les vûes que les Superieurs ent sur nous après avoir étudié nôtre capacité & ce qui nous convient, chacun prend un autre emploi. On écoure sur toutes choses la voix des Evéques qui veulent bien se

servir de nous.

Regarde-t'on, dit Eugene, ceux qui ont des emplois hors de cette Maison, & qui possedent des Benefices, comme s'ils étoient en-

cor e de vôtre Corps.

Oui, sans doute, repartit cet Ecclesiastique, quand ils ont pris ces Benefices d'une manière Canonique, c'est-à-dire, que le desix de vivre avec plus de liberté, plus commodément, & d'être riches, ne les leur a pas fait rechercher par des intrigues que la pieté ne soufre point. Ce qui arrive rarement parmi nous; non par un amour aveugle pour nôtre Communauté, mais par la vûë du peril des Beneficiers obligez de vivre avec des Laïques, avec leurs parens qui les assiègent, & qui se rendent tôt ou tard maîtres de leur Maison. Autrefois les Clercs ne vivoient point seuls. Chaque Eglise avoit sa Communauté, & la Regle vouloit que chaque Ecclesiastique eut un témoin de ses actions, qui étoient en même-tems son Gardien & son défenseur contreles araques du Diable, qui se sers de l'obscu-

rité du peché, pour le faire commetre. Nous voions que les Benefices sont dangereux & funcstes à ceux qui les desirent & à ceux qui les possedent. Ceux qui les desirent n'y peuvent guere arriver que par des moiens que les saints Canons condamnent de Simonie. Quand on est Beneficier, il est dissoile d'user de ses revenus selon les Regles de l'Eglise, & de conserver cet esprit de pauvreté qu'elle demande. Cent choses, dont on se passoir facilement quand on avoir peu de bien, deviennent necessaires aprés qu'on est devenu riche.

Ce n'est pas seulement en possedant un Benesice qu'on s'expose à plusieurs dangers, mais encore en le quitant. Les parens par leur importunité & par leur adresse viennent à bout d'un oncle & d'un cousin. La crainte de Dieu le fait resister quelque tems; mais ensin ils se servent de son âge on de sa maladie, & lui font quiter d'une manière qui n'est point permise, le Benesice, que peut-être il avoit pris par des voïes injustes. Ainsi ceux d'entre nous qui ont l'esprit Ecclessastique, s'estiment heureux d'être à couvert de tous ces dangers. Ils servent l'Eglise, s'ans aucun interêt pour plaire à Dieuseul.

Nous ne négligeons point la Predication. Nous avons perdu dépuis peu de tems dans cette Maison un excellent Homme, qui avoit tous les talens de la Predication, la nette-té & la pureré du langage, la force des mouvemens, un air insinuant qui gagnoit tout le monde, une declamation libre & naturelle, des gestes riches, la voix belle, forte & distincte. Il joignoit à ces talens qui

Lui étoient communs avec plusieurs autres Prédicateurs une pieté singulière. Il ne se proposoit que la conversion des Pecheurs, choifissant pour sa matiere ce qui les pouvoit toucher plus vivement. Il puisoit ordinairement ses pensées dans les Livres de pieté, comme dans Grenade, dans les Instructions Chrétiennes, dans le Pere le Jeune, & dans les autres Livres qui ont de l'onction. Il ne se servoit de son Eloquence que comme d'un flambeau pour dissiper l'obscurité. Il ne sçavoit ce que c'étoit que de briguer des Chaires illustres ou riches. Il alloit où il étoit apellé, ou plûtôt il suivoit l'esprit de Dieu. Quand il arriva ici pour y prêcher, il demeura caché dans une solitude où il se remplit de Dieu, se preparant à son Ministere par la Pénitence, jusques à ce qu'il parut en Chaire. Pendant le cours de ses Prédications il n'avoit commerce avec le Monde que dans la necessiré, achevant dans ces entretiens particuliers ce qu'il avoit commencé dans ses Prédications.

On ne le vit point dans les festins, où les Prédicateurs détruisent tout ce qu'ils ont dit en Chaise. Sa vie étoit Pénitente. Il preparoit ses Sermons, avec le soin qu'il devoit; mais c'étoit principalement en les arrosant de ses larmes, & demandant à Dieu par ses prieres qu'ils sissent l'éfet qu'il en atendoit. Il étoit si vivement persuadé de la sainteté de nôtte Religion, que les plus petites fautes, & la seule aparence du peché lui causoient des peines étranges. Quand il sut prés de la mort, c'étoit des tremblemens & des craintes qui ne se peuvent exprimer. Ah mon cher ami 1 me disoit-il, que je serai puni d'avoir

prêché si foiblement la verité! Pour reparer mes fautes autant que je le puis dans l'état où je me vois, je vous conjure d'exhorter de ma part tous nos amis, qu'ils prêchent par tout & en tout tems, qu'il n'y a que ce qu'on fait par le principe de l'amour de Dieu qui nous puisse délivrer de l'Enfer. Ce furent ses dernieres paroles. Ce bon Ecclessastique fut attendri en les raportant.

Alors Eugene lui aïant demandé ce qu'il falloit faire pour entrer en sa Compagnie. Ce n'est pas une chose dificile, lui répondit-il. Tout Homme qui a de la pieté y est receu avec joïe. Il ne peut nous être inutile; entre tant de diferens emplois que nous avons, quel-

qu'un lui conviendra.

La seule vertu est le lien de nôtre Compagnie. Elle en entretient l'édifice, qui fans elle se dissiperoit en un moment. Austi ne recoit-on que des personnes qui paroissent vertueuses. Nôtre Maison étant composée de Prêtres, ou de Personnes qui aspirent à la Pretrise, la vocation ordinaire de ceux que Dien y apelles c'est une grande innocence; ainsi ceux qui sont tombez en de grands crimes, doivent penser à des retraites plus severes pour y faire Penitence. Néanmoins, quand nous voions des marques d'une vocation sainte dans ceux qui n'ont pas été innocens, qu'ils ont un desir ardent & des-interesse d'entrer parmi nous,& qu'ils ne se sentent point apellez d'ailleurs, nous les recevons, mais nous ne leur parlons point de prendre aucun Ordre qu'aprés plusieurs années, & qu'ils se sont purifiez par la Penitence, dont une vie reglée & éloignée de tout commerce du Monde fait la principale partie.

Si Eugene eût demeuré encore quelquetems dans cette maison, il se seroit ouvert sur le dessein qu'il venoit de concevoir. Cet Ecclefiastique qui avoit reconnu à l'ardeur avec laquelle il l'écoutoit, ce qui se passoit dans son cœur, Monsieur, lui dit-il, avant que de le quiter : vous étes dans un âge où il faut penser à l'Etat que vous devez prendre. Ne vous déterminez pas si tôt; mais austi quand vous l'aurez. fait une fois,& que vous aurez connu où Dieu vous apelle, soiez fidelle à cette vocation. L'esprit de l'homme est in constant. Il y en aqui croïent que la legereté n'est pas criminelle, pourveu que du bien on aille au bien. Les faintes Ecritures ne nous donnent pas cette idée de la vertu. L'Momme de bien ne se conduit point par fantaisse. La volonté de Dieu est son étendart; il ne va que là où il la voit clairement. Les Israëlites dans le desert ne partoient point du lieu où ils campoient, que lorsque cette Colomne de feu qui les guidoit, commençoit à se mouvoir, s'arrêtans là où elle se reposoit : Ad nutum Dei movebint castra. David après la mort de Saul ne sortit point de son exil; quoiqu'il parût que Dieu vouloit qu'il allat regner; qu'aprés qu'il eut derechef consulté Dieu : Ascendam. C'est cette fermeté que Jesus-Christ recommandoit à ses Apôtres, lorsqu'il leur défendoit de changer de demeu-IC. Etant entrez dans une Ville ou vous serez logez, demeurez y

On commence avec ferveur, dit cet Ecclefiastique, & on entre avec courage dans le chemin de la vertu. Lorsque ce seu vient à se ralentir, les dificultez rebutent. Si on aperçoit donc des chemins plus aplanis & plus agreables, on se persuade aisement qu'on pourra

arriver au Ciel, par des voïes plus douces que celles où l'on étoit entré. On les quitte, quoi qu'elles fussent peut-être les seules par lesquelles Dieu nous appelloit à la gloire éternelle. Le grand chemin du Monde est plein de pieges. Ce n'est que pour cela que Dien dans ces derniers Siecles a porté les Saints à multiplier les Communautez Ecclesstiques & Religieuses, où l'on peut marcher sûrement dans la voïe que l'Evangile nous trace. Que de perils on évite dans une Communauté! Estce avoir de la foi & aimer son salut, lorsque Dieu nous a apellé à un Etat saint, où il nous seroit facile de faire nôtre salut, de le quiter pour en prendre un autre où tout est disicile, à la reserve de pecher? Qu'avonsnous à faire ici-bas que de bien mourir? Un homme sans foi s'il avoit à commencer de vivre, & que les circonstances de sa naissance dépendissent de lui, voudroit sans doute naître dans un païs & dans une condition où il pourroit mener une vie delicieuse. La mort ne dépend guere plus de nôtre choix que la naissance; mais enfin celui qui a de la foi autant qu'il le peut, choisit un lieu, où il lui sera plus facile de bien mourir. C'est le moment le plus important. Le bonheur ou le malheur en dépendent. Il faut envisager sans cesse ce moment. Au lieu que les gens du Monde ne pensent qu'à vivre commodément, ne pensez, Monsieur, qu'à bien mourir; & reglez sur cette pensée toutes les resolutions que vous prendrés.

要买菜:菜菜菜菜菜菜菜:菜菜菜

VI. ENTRETIEN.



A connoissance des bons Livres doit faire une des principales parties d'un traité des Études. On ne l'oublie pas en aïant cette occa-

tion. Quelques jours aprés l'Entretien precedent Aminte mena Theodose & Eugene chez un Gentilhomme de son voisinage, qui avoir une parfaitement belle Bibliotheque. Ce qui s'y passa a trop de liaison avec le desscin de mon Histoire pour n'en point parler. L'on jetta d'abord les yeux sur les Livres de belles Letres. Ce nom comprend la Grammaire, la Rhetorique, la Poèsie, & l'Histoire. C'est aussi ce qu'on apelle Philologie. Il y avoit pluseurs Tabletes pour cette matière. La premiere avoit cette inscription.

BIBLIOGRAPHES.

Le premier Livre de cette Tablete contenoit les Catalogues imprimez des plus famenfes Bibliotheques & les Bibliotecaires, c'est-àdire, ceux qui raportent les Ouvrages de chaque Auteur considerable, & quelles en sont les meilleures Editions. Il y avoit aussi dans le même rang ceux qui indiquent sur chaque matière les Auteurs qui l'ont traitée. Ces Livres, dit Aminte en se tournant vers Eugène, sont d'un grand usage : ils donnent la connoissance des Livres ; ce qui est fort utile, car quand on travaille sur une matiere qui ne

dépend pas de la seule raison, mais de plufieurs faits, & du jugement que les Hommes en ont porté, on aprend par le moien de ces Livres les sources où l'on peut puiser ce qu'on cherche. Il n'est pas échapé à la diligence de ces Bibliotecaires un seul Auteur : ainfa quand il s'agit de sçavoir ce qui a été dit sur quelque matiére on sçait qui sont ceux à qui il faut s'adresser. Il est important de connoltre les bonnes éditions de chaque Livre. Vous ne devez jamais lire un Livre que vous ne scachiez quel en a été l'Auteur, le tems auquel il a écrit, sa vie, l'estime qu'on en a fait, & quelle en est la bonne impression. Parcourez cette tablete, tous les premiers Volumes ne sont que des Catalogues, celui-là c'est la Bibliotheque de Gesner, où vous trouverez tous les Ouvrages de ceux qui ont écrit avant lui, & les impressions fameuses qui en ont été faites. Ces trois Volumes sont de Possevin : le premier est la Bibliotheque choisse. où il propose dans la première partie la maniere d'étudier pour se rendre utile à l'Eglise, ensuite s'étendant sur le jugement qu'on a fait d'Aristote, de Platon & des autres Philosophes, il raporte tous les Auteurs qui ont excellé dans les belles Letres. Les deux autres Tomes sont l'Aparat sacré, où il fait un examen des écrits des Peres, des Editions & des Versions qui en ont été faites.

Ces sortes de Livres sont du goût du Sieele. On a imprimé depuis quelques années les Catalogues de plusieurs fameuses Bibliotheques. Plusieurs aussi ont fait de ces Catalogues où generalement l'on trouve tous ceux qui ont traité en particulier chaque

Science, comme Draudius. Il y a , par exemple, des Livres faits exprés pour raporter le nom . & indiquer les Ecrits de ceux qui ont travaillé sur l'Histoire de la Philosophie, comme est celui de Pontius. On trouve de ces Catalogues pour toutes les Sciences, pour la Theologie, pour la Morale, pour l'Histoire, pour la Medecine. Le nombre de ceux qui ont dressé ces sortes de Catalogues est si grand, que depuis deux ou trois ans Teyflier de Nîmes en a fait un Catalogue d'un Volume in quarto. Encore une fois, ces Livres sont d'un grand usage. Les Catalogues des Bibliotheques particulieres ont cet avanrage, qu'on sçuit où se peuvent trouver les Auteurs dont on a besoin.

Il y a des Bibliographies, ou Catalogues de Livres, où l'on ne se contente pas de raporter les titres des livres; mais outre cela on fait connoître les Auteurs, leur merite, leur naissance, leur pais, comme a fait Aubertin Mirée des Ecrivains des Païs-Bas; Nicolas Antoine des Espagnols. Konigius dans sa Bibliotheque Alphabetique, qu'il nomme Ancienne & Nouvelle, donne un sommaire de la vie de chaque Auteur. Il y en a qui s'apliquent à raporter le jugement qu'on a fait des Auteurs, & qui font ceux qu'on estime le plus, sur chaque matiere. C'est le dessein de celui qui nous a déja donné plusiours romes Sous ce Titre de Jugement des Auteurs. C'a été austi le dessein de celui qui a donné la Bibliographie curieuse imprimée en Allemagne. Je voi tous les jours paroître des Livres nouveaux sur cette matière. Dés les premiers Siecles de l'Eglise elle a été cultivée. S. Jerôme a fait un Livre des Ecrivains Ecclesiali-

que. M. du Pin ajoûte dans sa Bibliotheque des Extraits, ou Abregez : son ouvrage est tres-utile. Le dessein du P. Nourri Benedi-Ctin dans son Apparat à la Bibliotheque des Peres, n'en est pas fort different. Un autre Benedictin a critiqué M. du Pin. se contenter du petit Livre du Cardinal Bellarmin touchant les Ecrivains Ecclesiastiques. Les Protestans ont austi travaillé sur la même matière, Rivet, Cavé, vous devez avoir de la curiofité pour les Journaux des Sçavans, pour les nouvelles de la Republique des Letres, pour la Bibliotheque Universelle, pour l'Histoire de la Vie, & des Ouvrages des Sçavans, les Actes de Lipsic, & de la Societé Roïale d'Angleterre, & pour tous les Ouvrages de cette espece. La connoissance des bons Livres est tres-necessaire. Les Ouvrages de Vossius sont utiles : Ce qu'il a écrit touchant les Historiens Grecs & Latins, les Auteurs de Mathematique, & les Poëtes est excellent. Vous y trouvez une partie de ce qu'on doit sçavoir d'un Auteur avant que d'en entreprendre la lecture. Voiez aussi la Vie ou les Bloges des plus fameux Ecrivains, dans les Dictionnaires de Moreri, de Hofman. La lecture de ces Livres est agrea-·ble à un Homme d'Etude, il y aprend plufieurs choses touchant la maniere d'étudier . & voit dans l'Histoire des Scavans ce qu'il faut faire à leur exemple pour le de-· venir.

Celui de Bayle seroit extremement utile, si le desir que le Libraire a eu de gagner n'y avoit pas fair mettre des choses qu'on ne peut lire avec plaisir quand on n'aime pas la medisance, & qu'on a de la pudeur. Il faut

être fincere, mais il y a des choses qu'il faut taire lorsquil n'y a aucune raison de les publier. C'est une marque de malignité & de corruption de raporter toutes les medisances qu'on a pû faire des hommes vertueux.Ce n'est que parcequ'on n'aime pas le merite, & que pour s'autoriser dans ses déreglemens, on voudroit que tout le monde sût déreglé, & qu'il n'y eût aucune veritable vertu. Aussi son lit avec tant d'empressement les Livres où l'on medit des grands Hommes, ce n'est que parcequ'on est bien aise de voir qu'ils étoient faits comme les autres. Aminte & Theodose passerent à la Tablette suivante qui avoit ce Titre.

ENCYCLOPEDIE.

Ce nom Encyclopedie fignific Science Universelle. Dans cette Tablette étoient les Encyclopedistes, c'est-à-dire, ceux qui ont traité de toutes les Sciences en abregé. Theodose ne les estimoit pas, & à la reserve de l'Encyclopedie d'Alstedius, il les méprisoit presque toutes ; parceque, disoit-il, il est plus à propos d'ignorer entierement certaines choses que de les sçavoir mal. Lorsqu'on puise dans les sources on n'a pas besoin de ces ruisseaux. Ceux qui sont Auteurs de ces sortes d'Ouvrages s'imaginent que parceque ces petits Abregez leur ont servi à conserver la memoire de ce qu'ils avoient apris, ils seront aussi utiles aux autres. Une note abregée n'est connuë que de ceux qui en ont vû une explication étendue. Plusieurs aiment ces Abregez, parcequ'ils sont commodes à leur paresse, qu'ils se contentent d'éfleurer les choses, &

qu'ils s'estiment habiles quand ils sçavent seuiement les termes des Arts.

On avoit joint aux Encyclopedistes, ceux qui ont fait des compilations, & qui ont ramassé comme dans des magasins ou lieux communs, tout ce que les Auteurs ont dit sur chaque matiere. Je connois, dit Aminte, de grands ennemis de ces fortes de Livres, & je crois qu'ils ont raison. Un ramas si bizarre ne peut guere produire que des monstres. Il est impossible de faire de tant de parties diferentes un tout proportionné, & qui ait cette uniformité qui fait l'agrément des beaux Ouvrages. Ceux qui lisent ces pieces décousues dans ces Repertoires, ne peuvent sçavoir le dessein de leur propre Auteur; ils les apliquent donc mal, & contre l'usage pour lequel elles ont été faites. Lorsqu'on a un sujet à traiter, il est tres-dangereux d'avoir recours à ces lieux communs, parceque tant de diferentes choses, & ce grand nombre de divers fentimens confondent l'esprit, & l'empéchent de se former une image nette de ce qu'il doit dire. Ne vous laissez point éblouir par ces beaux titres de Theatre de la vie-humaine, de Poliantée, de Parterre des Orateurs.

Mais quoi, dit Eugene, il me semble que zoutes les Personnes d'Etude recueillent avec soin ce qu'ils trouvent d'excellent dans les Livres, & qu'ils travaillent à donner de l'ordre à leurs collections, pour pouvoir s'en servit dans les occasions? Pourquoi perdre le tems à faire ces ramas, s'ils sont déja faits? Aminte sit comprendre à Eugene que les collections ne pouvoient servir qu'à celui qui les ayoit faites: parce-

qu'on ne peut apercevoir la pensée d'un Auseur dans un discours détaché. Un Homme senferme dans deux paroles tout ce qu'il a lû dans plusieurs pages ; peut-on l'entendre fi l'on n'a lû comme lui les Originaux? En faisant ces extraits il a eu plufeurs vûes qu'il ne met point sur le papier. Peut-on deviner ce qui l'a porté à remarquer de certaines choses, qui à d'autres qu'à bui femblent de nul ulage. Son travail n'est donc que pour lui, & c'est perdre le zems que de s'y amuser. Il faut se resoudre à faire soi-même ses remarques & des abregez des choses qu'on voit dans les Livres, dans toute leur étenduë. Ce n'est pas qu'on revoie ces sortes d'écritures, mais en les faisant on fixe dans sa memoire ce qu'on lit en passant.

Eugene demanda à Aminte, quel ordre il falloit établit dans les collections, & ce qu'il falloit choisir. Pour le choix des choses, dit-il, cela dépend des Livres qu'on lit, & de la fin qu'on se propose dans ses Etudes. Dans les Auteurs qu'on lit pour le stile, on y deit remarquer la proprieté & la force des termes, les tours rares, les expressions riches. Mais ce seroit perdre le sems que de vouloir écrire toutes ces remarques. Quand on lit les bons Auteurs qu'il faut avoir souvent entre les mains, il sufsit de donner un coup de craïon aux endroits dont on a été touché; car on ne fait des extraits que des Livres qu'on ne veut plus

revoir.

Si ce sont des Livres de Science, il faut faire des remarques & des reflexions. Nous n'apercevons dans les Livres que ce que K iii.

nous y cherchons, aussi il est bon avant que de les lire, d'aprendre de ceux qui les ont Lu ce qu'on y doit chercher. Ceux qui venlerse faire le voiage de Constantinople s'instruisent de ce qu'ils y doivent remarquer. La plus grande partie des Ouvrages d'érudition se font ainsi. Un Homme d'esprit se propole une fin , & pendant une vingtaine d'années il tire de toutes ses lectures ce qui servira à son dessein; aprés quoi il sui est facile de faire d'un ramas si exact & si laborieux un tres-riche Ouvrage. Il y en a qui dans leurs collections ne gardent point d'autre ordre que celui des Letres de l'Alphabet. Il n'est pas inutile de se faire une Table Alphabetique de toute sa Science, mais les choses ses confondent quand on ne les conserve que dans cet ordre que le hazard met entr'elles. car ce n'est que par hazard qu'une chose a tel ou tel nom.

Voilà quelle est ma pensée, pour disposer ce que l'on recueille de ses études. L'on doit choisir dans chaque matiere le plus excellent Auteur, & inserer du papier blane entre les feuillets imprimez de son Ouvrage, pour y écrire ce que l'on trouve dans les autres, qui a du raport avec ce qu'il dit, & qu'il n'a pas observé. Ou il faut digerer soi-même la matière sur laquelle l'on veut travailler, la disposer par Livres, par chapitres, par articles, si cette disposition ne se trouve pas dés-ja faite par quelque habile Homme. On faisse entre chaque Titre beaucoup de vuide qu'on remplit à mesure qu'on étudie, ou que l'on medite. Par exemple, si c'est la Theologie & la Morale qui soit le principal objet do nos Etudes, il faut metre tous les Titres.

& toutes les questions de la Theologie & de la Morale, laissant sous ces Titres du papier blanc. Il faut faire la même chose si on veut s'instruire de la Discipline Ecclesiastique. On établit de certains chefs ausquels on raporte tout ce que l'on trouve dans les Auteurs Ecclessastiques. Cette manière de disposer les Recueils est la meilleure, & contribue davantage à faire un Homme sçavant. On peut avoir un Livre particulier pour les mélanges, c'est-à-dire, pour les diverses choses & les diferentes pensées qui se presentent à l'esprit, & pour lesquelles on ne trouve point de lieu propre. Si on étudie l'Ecriture, il faut avoir des cahiers pour chaque Livre de l'Ecriture desertation des Passages selon qu'en meditant ou en lifant on découvre, l'éclaircissement de quelqu'un.

Pour les Historiens, quand on n'a pas une memoire heureuse, l'on en fait des abregez succints, écrivant dans les Recüeils de Morale, sous les Titres convenables, lesexemples des vertus & des vices qu'on rengontre dans ces Histoires. Il ne seroit pasinutile de faire soi-même les tables de l'Histtoire Universelle dont nous avons parlé, oùles choses sont disposées selon l'ordre destems, les faisant grandes pour y marquer en abregé les plus belles circonstances des His-

toires particulieres.

Mais il faut prendre garde en lisant les Auteurs qui demandent une entière aplication, de ne se pas distraire par une vaine inquietude de transporter ce qu'on lit dans le lieu propre de ses Recueils. Quand je lis un Pere de l'Eglise, je ne puis me resondre de renyerser.

toutes mes collections pour metre dans une place convenable cette foule de belles choles qui se presentent ; cela me feroit perdre trop de tems & la vue des raisonnemens de mon Auteur. l'abrege sa doctrine me servant de ses proptes paroles, quand elles sont riches, & je marque à la marge un petit mot. qui me fait souvenir du lieu de mes Recueils. où il faut raporter ce Passage. Après en parcourant fes marges, je tire en un moment tout ce qui est dans mes écrits sur le sujet que j'entreprens de traiter, & je le transporte: dans de grands Recueils, qui sont propiement des plans & des desseins d'Ouvrage. où aprés de longues meditations, & avoir. trouvé un ordre naturel, j'ai rangé sous des Titres les principales parties de l'Ouvrage. dont j'ai tiré les premiers traits. Il est utile de se faire des notes pour marquer en abregé. foit dans les marges de ses Collections, soit dans les Livres imprimez qu'on a à soi, ce que l'on y remarque de beau. Sixte de Sienne: dans sa Bibliotheque sainte raporte les notes dont le servoit Origene. Je croi qu'il est plus. commode de n'emploier que les Letres de l'Alphabet : on les fait aisement. M. par exemple, marquera qu'il y a un beau trait de Morale; C, qu'il y a un exemple de Chafteté ; X , qu'il y est parlé de Jesus-Christ. Chacun se fair des notes pour marquer dans ses Livres ce qui a du raport au dessein pour lequel il les lit; Comme on ne retrouve pas toujours les mêmes impressions. il est bon au commencement de ses collecrions de marquer l'impression du Livre, & combien il avoit de pages. Car si par exemple, il avoir neuf cens pages, & que selui

VI. ENTRETIEN. 227
qu'on a n'en eût que fix cens étant imprimé d'un plus petit caractere, un endroit de
la page trois cens de la première imprefsion se trouvera à la page deux cens de
l'autre.

DICTIONNAIRES.

Cette Bibliotheque étoit riche en Dictionnaires. Il y en avoit une grande Tablete, pour l'Histoire, pour les Arts, pour les Langues. L'a étoient les Dictionnaires Historiques de Moreri, de Hofman, de Baile des dernieres Editions, de Furetiere, de l'Academie. Outre ces Dictionnaires Universels, il y en avoit pour tous les Arts en particulier, pour ceux qui apartiennent à l'Architecture, comme celui de Felibien: pour les Termes du Droit: pour les Mathematiques, celui d'Ozanan; pour la Marine; pour les Noms de lieu; pour la Medecine, pour les Plantes, pour les Drogues. Quoiqu'on ne soit pas Medecin, on est bien aise de ne pas ignorer entierement leurs Drogues, soit celles qu'ils donnent à leurs malades, soit celles qui sont utiles à plusieurs Professions; d'où elles viennent, leurs qualitez, leurs noms. L'Histoire qu'en a fait Pomey est curieuse & utile. Voila les meilleurs Dictionnaires: Ceux-ci de Geographie sont d'Ortelius, de Ferrarius, de Baudran. Ces Dictionnaires qui suivene sont pour les personnes, particulierement pour les Ecrivains. En étudiant quand on trouve un Auteur, on est bien aise de scavoir ce qu'il est, quand il a vêcu, ce qu'il a écrit. E. vi.

Il y avoit des Dictionnaires pour toutes: les Langues. Quoi qu'on n'ait pas une connoissance parfaite d'une Langue, si on en connoit les caracteres, on peut avec le secours d'un Dictionnaire trouver l'intelligence de quelques termes qu'on rencontre, & qu'on a besoin de scavoir. Pour les Langues qu'il faut connoître à fond, on ne peut avoir tropde Dictionnaires. Voila tous les plus excellens pour la Langue Grecque & des meilleures Editions: Pollux avec une Version Latine. On en attend une Edition de Hollande, chez Westare, plus parfaite, avec des notes de plusieurs Scavans. Hesychius tout Gree que: Schrevelius a fait imprimer avec des notes, recueillies de plusieurs Auteurs. Harpocration Grec & Latin avec les Notes de Moulsac, de Valois, &c. Suidas Grec & Latin. Un Scavant Alleman nommé Neocorus en promet une nouvelle Edition. Phayorin tout Grec, Le Thresor Grec d'Henri Etienne comprend en quatre Volumes tous ces Dictionnaires. Il y a un cinquieme Volume qui sont de Glossaires. Scapula est un excellent Abregé de ce Thresor. Il le faut avoir de l'Edition des Elzeviers in folio, imprimé par les. soins de Schrevelius. Il y a des Dictionnaires. pres-utiles pour quelques Auteurs en particuher, comme le Clavis Homerica, le Lexicon-Homericum de Coulon. L'Epitheta Homeri. in octavo, pour Homere; Passor pour le N. T. Grec. Schrevelius a compilé, tous ces Dictionnaires particuliers; & comme il met les Noms & les Verbes comme ils se rencontrent dans les Auteurs, ce Dictionnaire est: fort utile pour ceux qui commencent, qui nouroient ignorer la racine d'un mot, &

VI. ENTRETIEN. quel est celui qu'il faut chercher; car quand on ne sçait pas encore la Grammaire parfaitoment, on ne voit pas aisement quel est le nominatif d'un nom, le present d'un Verbe. Roberson a fait imprimer à Londres ce Diotionnaire de Schrevelius, & l'a augmenté: d'une infinité de mots. Il y en a plusieurs. qui ne se trouvent pas dans le Threson d'Henri Etienne, c'est pour cela que le Dictionnaire de Constantin est necessaire. Il a écrit aprés Etienne, ainsi il y a ajoûté plufigures mote. Il ne range pas les motes par racines, mais selon l'ordre de l'Alphabet. Cequi est plus aisé; mais l'ordre d'Erienne ou de Scapula par racines est plus utile; car en: même-tems que l'on cherche un mot, on aprend la fignification de plusieurs. La bonne Edition de Constantin, c'est chez Vignon à Geneve au commoncement du siècle passé. Voila le Thresor de Gaspar Suicerus, qui est. un Dictionnaire Grec, pour les Peres Grecs. On se sert des Dictionnaires, ou pour entendre une Langue, ou pour la traduire. Pour écrire, par exemple, de François en Latin, on de Latin en François Danet, Tachard. ent fait pour cela des Dictionnaires. La source de tous ces Dictionnaires c'est le grand. Thresor de la Langue Latine de Robert. Etienne, dont la meilleure Edition est celle de Lion de 1573. C'est un veritable Thresor, une Concordance de tous les Auteurs.où vous pouvez trouver quand un nom a une fignifition considerable, quel Auteur s'en est servi, en quel lieu de ses Ecrits il se rencontre. Fostus est un ancien Dictionnaire tres-utile, si nous l'avions tel qu'il l'a écrit; car il lui. ésoit plus facile d'avoir une intelligence par-

faire de ce que significient les mots Latins de son tems. La bonne Édition c'est celle de Hollande qui renferme ce qu'il y a de bon dans toutes les autres Editions. Il y a les Gloses d'Isidore, que Gravius a fait imprimer. Calepin est un excellent Dictionnaire. Universel pour les noms Latins. Le Dictionnaire de Martinius est utile, il a été imprimé: on 1700. Il y a une infinité de mots Latins sur lesquels il dit des choses fort curienses. Ciceron est regardé avec sujet comme la source du Latin, pour bien écrire en cette Langue, il faut parler comme lui : C'est pour cela qu'on a fait des Dictionnaires exprés de tous les mots qu'il emploie; comme celui-ci-The aurus Ciceronianus de Charles Etienne. Apparatus Latina locutionis de Nizole. L'Edition la plus complete de ce Livre est celle de Lyon de M. DC. II. chez Pillehotte. Le: Dictionnaire Etymologique de Vossius est. fort utile pour avoir une parfaite connoissance de la Langue Latine. Il y a quelquefois de l'amusement & des puerilitez dans la recherche des Etymologies, mais aussi on y découvre quelquefois de belles choses: l'origine des mots, & plusieurs Antiquitez curieuses. Ce recueil qui a ce Titre Authores Lingue Latine, contient des Traités qui sont des Dictionnaires. On a fait des Dictionnaires pour marquer les mots barbares qui ne sont pas Latins, comme est celui de Vossing. de Pitiis Sermonis: On r'imprime tous les. Ouvrages de cet Anteur : celui-ci est augmenté de deux Livres dans la derniere Edition: Son Dictionnaire Etymologique a été pareillement augmenté. Voila plusieurs Glossaires des mots barbares, d'un maurais Latin s

VI. ENTRETIEN. comme le Glossaire d'Isidore, celui de Spelman de Laurens, sous ce Titre de Amaliea. Onomastica. Le Glossaire de la basse Latinité: de du Cange, qui a fait aussi un Glossaire pour le bas Grec. Vous voiez des Dictionnaires pour toutes les Langues. Ceux que nous avons pour la nôtre font utiles à tout le monde. Ceux qui la sçavent le mieux ont des doutes en plusieurs rencontres,& sont bien aises de voir si un mot n'est point vieilli, en a quel sens nos meilleurs Etrivains l'emploient. G'est pour cela que j'estime Richeler. Le Dictionnaire de Furctiere est un veritable Threfor de nôtre Langue. Celui de l'Academie contient les Decisions des Maîtres. Il n'est point inutile pour bien posseder nôtre Langue de connoître son usage. Le Dictionnaire de Nicor est bon pour cela. On aprend? des choses tres-curieuses dans le Dictionnaire Exymologique François de Menage.

GRAMMAIRES.

Lorsqu'on sur venu aux Grammaires, Aminte dit, que pour bien posseder une Langue il en falloir sçavoir la Grammaire. Il est vrai qu'on ne se doit pas acabler sous un tas de preceptes. Une Grammaire qui est la plus courre est la meilleure, pour ceux qui sommencene, à qui il sust d'une teinture generale pour se metre en état de lire les Auteurs; mais en suite il en faut prendre une plus étendue de ne point negliger les observations de Grammaire que d'habites Gensont faites. Par exemple, pour la Langue Gueque, il sauc au moins parcourir les

Commentaires de Budé sur cette Langue. pour les consulter dans l'ocasion. De Marthæus Devarius de Particulis Gracis, de Vigier de Idiotismis Lingua Graca, Angeli Caninii Hellenismus. Les bonnes Grammaires de cette Langue sont celles de Gaza, de Lascaris, de Clenard, avec les Notes d'Antesignanus. augmentée de celles de Sylburge, de Gretser, la Grammaire de Pasor. La nouvelle Methode Grecque est tres-excellente. Les Larins ont eu d'illustres Grammairiens. En voila un recueil imprimé Hanovia in 4º l'an 1605, un autre à Basse l'an 1527. On ne lit gueres ces Anciens Grammairiens à moins qu'on ne veiiille travailler sur la Grammaire Latine : le Livre de Laurens Valle de l'Elegance, le petit Traité des Particules Latines de Turselin se lisent plus. On pourroit mettre A. Gelle & Macroben parmi les Grammairiens Latins: ils aprenent des choses qu'on ne trouve point ailleurs. Despautere étoit un bon Grammairien. La nouvelle Methode Latine peut sufire, mais il faut voir la Minerve de Sanctius. r'imprimée en Hollande avec les Notes de Perizonius; la Grammaire Philosophique de Scipius, Jules Scaliger de Caufis Lingua Latina, & les Livres de Vossius de Arte Grammatica. C'est-à-dire, qu'il faut connoître cés Livres pour les consulter dans le besoin.

Nous voions, continua Aminte, combienles reflexions des Grammairiens sont utiles par celles qu'ont fait nos François sur nôtre Langue. Les Remarques de Vaugelas sont judicieuses, c'est toûjours avec fruit qu'on les relit. Elles ont été r'imprimées avec des Remarques de Corneille qui m'ont paru bonnes. Je vous avoire que je lis avec soin ces

VI. ENTRETIEN. fortes de Livres. J'ai lû tout ce qu'ont fait sur nôtre Langue, le Pere Bouhours, Menage, Andry, & l'Abbé de Belle-garde. Quand il a paru quelques Livres sur cette matiere, je l'ai lû avec avidité. On sçait sa Langue, comme le Peuple la sçait, mais on on ne la scait pas en Philosophe & en homme poli, quand on n'a pas soin de l'étudier foi même, ou de s'instruire de ceux qui l'ont bien étudiée. J'ay lû avec plaisir tontes les Critiques qui se sont faites en cette matière. comme celles du Cid par l'Academie, celle des Entretiens d'Ariste & d'Eugene. Je vois de même ce qui s'est fait dans ce goût sur la Langue Latine, comme ce qu'a écrit Siopius, dont les Ouvrages sont excellens quand on en separe ce qu'il dit pour la belle Latinité, d'avec la médifance & les aigreurs, qui les gâtent. L'Infamia Famiani Strada, de cet Auteur est une Critique de la Latinité & du stile de Strada Historien des Guerres de Flandre. On estime l'Ouvrage de Hadrianus Cardinalis de Sermone Latino, & le Delectus Latinituis, de Monet de la seconde Edition. C'est un petit Dictionnaire, où sont expliquez d'une maniere exacte & précise tous les mots, apartenans au droit & aux coûtumes. à la Religion & aux ceremonies des Romains. lesquels mots se trouvent dans les Auteurs Classiques & sur tout dans Ciceron & dans Tite-Live. On estime beaucoup le Calligraphia Romana, de Pareus seconde Edition 1620. in 80 comme aussi son Lexicon Plantinum de la feconde Edition in 80 tres-gros, fur tour pour la connoissance que l'Auteur y donne dans l'un & dans l'autre de la force des mots. Latins. Ausonius Popina , Andreas Scherus.

sont à lire pour cela, ils ont fait chacun un Traité particulier dans ce genre. Le premier sous le Titre de Proprietate et usu Latini Sermenis, le second sous celui de Thesaurus Ciceponianus, Joignez à ces Auteurs ceux qui ont sait de Latinitate sals suspetta. Comme Henri Etienne, Voessius, & de nôtre tems, Olaus Borrichius & Christophorus Cellarius.

AUTEURS CLASSIQUES

Eugene en voiant ce Titre, quels sont. dit-il, ces Aureurs? On comprend sous ce Titre, répondit Aminte, les principaux Auseurs Grecs & Latins qu'on lit ordinairement avec plus de soin, & qu'on prend pour modelles : Poëtes, Orateurs, Historiens. Ils étoient dans cette Bibliotheque tous de la plus belle impression. Ces Auteurs sont conaus de tout le Monde, ils se r'impriment Souvent. Pour les Auteurs Grecs choisissez. les impressions où il y a une Version Latine. Si on entendoit parfaitement le Grec on s'enpourroit passer en lisant l'Auteur; mais quand. on le cite, & qu'il le faut traduire, si la Traduction Latine est bien faite, pourquoi ne: s'en pas servir ? Il ya toûjours des endroits. obscurs, douteux : on est bien aise de voir comme d'habiles Gens s'en sont tirés. La Version doit être è regione, c'est-à-dire, à côté,. afin que le Latin se presente avec le Grec. Cela donne de la peine aux Imprimeurs, car la Version ne répond pas toûjours pour l'étenduë à l'Original : il y a plus ou moinsde paroles. C'est pour cela que les Anglois mettent le Latin sous le Grec, ainVI ENTRETIEN. 2356 feurs impressions ne sont pas si commodes.

Prenez toûjours les Editions qui avent des Indices ou Tables; & s'il y a des Observations, des Commentaires, qui soient au nied des pages; car on ne les lit presque iamais quand il faut les aller chercher à la find'un Livre. C'est les Hollandois qui disposent ainsi leurs Editions qui parconsequent sont plus commodes. On perdroit beaucoup detems si on s'arrêtoit autant au Commentaire qu'au Texte; mais quand on trouve une passage dificile ou de consequence, on prend plaisir de jetter les yeux sur le pied de la: page pour voir ce qu'en pensent les Scavans. Preferez les Editions qui comprenent tout ce qui s'est fait de bon sur les Anteurs. Il: faut aussi que ses fragments y soient.

Nous avons perdu plusieurs Livres, comme Diodore de Sicile, Polibe, &c. On em trouve des fragmens, des passages que d'autres Auteurs ont cité: ces Fragmens ont étéramassez avec soin, une Edition est imparsai-

te quand elle ne les a point.

Ce que je vous dis des Auteurs Grecs se doit entendre des Auteurs Latins. Il y a d'Anciens Scholiastes, des Commentateurs d'uns merite particulier; comme les Scholies de Didyme sur Homere, les Commentaires d'Eustate sur le même Poète, que Junius a assez bien abregez, Servius sur Virgile, Donat sur Terence, Acron sur Horace, Asconius sur quelques Oraisons de Ciceron. Ces Ouwrages meritent d'être lûs avec plus d'atention que cette soule de Commentateurs que nous avons à present. Il y en a neanmonns d'excellens, comme les Manuces, les Scalia-

gers, Muret, Lambin, Camerarius, Turnebe, Casaubon, Taubman, Saumaise, & plusieurs autres excellens Critiques. Les Hollandois ont aussi commencé depuis quelque-tems à nous donner des compilations de tous ces Commentateurs, comme on l'avoit fait à Paris au commencement du Siécle passé. Depuis ce temps-là les mêmes Hollandois s'étoient avisés de faire des Abregez de tous ces Commentaires, d'en tirer ce qui plaisoit à l'Auteur de ces extraits. Ils ont imprimé tous les Auteurs Larins sous le Titre de varionus. On n'en estime que la beauté des caracteres. & la correction du Texte. On a reconnu qu'il étoit plus utile d'imprimer les Commentaires entiers des Scavans Hommes. C'est ce que Grzvins a executé sur Ciceron. On trouve dans l'Edition qu'il en fait faire tout ce qu'il y a de bon sur cet Auteur, ainsi c'est une Bibliotheque entiere. L'Ouvrage sera gros & cher, mais il est bon.

L'idée qu'ont eu ceux qui ont fait imprimer les Auteurs Classiques Latins pour l'usage de Monseigneur le Dauphin, est tres bonne. Voila tous ces Livres qu'on nomme ordinairement les Dauphins. Ouvrons en un, le Texte est fort souvent acompagné d'une Paraphrase succinte, qui est une interpretation claire & continuë de ce que dit l'Auteur, ainsi quand il dit les choses d'une manière dificile, on la trouve dite plus simplement & plus intelligiblement dans la Paraphrase ou interpretation. Cela est souvent plus utile qu'un Commentaire. Ce que j'estime encore d'un prix infini, sont les Indices, par le moien desquels vous trouvez quelque passage que ce soit de l'Auteur pourvû que vous

vous souveniez d'une de ses paroles. Personne n'ignore l'utilité de nos Concordances sur la Bible. Nicolas Erithrée est le premier qui a fait un Indice pour Virgile, il en avoit sait pour plusieurs autres auteurs; mais ces Indices se

font perdus.

Feuilletez Eugene avec soin tous ces auteurs, remarquez-en les bonnes éditions le nom des imprimeurs. Tous les Livres des Manuces, des Etiennes de Simon de Colliné, de Vascosan, de Sebastien Griffe, de Wechell, sont beaux & corrects. Les impressions grecques de Robert Etienne sont admirablement belles; mais elles sont sans version latine. Son fils Henri Etienne commença de traduire les auteurs Grecs, ou de faire imprimer les traductions qui avoient été faites, mettant le Latin à côté du Grec. Les impressions qui se sont faites à Francfort depuis Henri Etienne ne sont pas moins belles,& sont plus completes; comme aussi celles qui se firent à Paris au commencement du hécle passé par la societé des Libraires pour les Editions Grecques. Tous les ionrs il se fait de nouvelles éditions de ces Livres, ce qui rend inutile ce que je pourrois ajoûter ici, car l'édition que je vous marquerois aujourd'hui comme la meilleure, ne la fera plus quand dans quelques mois, il en paroîtra une nouvelle. Pour peu de commerce que vous aiez avec les Scavans, que vous aïez de curiosité pour les bibliotheques, vous aprendrez aisément quelles ont été les bonnes éditions des livres ; ceux qui les ont bien éclairci par des notes & des commenraires. On n'est point obligé de lire touses les observations qui se sont faites sur un auteur ; mais si vous pouvez trouver une édi-

tion qui les comprenne toutes, preferez-la. Les auteurs suposent qu'on sçait les coutumes & l'histoire de leur tems; à moins qu'ils n'écrivent pour ceux de leur pais l'Histoire d'une autre nation, dont les coutumes ne sont pas connuës de tout le monde; comme ont fait les Grecs qui ont écrit l'histoire Romaine & pour cela expliquent les coûtumes des Romains. Il y a donc une infinité de choses connuës autrefois, qu'il faudroit scavoir, pour lire avec plaifir les anciens écrivains. Les commentaires y supléent. N'entreprenez donc la lecture d'aucun auteur sans avoir les ouvrages de ceux qui l'ont enrichi de leurs observations. Us avis encore important, c'est de ne vous pas rebuter d'une chose qui se rencontre dans les meilleurs commentaires, & que ceux qu'on peut dire n'être pas nes pout les sciences n'estiment pas alsez, je veux parler ici des critiques que font les scavans commentateurs. Lors qu'un habile homme en lisant plusieurs fois un auteur avec attention en a une fois connu le caractere, il ne lui est pas dificile de distinguer entre les ouvrages qui portent son nom ce qui est de lui ou ce qui n'en est pas. Il peut austi corriger les fautes que la negligence des libraires y a laissé glisser. L'ardeur qu'il a de donner son auteur correct fait qu'il consulte tous les manuscrits : qu'il confere toutes les Editions. Ne lui est-on pas obligé s'il peut nous donner les ouvrages de son auteur aussi purs qu'il les avoit lui même publié? Ne negligez pas Eugene cette critique. Autrefois Gruterus avoit fait r'imprimer un recueüil des meilleures Critiques sur les Anteurs, sous le Titre Fax Arium, ou Thefamus Criticus, on: Cept Vol. in 80. Ces Critiques se doivent trouver dans les bonnes Editions qui se sont faites depuis ce tems-là. Ajoûtez qu'il ne faut pas lire ni les Anciens, ni les Nouveaux Auteurs en esclave, ni les écouter toûjours comme des Maîtres. Ils ne sont pas la verité ni la beauté même, ils se sont pas la verité ni la beauté même, ils se sont sour lisons les donc au moins quelques ot sen Juges, critiquant ce qu'ils disent: c'est-à-dire, examinant avec jugement se qu'ils disent est raisonable, & veritablement beau; or c'est en lisant les bons critiques qu'on aprend à Critiquer à propos.

HISTOIRE.

Jugez, dit Theodose à Eugene, par ce grand nombre de Tabletes qui ne contienaent que nôtre Histoire de France, combien l'Etude de l'Histoire est dificile On lit pour Passer le tems, ou pour s'instruire à fond de verité. Deux ou trois Auteurs peuvent satis Faire la curiosité; mais la verité ne se trouve que dans l'examen de tout ce qu'il y a de témoins, c'est-à-dire, qu'il y a d'E-Cri vains qui parlent du fait dont on veut être in Peruit. Ceux qui ont écrit ce qu'ils ont vû Ont des témoins croïables, s'il paroit, qu'ils n'ont point été trompez ni voulu tromper. On redresse le témoignage d'un Historien Par d'autres Historiens qui ne s'acordent pas avec lui, qui le combatent, & alleguent des Preuves. Tous les faits n'ont pas été écrits, mais il en peut rester quelques vestiges dans les anciennes inscriptions, dans les medailles

qu'on trouve dans de vieilles ruines. Ce sont des preuves qui ne peuvent être suspectes, Il y a des faits constants dont on peut tirer des consequences. Mais nous vous avons assez parlé de l'Histoire dans nos premiers Entretiens. Considerez seulement les Livres de ces Tabletes, & concevez en les voiant, combien de pieces sont necessaires pour faire une Histoire de France acomplie. Vous voiez en premier lieu tous les principaux Auteurs qui l'ont traitée toute entiere. Ensuite les Histoires particulieres de chaque Province, par exemple, les Historiens de Normandie, de Bretagne, l'Histoire en particulier de ceux qui y regnoient autrefois, comme les Histoires des Comtes de Provence, des Ducs d'Aquitaine, de Bourgogne. Ensuite les Histoires particulieres des Dioceses, la vie des Evêques, l'Histoire des Eglises Cathedrales, l'Origine, les Antiquitez des Villes particulieres, les Fondations des Chapitres, des Abbaïes, les Anciens Cartulaires des Eglises, des Abbaïes, les vies des Saints qui ont vêcu en certains lieux de la France, l'Histoire de quelques regnes particuliers, les traités de Paix, d'Alliance, le Ministere des principaux Ministres, les Actes qui se sont faits de leur tems, les Letres qu'ils ont écrites, qu'ils ont receues; les Negociations, les Ambassades; les Portraits, les Medailles, les Tombeaux; des recueils de mille pieces fugitives, des Memoires secrets de Gens de qualité qui ont eu le maniement des affaires. Toute cette Bibliotheque pour grande qu'elle soit, ne pourroit pas contenir tout ce qu'on pourroit ramasser touchant notre Histoire, & qui se trouve en differens cabinets, Souvenez

vous de ce que nous vous disons ici; afin que si jamais vous vous apliquez à l'Histoire, que vous vouliez étudier à sond celle de quelque siécle, soit par raport à l'Eglise ou dans quelqu'autre vûe, vous ne croitez pas qu'il sussiée de lire un petit nombre d'Auteurs; comme sont la plûpart de ces Ectivains, qui ne se donnent point de peine, qui enfeignent ce qu'ils n'ont point apris, & qus veulent qu'on les croite sur leur parole.

MATHEMATIQUES.

Les anciens Mathematiciens qui sont en tres-petit nombre se trouvoient en cette Bibliotheque des meilleures impressions. Archimede, Euclide avec ses Commentateurs, Heron, Apollonius Theodose, Pappus, Diophante. Les nouveaux qui ont écrit en ces deux derniers siécles : toutes les Œuvres de Clavius de Stevin, d'Erigone, de Tacquet, de Saint Vincent, de Riccioli, de Vallis, de Châles, de la Hire, d'Ozana. Il y a une infinité, de Traitez de Mathematique, comme vous le pouvez voir, dit Aminte à Eugene, dans le Catalogue que nous a donné Vossius dans son Traite de Mathematicis Disciplinis, Il n'en est pas ici comme de l'Histoire qui dépend d'une infinité de faits qui ne se trouvent pas dans un seul Livre, c'est pourquoi il faut les aller chercher en plusieurs. Il y a mille Auzeurs qui ont traité de l'Arithmetique; un fusit s'il en explique bien toutes les Regles. Aminte & Theodose firent derechef l'Eloge des Mathematiques; mais, dirent ils, elles sont si abstraites & si éloignées des autres

Sciences, que les personnes avancées en age, quoique d'ailleurs fort habiles, en trouveut les avenues dificiles. Ce qu'ils sçavent des autres Sciences ne leur peut faciliter l'entrée de celle-la, ainsi ils sont obligez de s'y donner tout entiers & d'y emploier les heures les plus precieuses s'ils veulent y réussir. C'est pourquoi de quelque utilité qu'elles soient, à moins que d'avoir un grand loisse on n'y doit plus penser, quand on a ateint un certain âge & qu'on est lié à un emploi à qui on doit toute son aplication. Pour vous Eugene, si vous ménagez vôtre loisir, vous avez du tems pour tout. Nous sommes des convenu que vous ferez chaque jour une Iccture d'un Auteur exact, pour exercer votre esprit & le rendre juste, ce qui ne sera pas le moins important de vos exercices. Les Mathematiques sont propres pour cela; & c'est la fin que vous devez vous proposer dans l'Etude que vous en ferez. Car enfin on a raison de regarder comme un amusement cette Science dans ceux qui passent les jours & les nuits dans des observations. & qui ne font aucune consideration sur leurs principaux devoirs; qui ne s'ocupent qu'à tirer des lignes, à mesurer des angles, à tracer des figures, & faire le metier des Attisans, au lieu de faire le leur. Toutes ces pratiques confument beaucoup de tems. Quand on est Mathematicien par profession, cela oft bon. Mais quand on est destiné à autre chose, & qu'on ne regarde les Mathematiques que comme un secours pour les autres Sciences, & pour rendre l'esprit juste, on ne doit cultiver que ce qu'il y a pour ainsi dire, de spirituel dans cette Science. Il faut

VI. ENTRETIEN. 243 le contenter de sçavoir la theorie des choses, & laisser la pratique aux gens de la profession.

Eugene, aïant conçû de l'amour pour les Mathematiques, il pria Theodose de lui donner une idée de ces Sciences. Ce ne sur qu'en diferentes ocasions qu'il lui parla de chaque partie des Mathematiques en particulier, & qu'il lui indiqua les Auteurs qui y avoient excellé; neanmoins l'on insere ici toutes leurs conversations au sujet des Mathematiques, comme si elles faisoient partie de l'Entretien qu'ils eurent dans la Bibliotheque

où nous les voions à present.

Les Mathematiques, dit Theodose, ont pour objet la grandeur, c'est-à-dire, tout ce qui peut être augmenté ou diminué. Les proprietez les plus simples & les plus generales de la grandeur, sont qu'à une grandeur on en peut ajoûter une autre, ou qu'on la peut ajoûter à elle-même tant de fois qu'on voudra, ce qui s'apelle multiplier. Que d'une grandeur donnée on en peut soûtraire une qui lui soit égale ou plus petite, & retrancher cette égale ou plus petite autant de fois qu'elle est contenue dans la plus grande, ce qui s'apelle diviser. L'on marque par diferens fignes les parties d'une grandeur. La premiere aplication de l'Etude des Mathematiques est de rechercher la manière de faire ces quatre premieres operations, ajoûter, soûtraire, multiplier & diviser sur toutes sortes de fignes, c'est à-dire, soit qu'on se serve de chifres, ou qu'on marque les grandeurs sur lesquelles on opere, avec les Letres de l'Alphabet ou autres fignes. Par ces operations, s'eft-à-dire, selon que l'on ajoûte & qu'on

multiplie des grandeurs, on en produit des especes diferentes qui ont leurs proprietez, qui suivent & dépendent de l'operation qui a produit ces grandeurs. Il semble que ces proprietez sont peu considerables, & qu'on n'en peut pas tirer de grandes consequences; mais l'experience fait voir le contraire. Tout ce qui se fait dans le Monde c'est par adition, ou par soûtraction, par multiplication, ou par division

Ensuite on considere ce qu'une grandeut est au regard d'une autre, si elle est ou plus perite ou plus grande, & de quelle maniere l'une contient, ou est contenue dans l'autre. Et faisant cette recherche on develope les idées des proportions, qui sont presque. naturelles, & comme des semences secondes d'une infinité de veritez importantes dans toutes les Sciences. De sorte que l'on peut regarder cette premiere Etude de la grandeur en general, non seulement comme les élemens des Mathematiques, mais encore de toutes les Sciences; car par ce mot de grandeur on peut entendre non seulement les corps, mais encore le mouvement, les sons qui ne sont que des mouvemens de l'air, le tems, & generalement tout ce qui peut être augmenté ou diminué. Ainsi c'est avec raison qu'on apelle cette partie, la Mathematique universetle ou la clef des Mathematiques. Je ne conçoi rien dans les Sciences d'un plus grand usage; elle comprend l'Arithmetique, & ce qu'on nomme Algebre, qui ne difere de l'Arithmetique que parcequ'au lieu que celle-ci se sert de chifres qui ne se peuvent apliquer qu'à des grandeurs connues, l'Algebre se sert des Letres de l'Alphabeth qui peuvent.

designer des grandeurs qu'on ne connoit point; ainsi l'Algebre va plus loin que l'Arithmetique. Autrefois cette partie de Mathematiques étoit d'un dificile accez, & cependant elle étoit assez bornée. On l'a étenduë, & en même-tems on l'a fort éclaircie & renduë aisée dans ce dernier Siécle. Ceux qui en meritent la gloire sont particulierement Viette & Des-Cartes. Ce que Bartholin a fait pour servir d'introduction à la Geometrie de Des Cartes est excellent. Le Pere Prestet Prêtre de l'Oratoire a beaucoup éclairei cette matière. Le Traité qu'un de nos amis a fait de la grandeur, vous sera peut-être plus propre, parcequ'il est court & qu'il comprend ce qu'il y a de plus utile dans cette Science : prennez le de la troisiéme Edition. Il y a une infinité d'Auteurs qui ont traité de la grandeur en general comme Hariot & Oughfred Wallis, Monsieur Arnaud & du Laurens dans la premiere partie des Elemens qu'ils nous ont donné. Le Pere Tacquet Jesuite a fait la Theorie & la Pratique de l'Arithmetique.

Aprés avoir étudié la grandeur en general, c'est-à-dire, aprés qu'on connoît ce qu'on peut sçavoir de toutes les choses qu'on comprend sous ce nom de grandeur, il faut venir aux grandeurs particulieres, entre lesquelles le Corps tient le premier lieu. Pour étudier le Corps avec methode, il le faut considerer d'une manière abstraite, c'est-à-dire, sans faire atention à ses differentes qualitez sensibles qui font que les Corps sont differens les uns des autres. Mais seulement à ses dimensions, à sa longueur, à sa largeur & à sa prosondeur. La Science du Corps consi-

L iij

deré ainsi en general, est ce qu'on apelle Geometrie. Euclide est le pere de cette Science; mais il faut avoirer qu'il ne l'a pas traitée avec cette methode pas qu'a fait Monfieur Arnaud. Nôtre ami qui afait le Traité de la Grandeur, a fait des Elemens de Geometrie, où il suit la Methode de Monsieur Arnaud. Mais outre qu'il prend des routes encore plus aisées & plus courtes, il va plus loin, traitant de la profondeur ou de la solidité des Corps, dont Monsieur Arnaud ne parle point.

Dans les premiers Elemens de Geometrie on ne doit parler que de ce qui est de plus simple dans les Corps, c'est-à-dire, de-cequi fe conçoit plus facilement, comme sont les lignes droires & circulaires, les surfaces droites ou planes, comprises entre les lignes draites ou circulaires. Il y a une infinité de lignes courbes qui ne sont pas des cercles, qui font une infinité de diferentes surfaces, & de diferens solides. Quand on coupe de biais un cilindre, la figure de cette section est ce qu'on apeile une élipse ou ovale. L'on apelle cone une figure faite comme un pain de sucre. Quand on coupe de biais & entierement un cone, la figure de cette Section est encore une élipse. Si en coupant un de ses cotez la Section est pafallele à l'autre, cette Section est une Parabole. Si la Section n'étoit pas parallele à l'un des côtez du cone, & que cependant il no fût pas entierement coupé de biais, ce seroit une Hiperbole. Comme les lignes qui terminent les figures de ces trois Sections sont les plus considerables des lignes courbes, on avoit presque borné le traité de ces Lignes au traité des Sections coniques.

Apollonius Pergzus est le plus fameux Auteur de ces Sections. Des-Cartes dans sa Geometrie nous a apris la veritable methode de connoître toutes sortes de lignes courbes. Il y aune manière de les connoître, en les regardant comme composées d'une infinité de perites lignes droites, toutes si petites qu'elles ne le peuvent pas être davantage. Par exemple, dans un cercle Polygone, c'est-àdire, dans une figure de plusieurs côtez inscripte dans un cercle, si ces côtez étoient infinis en nombre, on pourroit suposer sans erreur que chacun de ses côtez ne differeroit pas de la courbe à laquelle il repondroit, ou que cette difference ne seroit rien. Cette maniere d'expliquer les lignes courbes en les considerant comme composées de perites lignes droites, est ce qu'on apelle la Methode des indivisibles; ainsi nommée par ce qu'on supose des parties si petites qu'elles ne se peuvent plus diviser. Elles le pourront être absolument parlant, mais la suposition ne peur causer, d'erreur sensible. Cette Methode est belle, feconde, & par son moien on demonere en peu de paroles & sensiblement des choses tres-dificiles par une autre Methode. C'est Bonaventure Cavalieri qui en est l'Auteur. C'est à cette Methode que se raporte celle des infiniment petits. Pour connoître les proprietez d'une figure comprise entre des lignes courbes, on prend à volonté une de ses parties infiniment petite, qui est la diference de sa courbure avec la ligne droite avec laquelle on la compare. C'est à cette peeite partie qu'on donne le nom de diferentielle, & qu'on exprime en termes Algebraïques; c'est ce que Monsieur le Marquis de l'Hopital en-L iiij

seigne; & dont il se sert pour trouver & demonitrer des choses que les Anciens n'ont point connues, ou qu'ils n'ont pû demontrer que par des voies longues & dificiles. Il explique ce calcul des diferentielles dans son Livre des infiniment petits. L'on nomme calcul integral, celui avec lequel on trouve tout d'un couple somme infinie des pecites parties dont on conçoit qu'une quantité est composée, c'està-dire, de toutes ces differentielles qu'on y peut concevoir. Messieurs Leibnits & Neuvton ont inventé le calcul integral, que Monsieur Carré de l'Acade nie des Sciences a expliqué dans un Livre fait exprés. Nous avons plufieurs Traitez des Sections Coniques. Midorge les explique selon la Methode d'Apollonius; de With selon la Methode de Descartes; Wallis par les indivisibles. On attend avec impatience le Traité qu'en a compost Monsieur le Marquis de l'Hôpital. A la sin des Elemens de Geometrie de nôtre ami de la derniere Edition; il y a une introduction. aux Sections Coniques qui est tres-facile.

Les Elemens de la Grandeur, de Geometrie, des Sections Coniques, des lignes Courbes, font ce qu'on apelle les Mathematiques pures, aprés lesquelles il n'y a plus rien de discile. La Geometrie pratique enseigne comme il faut mesurer la longueur, la surface, la solidité de quelque corps que ce soit, prendre la hauteur d'une tour dont le pied est inaccessible, la largeur d'un sosse sur la terre prendre le plan d'une maison, d'une ville d'un champ, d'une sorte, ce qui n'est point discile à ceux qui sçavent les Elemens.

ve des Traitez sur toutes les parties des Mathematiques. Les Œuvres de Stevin peuvent passer pour un cours de Mathematiques. Celui d'Herigone est plus acompli; neanmoins la maniere dont il s'explique avec des notes abregées, n'acommode pas tout le monde. Gaspard Schottus Jesuite a fait aussi un cours de Mathemetique; mais ce n'est qu'un Abregé où il n'y a pas assez de theorie. Le Pere De Chales ne s'est pas tant resserré. Il a renfermé le Monde Mathematique, c'est le Title de son Ouvrage en quatre Volumes in folio. Ozanan a donné un cours de Mathematiques. Plusieurs croient qu'il est plus à propos de faire choix de diferens Auteurs qui ont composé des Traitez particuliers, que de s'atacher à un seul, qui ne réussit pas en toutes choses. Mais il est bien aisé d'avoir un Livre où l'on trouve des Traitez sur toutes les parties des Mathematiques. Voïons en détail quelles idées on peut avoir de chaque partie des Mathematiques, & quels Auteurs y ont mieux réüssi. Il y a quelqu'une de ces parties, qui n'ont pas été encore assez éclairgies. Quand on est bon Geometre, on a presque aussi-tôt fait de chercher les choses soi même, que de comprendre ce qu'on en a écrit jusqu'à prelent.

Commençons par la Geometrie pratique, qui ne consiste, comme on vient de voir, que dans des aplications des Elemens de Geometrie. Il y a une infinité de Geometries pratiques. Celles de Clavius, de Henrion, d'Ozanan, sont bonnes. Ce qu'il y a de plus important dans la Geometrie pratique, c'est l'usage de certaines Tables pleines de nombres. Elles s'appellent Tables des Sinus, où se trouve faite

une partie des Operations Arithmetiques qui font necessaires pour connoître les Grandeurs qu'on mesure. L'invention des Logarithmes a perfectionné ces Tables; car par leur moient on n'est obligé que de faire des Aditions. & des Soustractions, qui sont des Operations aisées. Ceux donc qui veulent pratiquer, doivent aprendre l'usage de ces Tables. Le Baron Neper est l'inventeur des. Logarithmes. Adrien Ulach en enseigne l'usage fort netement. Plusieurs ont fait imprimer des Tables, comme Henrion, Oza-

nan . &c.

On se sert d'instrumens dans la Geometriepratique. Il y en a pour le cabinet, par exemple, pour diviser sur le papier exactement & promtement une ligne, un cercle, en tant departies qu'on veut : pour trouver des figures: qui aïent entre elles une certaine proportion. L'instrument dont on se sert pour cela, est le: Compas de proportion, dont Galilée se dit: l'Auteur. Henrion & Ozanan en ont expliqué l'usage. Pour la terre, lorsqu'il est necessaire d'arpenter, de mesurer des hauteurs: on des profondeurs, de tracer des figures ou des plans, il faut avoir des instrumens pour prendre les angles que fait le raion viluel par lequel on voit l'objet qu'on veut mesurer, avec quelques lignes qui sont sur la terre, ou sur l'instrument dont on se sert. Il y a: piusieurs sortes d'instrumens pour cela. On y aplique aujourd'huy une lunete d'aproche, dont on se sert aussi pour niveler. C'est une invention de l'Academie des Sciences. Voïez ce qu'en ont écrit Picard, Mariotte & de la Hire. Toute la Geometrie pratique se reduit àmesurer des Triangles; c'est ce qui fair que

plusieurs Auteurs qui l'enseignent, ont donné le nom de Trigonometrie à leur Ouvrage. La Geometrie pratique comprend l'Arpentage.

Il y a de certaines parties de Mathematique subordonnées les unes aux autres. Pour aprendre l'Astronomie, je croi qu'il faut commencer d'abord par étudier les proprietez des cercles, qu'on peut concevoir sur un globe ou dans une sphere, & celles des triangles que ces cercles font : on apelle spheriques ces triangles. Ces Tables des Sinus & de Logarithmes, dont nous avons parlé, servent pour la mesure de ces triangles spheriques. Theodole ancien Auteur Grec a fair des Elemens spheriques; mais son Ouvrage oft long, & dificile. Il me semble que ces Elemens se pourroient expliquer d'une maniere plus courte, & plus aisée, en faisant des figures qui par le moien des ombres fissent paroître spherique ce qui l'est. Un de nos amis a fait un Traité des Elemens spheriques qui pourroit faire plaisir; car ces Elemens font utiles & necessaires, cependant on convient qu'on n'a encore rien d'excellent. fur ce sujet. Après l'Etude des Elemens spheriques il faut observer comme le Soleil se leve & se couche, s'éloigne & s'aproche de nous en certains tems de l'année. On a imaginé des cercles dans le Ciel pour marquer les limites du mouvement du Soleil. Ce sont ces cercles qu'on voit dans les Spheres. Ilfaut d'abord aprendre le nom de ces cercles. & leur ulage. Il y a une infinité de petits Traitez qui sont nets, faciles & courts, comme celui de Sacrobosco, de Boulanger, de Rohaut dans la Philique. Clavius a fait un gros Ouvrage de la Sphere, les institutions.

Astronomiques de Gassendi sont nettes. Il nefant point faire cette Etude qu'avec une Sphere, & un Globe celeste, s'il se peut. La Sphere ne represente que quelques cercles, le Globe celeste represente les Etoiles.

La Sphere ne sert que pour expliquer les mouvemens aparens du Soleil. Les Philosophes & les Astronomes ont fait de diferens Sistemes ou supositions pour rendre raison du mouvement des Planetes. Avant que d'étudier ces Sistemes, il faut sçavoir l'Histoire du Ciel, c'est-à-dire, sçavoir ce qui y arrive, qu'entre les Planetes les unes vont plus: vite, les autres plus lentement : que tantôt elles se trouvent ensemble. & tantôt elles s'eloignent les unes des autres. Aprés on étudie. les Sistemes; & on voit comme chaque Astronome tâche de rendre raison de toutes ces choses. Les trois plus fameux Sistemes sons celui de Ptolomée, de Copernic & de Ticho-Brahé, Il y a une foule d'Auteurs qui ont expliqué ces trois Sistemes. Rohaud l'a fait. comme tous les autres Philosophes. Purbachius & Regio Montanus expliquent la Theorie des Planetes selon Ptolemée. Pour Copernic il faut lire les Dialogues de Galilée touchant le mouvement de la terre. Ils sont charmans? L'Epitome de Kepler étoit autrefois. fort recherchée, &c.

Aprés cela on recherchera par quelle voïe: les Astronomes connoissent la grandeur des. Astres & leur éloignement de la terre. J'aitrouvé cela expliqué netement dans Lansberge. Tous ceux qui ont fait des cours de Mathematiques, & qui ont traité à fond l'Astronomie, n'oublient point ces choses. Comme.

tronomie consiste particulierement en obrations, elle s'aplique avec un soin partier à la fabrique des instrumens qui sont neaires pour cela.La connoissance de ces inmens fait ainsi une partie de l'Astronomie. e Comte de Pagan est celui qui démonavec plus de clarté & de brieveté ce qui arde la Theorie des Planetes. Ces Tafont faciles. Mais il faut commencerlire dans ses Theoremes geometriques lesconstrations qu'il donne de quelques protez des Elipses. On convient maintet que les Planetes ne se meuvent pasdes cercles, c'est-à-dire, que leur ivement n'est pas circulaire. Ce Cointe ique avec une merveilleuse neteté la orie de ce mouvement. Ce que Sethus.

sit entrepris avant eux. Bouillaud a fort, aillé sur cette même matiere.

lous avons une infinité de Livres d'Astronie. Les Buvres de Ptolemée qui en est urdé comme le grand Maître ne sont pas perdus. On peut dire que les Livres de cioli qui consistent en cinq gros Volumes une Bibliotheque Astronomique. Mais que tous ces Livres soient excellens, je que les Mathematiciens conviennent n'y a point encore de Livres sur ce su pui puisse contenter; & c'est ce qui leur atendre avec impatience l'Astronomie de zori Ang sis qu'il promet donner dans de tents.

rtdus fait ausli, fort clairement. Kepler:

moierail toit dificile & peut-être imposde macquer les routes des Planetes dans iel, cependant selon certaines supositions on fait, conformes autant qu'on le peut

aux observations, on peut predire le lever & le coucher des Planetes, leurs Eclipses, marquer à chaque heure leur lieu aparent. & le ventable dans le Ciel, & cela pour quelqu'année que ce soit, pour le passé & pour l'avenir, ce qui est digne d'admiration. C'est ce que tachent de faire tous les Astronomes : ils dressent des Tables pour cela; le tems fait voir quelles sont les meilleures; car, par exemple, celles qui predisent les Eclipses de Soleil & de la Lune pour l'heure & pour la minute qu'elles arrivent effectivement, sont sans doute les plus excellentes. Or cela dépend du bonheur de leurs supositions. Car comme il saut faire atention à tous les differens mouvemens des Astres, c'est par les experiences qu'on fait qu'on corrige la suposition qu'on a faire, qu'un tel & tel mouvement a tant de durée, & quand enfin on est assez heureux de predire les Eclipses dans le tems precis qu'ellesarrivent, c'est une demonstration de la justesse des supositions, & par consequent de l'excellence des Tables qui les contiennent. C'est ce qui nous donne sujet de dire que les. Tables de Monsieur le Fevre de Lizieux, de l'Academie Rojale des Sciences sont les meilleures qui aïent paru. Plusieurs fois il a presenté à l'Academie ses predictions d'une Eclipse quidevoit arriver, qu'il avoit cachetées, qu'on n'a ouvert qu'aprés l'observation, à laquelle elles se sont trouvées conformes. Dans le Livre de la connoissance des tems qu'il a composé pendant plusieurs années, ces predictions ne sont pas si exactes; mais austi il ne se servoit pas de ses proptes Tables. C'étoir les Tables Rudolphines, les meilleures qu'on: avoit euës jusqu'à lui. Il s'est plaint qu'on

ne lui donnoit pas le moien de faire les obfervations necessaires pour la perfection de ces Tables. J'aprehende que comme il n'apas été écouté, il ne prive le public d'un ou-

vrage si utile.

La Gnomonique, ou l'art de faire des Quadrans, la Geographie, la Marine, la Chronologie sont des dépendances de l'Astronomie. Toute la terre n'est qu'un point au regard? des Cieux. On supose dans les Quadrans. que le bout du stile est le centre de la terre.& que le Quadran est un plan à quelque distanse de ce centre. L'ombre du Soleil que fait: le bout du stile se porte en diferens endroits. selon les diferens lieux du Ciel où est le Soleil. Cette ombre fait donc connoître où il ost : elle trace tous les cercles qu'il paroît décrire dans le Ciel. La Science de Gnomonique confiste à sçavoir tracer les lignes que marque cette ombre. Il y a diferentes pratiques pour cela. Clavius les enseigne & lesdémontre dans un Volume in folio si grand! & si dificile qu'un de ses Confreres, le P. Pardies, dit agreablement de lui, qu'il est le seul! avec son Imprimeur qui ait lû son Livre entier. Il y a un infinité d'Auteurs qui ont enseigné la pratique de la Gnomonique. Cette. pratique se peut expliquer en peu de paroles. Il n'est pas aussi facile d'en démontrer les regles. Un de nos amis en a fait un Traité il y a: plus de trente ans, mais étant ocupé de meilleures choses, il n'y a pas d'apparence qu'il: ait jamais le loisir de le metre en état d'être imprimé. Servez-vous du petit Traité de la. Hire.

La terre est ronde. On décrit sur les Globes qui la representent diferens cercles, done

les uns sont paralleles, & d'autres coupent ceux-ei. Le Soleil tourne autour d'elle, ou ilparoît tourner. On conçoit une ligne qui passe par le centre de la Terre, & va se terminer de part & d'autre en deux points du Ciel. On nomme ces deux points les Poles du Monde, autour desquels on conçoit que tout le Monde tourne. La partie de la Terre qui répond à ces points sont apellez Poles de la Terre. On conçoit un cercle entre ces deux points qui coupe en deux parties égales. la Terre, & à ce cercle d'autres cercles paralleles, qu'on nomme cercles de Latitude. On represente sur le Globe terrestre d'autres grands cercles qui passent par les Poles, & coupent ceux-ci directement. Ils se nomment cercles de Longitude. Ces cercles servent à marquer sur un Globe terrestre les Villes selon leur situation au regard du Ciel & des Aftres ; & en même - tems au regard les unes des autres il faut connoître leur latitude & leur longitude. Pour la latitude on la connoît par l'élevation du Pole sur chaque Ville, ou l'élevarion du Soleil. C'est pourquoi comme il est tres important pour le commerce de la vie d'avoir de bonnes Carres de Geographie, le Roi n'a rien épargné pour faire prendre l'élevation du Pole,. & la longitude non seulement des principales: Villes de son Rosaume, mais encore de plufigure autres lieux.

Par la latitude on connoît l'éloignement des Poles de la Terre, & de ce cercle qui est entre les Poles, & qui la partage en deux parties. C'est pourquoi on l'apelle Equateur, Cercle équinoctial, ou Ligne équinoctiale. Pour la longitude, c'est-à-dire, si une Ville:

VI. ENTRETIEN. est plus ou moins Orientale, à l'égard d'une autre, on le sçait par le moien des Eclipses. Car quand on scait qu'une Eclipse, soit de Lune, soit de quelqu'autre Planete, comme des Satellites de Jupiter, a paru plûtôt à Rome qu'à Paris, c'est une marque que Rome est plus Orientale: Et c'est pour cela que les Astronomes font tant d'observations, & que par ordre du Roi on observe par toute la Terre les Ecliples qui arrivent. Si on sçavoit precisement la latitude & la longitude de chaque lieu, on lui assigneroit sa juste place dans les Globes terrestes. La Geographie entant qu'elle est une partie des Mathematiques, se reduit toute là. Les Mathematiciens dressent des Tables où la longitude & la latitude de chaque Ville considerable sont marquées. Un des grands fondemens de la Geographie, c'est une ligne Meridienne trouvée exactement & continuée autant qu'il se peut. La ligne Meridienne, c'est la Section d'un grand cercle de la Sphere qui passe sur les Poles de la Terre. Le Roi a fait tracer une Meridienne qui passe par Paris, & qui a êté continuée vers le Nort jusqu'à Dunkerke; & vers le. Midi jusqu'aux Pirenées.

La Geographie jusques-là, apartient aux Mathematiques. Les Geographes ordinaires traitent la Geographie en Historiens. Ils ne se metent pas en peine de marquer si exactement le lieu que la Ville dont ils parlent, ocupe dans l'Univers. Le petit Ouvrage de Cluvere est une introduction à la Geographie tres-bonne. Ce que Nicolas Samson a fait merite d'être lû. On n'a sujet d'esperer que tout ce que fera Monsieur de l'Isle, dont nous avons.

plusieurs Cartes, sera tres-excellent.

La Marine comprend la Science de bâtis un Vaisseau, & de le conduire sur Mer. Cette Science, outre la Geometrie, supose une connoissance particuliere de toute l'Astronomie. Elle est fondée sur la Geographie. Il s'agit lorsqu'on est en Mer de pouvoir marquer lux une Carte Marine, c'est-à-dire, sur une Carte qui represente les Mers en quel lieu de Monde on se trouve, quelle est la situation de ce lieu, au regard de ceux qui sont consus, où l'on veut aller, ou que l'on veut éviter. Les Cartes Marines representent les Mers & les Côtes, les Iles, les Rochers, les Bancs de sables, la profondeur de la Mer. La fatitude d'un lieu (comme nous avons dit) (e prend assez facilement. Pour supléer en partie à la Science de longitudes, les Pilotes ont la Boussole ou l'Aiguille aimantée qui regarde toûjours le Pole, si ce n'est qu'elle varie en certains lieux; & ce sont ces variations qui peuvent servir à leur faire connoître le lieu où ils sont, lorsqu'ils en ont des Observasions fort recentes, parceque cette Variazion n'est pas toûjours la même. Outre cela observant le tems de la course de leur Vais-Leau, & marquant quand il est venu à changer de route, & à courir sur une Ligne, par la Science des Triangles ils connoissent à peu prés combien ils sont éloignez du lieu dont ils sont partis, & par consequent en quelle siruarion ils sont au regard de celui où ils venlent aller. Les Auteurs de certe Science s'apliquent à donner diferens moiens pour resoudre tous les Problemes de la Navigation. Le Pere Fournier Jesuite a fait un gros Volume de l'Hidrographie, mais son Ouvrage n'est pas estimé par le Pere Dechales qui a fair un

Traité plus court de Navigation, & mieux démonté. Ceux qui entendent cet Art, conseillent les Ouvrages de Villebrod Snellius, son Typhi. Batavn, Son Histodromie, les Ouvrages d'Adrian Metius, d'Herigone & de Bernard Watten, de Stevin, Nonius ou Nuñez Portugais. On estime un Traité de la Manœuvre des Vaitseaux de Monsieur Renaud. En voila affez pour en sçavoir la Theorie & la pratique.

La Chronologie de la manière que nous la confiderons ici est toute fondée sur l'Astronomie. C'est aux Astronomes à supurer précisement les periodes & mouvemens de chaque Aftre, & à marquer quand ils recommencent leur course : quand, par exemple, la Lune & le Soleil se trouvent ensemble, quelle est la juste grandeur des mois lunaires, d'une année ou du cours du Soleil. La connoissance des Eclipses sert aux Chronologistes à verifier les points de Chronologie; car on peut trouver par les Tables Aftronomiques précisement le tems d'une Eclipse dont un Historien parle. L'on a des Observations Astronomiques faites autrefois, qui font connoître les periodes de chaque Planete; Car les Anciens Astronomes afant marque en quelle partie du Ciel étoit une Planete, l'année, le jour & l'heure de leur Oblervation, en comptant le tems qui s'est écoulé jusques à nous, nous voions quelle est sa periode. Jamais les Observations n'ont été plus exactes. Autrefois on n'avoit que de petits instrumens qui à peine marquoient les secondes: On n'avoit ni horloges si justes, ni lunettes. Les Telescopes. ont fait découvrir dans le Ciel ce que les yeux a'y apercevoient pas.

La Chronologie est aussi fondée sur l'Histoire, qui marque les Epoques d'où chaque Nation compte les années. Les Hebreux commencent à compter de la Creation du Monde, ou du Déluge ; les Grecs de la prise de Troie, de l'institution des Jeux Olympiques, les Romains de la fondation de la Ville de Rome. C'est par le moien de l'Histoire qu'on connoît le raport des Epoques. Joseph Scaliger est le premier qui a traite la Chronologie avec plus de solidite, & qui en a fait une Science. Aprés lui le Pere Petau fon grand Adversaire. Ce Pere a joint un petit traité de Chronologie à la fin de son Rationarium Temporum, qui est fort net, & qui peut servir d'introduction à la Theorie de la Chronologie.

C'est encore par l'Astronomie qu'on a reglé les Fètes qu'on apelle Mobiles, c'est-à-dire, qui n'arrivent pas toutes les années aux mêmes jours. Cela fait une Science particuliere qui est expliquée netement dans ce que Gassendi a écrit en Latin touchant le Calendrier, & Blondel en François. Clavius traite cette matiére dans une grande étenduë.

Voilà pour ce qui regarde l'Astronomie, & les Sciences qui en dependent. Une des belles parties des Mathematiques sont celles qui ont pour objet la lumiere & la vûë, qu'on apelle l'Optique. Pour y réüssir, il faut premierement étudier la fabrique de l'Oeil, & comment se fait la vûë. Il ne le faut point chercher ailleurs que dans les Anatomisses modernes, dans la Dioptique de Des-Cartes & de ses Disciples. L'Optrique a trois parties. La Perspective, la Catoptrique, & la Dioptique. La Perspective, supose qu'un

Tableau est une Fenêtre ou un Verre au travers duquel on voit des objets, & elle aprend comme l'on peut trouver tous les points dans ce Verre par où passent les raïons qui font voir ces objets : de sorte qu'aiant mené des traits par ces points, & les afant coloré des mêmes couleurs qui paroissent dans ces objets, la vûë soit trompée par les mêmes impressions que feroient les objets naturels. On a plusieurs Auteurs pour la pratique de la Perspective. Nôtre ami en a fait un Traité. & comme ce Traité est le fondement de la Peinture, cela l'a obligé de donner une idée de la perfection de cer Art. Il n'en dit pas assez pour faire un Peintre parfait, mais il n'a rien oublié de ce qu'un Mathematicien devoit dire en traitant ce fuiet.

Lorsque la lumiere tombe sur un corps poli, elle est restechie, & cependant l'œil voit les objets d'où part la lumiere, comme s'ils étoient à l'extremité du raïon restechi qui part de ces objets. Ainsi dans un miroir on voit les objets au delà du Miroir. Les Mitoirs convexes & concaves ne representent pas les objets tels qu'ils sont. Ils écartent ou ils réinissent les raïons de la lumière. La Science qui explique tout cela s'apelle Ca-

toptrique,

Quand les raïons de la lumiere passent au travers d'un corps diaphane, ils se rompent, c'est-à-dire, qu'ils ne vont pas en droite ligne d'où il arrive, comme l'experience le montre, que selon la figure du corps diaphane, les raïons de la lumiere s'écartent ou se réunissent; ce qui fait que les objets qu'on voit au travers, paroissent ou plus petits ou plus grands que le naturel. On peut ainsi grossir

les objets, ce qui fait qu'on peut apercevoir ceux qui ne se voient point sans secours à cause de leur peritesse. Ces Verres ou Lunetes s'apellent Microscopes. On peut aussi fai-. re paroître proche de nous les objets qui en sont éloignez. Les Lunetes qu'on fait pout cela, se nomment Telescopes. On s'en ser pour voir dans le Ciel ce que les yeux n'y voient point. Tout cela apartient aux Mathematiques, parceque c'est par le secours de la Gcometrie qu'on sçait quelle figure un Verre doit avoir pour grossir ou diminuer les objets. Les Microscopes nous ont apris une infinité de choses dans la Phisique que nous ignorions. Les Telescopes n'ont pas été moins utiles pour l'Astronomie. Je dis encore une fois hardiment que c'est dans Des-Cartes & dans ses Disciples qu'il faut chercher les principes de ces Sciences, dont l'Antiquité n'a presque eu aucune connois-Sance.

La Musique apartient aux Mathematiques. L'on est convaincu que le son se fait par un trémoussement du corps qu'on apelle Sonore. Quand ces trémoussemens se sont avec proportion, qu'ils se peuvent mesurer exactement, & qu'ils s'acordent, ils sont agreables. Les diferens acords consistent en ce que, par exemple, dans le tems qu'une corde. fera une vibration, une autre en fera deux exactement. Celui qui traite de la Musique à fond, doit premierement rechercher comment se fait le son dans toutes sortes d'in trumens: comment on peut mesurer le mouvement qui produit ces sons, & enfin comme l'on peut regler ce mouvement. Nous n'avons encore rien de fort achevé sur la Musique.

Kepler, Salinus, Zarlin, Galilée en ont écrit. Le petit Traité de Gassendi est assez estimé. Des-Cartes en a aussi donné un petit Traité. Le Pere de Mersenne a fort travaillé sur l'Harmonie. Il en a fait un gros Volume. Meibomius a fait imprimer un Recueil des anciens Musiciens, Wallis y a ajoûté, Ptolemée & quelques autres. La Musique des anciens est peu connuë. Monsieur Sauveur a fait un Discours à une des ouvertures de l'Academie des Sciences, qui marque qu'il a des lumieres particulieres sur cette matière, & que le Traité qu'il en promet sera tresbeau.

L'Architecture dépend des Marhematiques. Je ne parle pas de cette partie qui regarde le choix de la matière, mais de celle qui explique les proportions qu'il faut donner aux parcies d'un batiment. C'est autant l'imagination des hommes & la coûtume, que la necessité & l'utilité qui ont établi les proportions que les bons Architectes observent. Nous n'avons dans l'Antiquité que les seuls Livres de Vitruve qui regardent l'Architecture. Nous avons eu en ces derniers Siécles plusieurs Architectes, ceux-ci Italiens, Palladio, Scamozi, Serlio, Vignole, &c. Ceux là François, de Lorme, & Freard de Cambrai, qui outre la Traduction de Palladio, nous a donné son excellent Ouvrage des Paralleles de l'Architecture. Perrault, outre la Traduction de Vitruve, a donné un Traité des cinq Ordres d'Architecture. Nous avons de Blondel un Cours d'Architecture, & plusieurs Traitez sur les Bâtimens publics, sur ceux des Princes, & sur ceux des Particuliers. Nos François le sont fort apliqués à l'Architecture

depuis quelques années. Tous les jours on voit paroître de nouveaux ouvrages sur cette matière. Dans les Antiquités de Rome par des Godets on peut contenter sa curiosité, quand on n'a point été à Rome pour y voir les restes des anciens bâtimens.

On apelle Architecture militaire, les Fortifications. L'experience a fait connoître de quelle manière doivent être disposées les murailles d'une Place pour resister à une ataque. Comme c'est aux Mathematiciens à executer cette disposition, on raporte aux Mathematiques l'Art de fortifier les Places, qui n'a rien de dificile pour celui qui sçait la Geometrie, comme il paroîtra en lisant les Livres de Fortifications. L'arr de Fortifier s'est fort perfoctionné dans ler dernieres Guerres. Frach de Ville, le Comte de Pagan, Blondel & autres, ont bien écrit des Fortifications. Benard a fait imprimer un Traité de Fortifications où il enseigne les nouvelles manieres de Fortifier qu'il compare avec celles du Comte de Pagan, du Chevalier de Ville, de Blondel, & de Monsieur de Vauban, qui a mis cet Art dans sa perfection. On joint à l'Art de Fortifier celui de Camper, de ranger une Armée en baraille, l'Art de pointer le Canon, de ieter des Bombes. En toutes ces choses on voit l'utilité & l'étenduë des Mathematiques.

On est convaincu à present qu'il est necesfaire d'êrre bon Mathematicien pour être bon Philosophe. La Phisique ou la Science du corps ne se peut guere traiter solidement qu'aprés que l'on a connu la nature & les regles du mouvement. La Science du mouvement n'avoit point été connue avant Galisée.

Les Philosophes n'en proposoient que des questions peu importantes, comme on le peut voir en comparant leurs Ouvrages avec ceux de Galilée, du Pere Mersenne, de Wallis, du Pere Pardies, de Mariotte, d'Alphonse Borrelli. Tout le grand ouvrage de Huggens sur la Pendule ne regarde presque que la matiére du mouvement. On en recherche les regles. Celles de Des-Cartes ne contentent pas tout le monde. Le P. de Malebranche a proposé ses Conjectures sur ces regles. C'est sur la Science du mouvement que sont fondées les mechaniques, c'est à dire, la Science de faire mouvoir commodément les corps pefans. Il y a pour cela une infinité de machines, dont on voit des Recueils. La Theorie en a été expliquée par Galilée, Des-Cartes, Rohaut & par le Pere Pardies. Nôtre Ami en a aussi fait imprimer un Traité, auquel il a ajoûté quelques découvertes, où l'on dit qu'il se rencontre avec ce que Monsieur Varignon a fait imprimer sur le même sujet. Ce n'est pas une chose fort extraordinaire que deux Auteurs se rencontrent. L'excellent Traité de l'Equilibre des Liqueurs de Paschal tient un rang considerable entre les Livres de Mechanique. Il est impossible de donner en peu de paroles une idée des Mathematiques à ceux qui les ignorent entierement; pour sçavoir ce qu'elles sont, il les faut étudier. Il ne faut pas croire ou on soit obligé de lire tous les Livres que j'ai aleguez. C'est pour contenter les diferens goûts, & parcequ'il seroit dificile de trouver ceux qui seroient peut-être les meilleurs, au défaut de l'un on prend l'autre. Quand on étudie on est bien aise de consulter plusieurs Auteurs,

THILOSOPHES.

Cette Bibliotheque étoit tres bien fournie de Philosophes. Toutes les Sectes anciennes & nouvelles y étoient, les Auteurs ou Princes des Sectes, leurs Disciples les plus considerables, leurs Interpretes, leurs Commentateurs y étoient rangés selon leur âge. Diogene Laerce Grec & Latin, de la derniere impression de Hollande, avec les Observations de plusieurs Scavans étoit à la tête, comme contenant la vie & la doctrine de tous les Philosophes anciens. Ensuite le Recueil des Fragmens des anciens Philosophes dont les Ouvrages entiers se sont perdus. Les Œuvres de Platon Grec-Latin, de Serrarius, ou de l'Edition de Francfort, avec les Platoniciens celebres comme Alcinous, Plotin, Marcille Ficin, Aristote Grec-Latin de l'Edition de Paris 1619. avec la Synopse de ses Sentimens par du Val. Suivoient les Commentateurs Grees de ce Philosophe, comme Aphrodisius, Jean Philopone, Themistius & les autres. Aprés euxétoient rangés les Commentateurs Arabes, entre lesquels Averroës est le plus confiderable : enfuite les Commentateurs Latins infinis en nombre. Tout ce que nous avons de la Philosophie d'Epicure, des Stoiciens, de Lucrece, Seneque, Epictere, Arian. Des-Cartes & ses Disciples, comme Regius, Clauberg, le Grand, Rohaut, la Recherche de la Verité du P. de Malebranche, Gassendi étoit rangé parmi les Epicuriens. Tout ce qui fe fait de bon fur la nouvelle Philosophie, les Ouvrages de Boile plusieurs Traités de Ma-

miette, les Livres de l'Anatomie du corps humain, des Animaux, des Insectes, l'Histoire Naturelle. Il y avoit un prodigieux ramas de tout ce qu'il peut y avoir de curieux sur tou-

ses les parties de la Philosophie.

Aminte & Theodose ne parurent pas grands admirateurs de cette confusion de Livres. Il n'en est pas, dit Aminte, de la Philosophie comme de l'Histoire qui consiste en des faits que nous ne pouvons aprendre que de ceux qui les ont vûs ou qui les raportent. Elle n'est point fondée sur l'autorité, mais sur la raison qui se trouve en tous les Hommes, pourquoi donc aler chercher ailleurs ce qu'on a chez soi? Ces gros Livres ne font que distraire. Lorsqu'on consulte la raison, qu'on l'écoute, qu'on se presente à sa lumiere, on se petire. pour ainsi dire, tout lumineux & l'esprit éclairé & plein de connoissances riches & netes » au lieu que les Livres ne font que charger la memoire & confondre l'esprit. Que nous sçachions ce qu'ont dit, Platon, Aristote, Zenon. Epicure, nous ne connoissons pas pour cela la verité. Ils peuvent s'être trompez les premiers, & par consequent tromper ceux qui les consultent; au lieu que ce que la raison dit clairement ne peut être faux. Puisque la Philosophie n'est donc autre chose que la connoissance de la verité, c'est à la raison, qui seule nous lapeut faire connoître que nous devons nous adreffer. La plus grande partie de ces Livres, sont un obstacle à la veritable Science, les uns, parcequ'ils sont mal faits. les autres, parce qu'on ne les lit pas comme il faut.

Ce que vous dites Aminte, reprit Theodose, est tres-vrai, aussi faut-il regarder les Philo-

sophes comme en fait le Maître d'un cabinet qui vous fait voir les raretez. Ce n'est pas parcequ'il nous dit que ces choses sont admirables que nous les trouvons belles, mais parce qu'éfectivement nous y remarquons des beautez. Il nous avertit de ce qu'il y a de beau; & ses avertissemens ne sont pas inutiles ; Peut-être qu'on ne jetteroit pas la vue fur les pieces les plus curieuses, si l'on n'etoit prevenu. De même plusieurs veritez s'échaperoient aux yeux de nôtre esprit, si quelque fage Maître ne nous tournoit vers elles. Ce qui fait, que tous ces Livres ne sont pas inutiles. Il faut d'abord que ceux qui entreprennent l'Etude de la Philosophie s'atachent à quelque Auteur; Car pour deux ou trois personnes qui s'étant défaites de toutes les opinions qu'ils avoient aprises d'ailleurs, & renonçant aux Livres ont puisé avec succez dans leur propre fonds la verité, il y en a un nombre infini qui pour avoir voulu marcher sans guide se sont égarez, & sont tombez en mille réveries. Les yeux de l'esprit en l'état où nous sommes, sont plus foibles que ceux du corps. De dix mille Professeurs de Philofophie qu'il y a dans l'Europe, & qui donnent des écrits de leur façon , il n'y en a peut-être pas dix qui soient capables de le faire comme. il faut. Combien y en a t'il qui écrivent affez bien Latin pour composer des écrits qui doivent être des modeles? Car il me semble que tout ce qu'on met devant les yeux des jeunes gens doit être achevé dans son genre. Est-il possible que ces jeunes Professeurs qui enseignent, agent affez bien medité & examiné toures ces choses qu'ils debitent en Maîtres ? Ils donnent des opinions mal conçues, mal

digerées, mal expliquées, au lieu que s'ils ne proposoient que d'excellens Livres, & qu'ils les fissens lire à leurs Disciples, ils leur seroient plus utiles, & profiteroient eux-mêmes davantage de leurs leçons. Ils devroient choisir le plus habile Philosophe, & au lieu de faire le personnage de Maître, se contenter de faire celui d'Interprete.

Vous ne sçavez pas, dit Aminte à Theodofe, ce qui s'est fait en France pendant vos voïages. On oblige les Professeurs de n'enseigner que la Philosophie ancienne ; & l'usage veut que dans les Ecoles publiques on donne des êcrits. L'on croit que cela atache les Ecoliers, qui prennent plaisir d'avoir des caïers

écrits de leur main.

Il ne doit pas être permis à un chacun, repliqua Theodose, de renverser l'ordre établi dans les Academies, & de proposer ses imaginations à de jeunes Gens qui ne peuvent faire le discernement de ce qui est bon d'avec ce qui est mauvais. Quoi, dit-il, les Marchands ne penvent exposer leurs marchandises en vente qu'aprés qu'elles ont été visitées par le Magistrat, & un Professeur étailera impunement en public ses extravagances? Cela n'est pas juste. Mais sans s'éloigner de l'ordre établi on pourroit rendre les Etudes de Philosophie plus utiles qu'elles ne sont. Par exemple, ceux qui étudient dans les Academies n'étant point capables dans l'âge où ils sont de consulter par eux-mêmes leur : raison, & ne pouvant faire usage que de leur memoire pour y conserver les fentimens des Philosophes illustres: Pourquoi ne les en pas instruire? Il faut les avertir qu'ils n'en doivent pas juger jusqu'à ce que dans la suite du M iii

tems ils soient capables de le faire. En atendant il leur est utile qu'ils sçachent ce que les Grands Hommes ont penfé. Si leurs pensées ne sont pas la verité, au moins elles nous y font faire attention. Les diferens fentimens de ceux que l'esprit & la doctrine ont élevé au dessus du commun, nous découvrentle fond de l'esprit, & ces semences generales des Sciences. Ce n'est pas un petit prejugé qu'un sentiment nous ait été donne par l'Auteur de la Nature, lorfqu'on voit que tous ceux qui l'ont étudiée, ont eu ce meme sentiment ; ainfi il est utile de ne pas ignoter l'Histoire de la Philosophie, c'est à dire, quels ont été les Philosophes illustres & quelle a été leur doctrine.

Pourquoi donc, encore une fois, ne recutile t'on pas cette Histoire pour la faire lite dans les Ecoles? Ce seroit un Livre à faire, mais cet Ouvrage doit être fait avec esprit, d'une maniere qu'on y découvre l'origine de tant d'opinions, e'est-à-dire, comment ces Philosophes, ou en suivant les premieres connoissances que la Nature nous a données, ou les preingez de l'enfance & du Peuple ils sont

sombez dans ces opinions.

Tous les Philosophes ont distingué la Philosophie en trois parties, dont la premiere
n'est qu'une disposition pont les deux autres.
Elle prepare l'esprit & lui donne des regles
pour se conduire dans les Sciences, dont les
principales ont pour objet la connoissance de
la Nature & les regles de bien vivre, ou la
Morale. Cette premiere partie qu'on apelle
la Logique, a des regles dont on ne dispute
point. Tout ce qui regarde l'argumentation
est incontestable. Je souhaiterois donc qu'on

cut mis cette partie de la Logique dans un ordre exact, & en des termes fort purs ; car pourquoi donner en mauvais Latin & dans une entiere confusion ce qui est tres-beau de foi-même & tres-utile ? Il n'y a rien de si pur que ce qu'Aristote a écrit de la Logique. Il y a plusieurs choses dans les autres parties de la Philosophie, dont tout le monde convient; que les Professeurs, quelque parti qu'ils prennent, pourroient enseigner dans des Livres imprimez. Si on ne peut arrêter les Ecoliers qu'en les faisant écrire, il y en a un moien. Quoi qu'on leur mette des Livres imprimez entre les mains, les Professeurs dans chaque leçon peuvent emploier un tems à dicter quelque éclaircissement sur ces Livres. Ils peuvent traiter avec plus d'érendue les questions fur lesquelles ils veulent déterminer leurs Disciples, & leur faire prendre parti ; leur proposant les objections qu'on peut faire à la doctrine qu'ils voudront soutenir dans les Actes publics, avec leurs réponfes.

C'étoit là l'ancienne maniere de professer dans l'Ecole de Paris, qui a été la premiere & la plus considerable des Ecoles Chrêtiennes. Avant ces derniers Siécles on n'y dictoit que tres-peu d'écrits. Quand la Philosophie d'Aristote y sur introduite dans le treizième Siécle, on y lisoit les écrits de ce Philosophe. Ensuite les Maîtres commencerent à donner des écrits, non pour y comprendre toute la Philosophie, mais seulement pour disposer les esprits par des questions qu'ils apelloient Prolegomenes, & pour éclaireir certaines discultez sur lesquelles ils disputoient publiquement. Ces écrits ensuite aiant été trop étendus, l'on s'oposa à cette méchante maniere

M iiij

qui s'introduisoit. Le Pere Possevin Jesuite remarque dans le premier livre de sa Bibliotheque choisie C. 26, que l'an 1355, on reforma la maniere d'enseigner de l'Université de Paris, & qu'il fut défendu aux Professeurs d'emploier le tems de leurs lecons à faire écrire leurs Ecoliers : que cent ans après le Cardinal d'Estouteville Legat du saint Siege, obligea les Professeurs de cette Université de faire lire les anciens Philosophes & de les expliquer. Neanmoins le mal a prevalu, & il est arrivé dans la suite des tems, que cet accessoire de la Philosophie l'a emporté sur le principal. L'on a negligé le fond de la Philosophie, & l'on ne s'est apliqué qu'à de certaines questions, pour ainsi dire, etrangeres. Par exemple, si la Logique est une Science, quel est son objet, &c. L'on n'y traite presque plus rien de ce qu'Aristote a enseigné dans les excellens Ouvrages qu'il a fait de Logique.

De la maniere que sont les choses, dit Aminte, les Professeurs sont presque contraints de suivre cette méchante methode. La principale vûë de ceux qui étudient en Philosophie sont les Theses publiques, ainsi comme on ne dispute pas sur tout; que les veritez les plus importantes ne sont point sujetes aux chicanes, il faut qu'ils donnent tout leur tems à des questions épineuses, dont on

dispute.

On remedieroit à ce mal, dit Theodose, en rétablissant la lecture des bons Auteurs imprimez que les Professeurs acompagneroient de leurs observations, comme nous avons dir. Ce seroit même un beau moien de contenter—tout le monde, l'on ne choissoit pour les

écrics & pour les disputes que les questions qui ne peuvent troubler la paix de l'État. La Teunesse seroit mieux instruite. Il n'y a rien de si beau que la connoissance de Dieu. des esprits & des corps. Quel fruit remporteroient les jeunes Gens du College s'ils en fortoient avec la connoissance de Dieu: & de sesatributs ou proprietez? S'ils y avoient connu la grandeur de leur ame, son immortalité, la fin pour laquelle elle a été creée, l'usage qu'elle doit faire de ses facultez. S'ils y avoient apris l'Anatomie & ce qu'on peut sçavoir du Ciel, des Meteores, & en general de toute la Nature. On ne doit point esperer cela qu'on n'ait r'apellé l'ancienne coûtume, & ou'on n'ait fait des Ouvrages courts, & faciles. C'est une necessité absolué de se servir de Livres imprimez; outre la perte du tems qui le consume dans les Colleges presque tout entier à écrire. les jeunes Gens prennent leurs écrits avec tant de negligence qu'ils ne les peuvent lire. Ils sont pleins de fautes; de sorte que quand ils le voudroient, ils ne peuvent pas les étudier exactement.

Il y a tant de choses dans la Philosophie: qui se peuvent traiter solidement & sans bruit. Qui trouvera mauvais qu'un Professeur fasse lire publiquement une Histoire des plus confiderables experiences qui se sont faites dans ce siécle par les Chimistes, par les Anatomistes, par les Phissiens, pourveu que l'Auteur de cette Histoire ne se declare pour aucun parti, qu'il raporte seulement ce que les yeux ne permettent pas de revoquer en doute. Au lieu de passer des mois entiers à dicter des écrits d'Anatomie, ne seroit-il pas plus à propos de choise un Auteur le plus court & le

plus methodique qui ait été imprimé en ce tems, donnant seulement quelques remarques sur les choses qu'on choisiroit pour être la matiere des disputes publiques. Il en est de même des Traitez du Ciel, A la reserve de deux ou trois points, si les Cieux sont solides, ou non; si la Terre tourne, ou si elle ne tourne pas, tous les Philosophes sont d'acord. La Jeunesse concevroit bien mieux un Traité des Cieux dans un livre imprimé où seroient les figures necessaires, que dans des écrits pleins de fautes, où de jeunes Gens ne sont pas capables de faire les figures; sans quoi ces écrits ne se peuvent concevoir, non plus que ceux d'Anatomie. La partie de la Philosophie qui regarde les mœurs, & qui est la plus importante, est entierement negligée, parceque la maniere d'enseigner d'aujourd'hui oblige un Professeur à ne parler que des questions disputées, ce qui lui ôte le tems de traiter les choses qui sont hors de la dispute. mais qui font de l'usage de la vie.

Aminte loua extrêmement les reflexions de Theodofe, & témoigna qu'il connoissoit pluficurs de ses amis qui en peu de tems pouvoient donner au Public les Livres qu'il jugeoit necessaires, s'ils en recevoient l'ordre de ceux qui par leur autorité devroient remedier aux desordres publics des Academies. La chose est aisée, car quane à l'Histoire de la Philosophie, Diogene Laèree raporte nettement & en peu de paroles la vie & les sentimens des Philosophes. Plutarque l'a fair dans un Traité expres. Vossus distingue fort bien les Sectes de Philosophie. Hornius a fait l'Histoire de la Philosophie en general, comme aussi le P. Thomassin. Il y a des Auteurs

qui se sont apliqués à éclaireir en particulier quelqu'une des anciennes Sectes ; comme Marcile-Ficin celle des Platoniciens ; Lipse celle des Stoïciens ; Gassendi celle d'Epicure; & la Mote-le-Vaïer celle des Scepticiens.

On trouve dans les premiers Peres de l'Eglise beaucoup de choses touchant cette matiere; parcequ'aiant eu pour adversaires les Philosophes Païens, ils ont été obligez d'étudier leurs sentimens, & de les proposer en les combatant. Saint Augustin explique l'aneienne Philosophie dans ses Livres de la Cité de Dieu. Une Etude si profonde n'est necessaire que pour les Maîtres, qui pourroient même se contenter d'une Histoire abregée si elle étoit bien faite. Il faudroit emploier une partie de la vie, pour lire exactement sous les Ouvrages des anciens Philosophes. Il sufit de lire ceux de leurs Ouvrages qui sont le plus estimez. On voit les autres dans des Abregez. Aminte ouvrit le Platon de l'Impression de Henri Etienne de la Version de Jean de Serres. Il sit considerer à Eugene les Sommaires que cet Interprete a fait de la do-Arine de ce Philosophe. Quand on est pressé on peut lire ces Sommaires, comme au lieu d'Aristote lire l'Abregé que du Val en a fait. Pour leurs Commentateurs je crois qu'on s'en peut passer : aussi bien des Commentateurs de Platon, que de ceux d'Aristote, soit Grecs, soit Arabes, soit Latins. Comme la doctrine de ceme-ci s'est introduite dans la Theologie Scholastique, & qu'ainsi il faut au moins ensendre leur jargon, il faut pour cela lire un de ces Philosophes. Qui en lit un les lit tous en même-tems. Ils ne disent que la même shole avec cette seule diference que ce qui

est dans les uns en preuve sta dans les autres en objection. L'un abrege par caprice ce que l'autre étend. Ainsi ce seroit une folie de vouloir les lire tous. Il en faut lire un & prese-

rer le plus court.

Aminte ne marqua qu'un tres-petit nombre de Philosophes qui meritasseut d'être lâs. Ceux là, disoit-il, sont des extravagans, mais parcequ'ils sont rares dans leurs extravagances, quand on a aquis assez de lumieres pour découvrir leur erreur, & assez de force pout n'en être pas détourné de la verité, on les peut lire pour y découvrir la soiblesse de l'esprit de l'Homme, & les causes de ses erreurs. La consideration des fautes des autres est une partie.

de l'Etude de la Sagesse.

Theodose en exhortant Eugene à l'étude de la Philosophie, lui dit qu'elle se pouvoit aprendre d'une maniere si aisée qu'elle servoit de divertissement. Je vous dis la chose comme: elle est ; j'ai autant apris de Philosophie en me divertissant que dans le cabinet. Dans les volages ou à la promenade j'ai fait mille etperiences, mille observations, tantot sur une mouche, fur un ver, fur une fleur, fur cent petits accidens. On voir quelque éclair qui paroît subitement, des vapeurs qui s'élevent, une tourbillon qui se forme, cela donne ocasion à des reflexions utiles. Dans la boutique même des Artisans & ailleurs, il se presente cent choses à l'esprit qui donnent occasion de philosopher, & qui divertissent en même tems. On se fait un delassement de les voir travailler. C'est un plaisir d'entrer dans le laboratoite d'un Chimiste, de le faire parler de son Art, de lui voir faire ses experiences. Dans les lieux où je me fuis trouvé je ne manquois

point d'assister aux discours Anatomiques qui le faisoient, de voir les dissections des principalès parties du corps humain. Quand on est: tourné de ce côté-là, on devient Philosophe presque en se jouant. Un de mes amis m'a: affuré que plusieurs Traitez de Mathematique qu'il avoit donné au jour, étoient autant le fruit de ses divertissemens que de ses Etudes. Que dans le tems d'une promenade il avoit medité sur l'ordre de ces Traitez; qu'ensuite selon les heures de son loisir tantôt allant par la ville, quelque fois à table, ou avant que le sommeil fût venu, il s'étoit ocupé de quelque theorème, dont il avoit assez souvent trouvé la solution faisant toute autre chose. Il n'y a qu'à aimer la verité, on l'a toûjours dans la pensée; & il est impossible qu'en se familiarifant avec olle, elle ne nous découvre: the fecrets.



AVERTISSEMENT.

Le Discours suivant trouve ici sa place, sans troubler l'ordre en la suite de ces Entretiens.



DISCOURS

SUR LA

PHILOSOPHIE.



On ne peut concevoir trop d'estime pour la Philosophie, si selon l'idée que donne son nom, elle enseigne à devenir sçavant & heureux; ce qui comprend

tout ce que nous pouvons desirer. Nous voulons connoître la verité, & joüir d'une felicité parfaite. Nous sommes faits pour cela-Si la Philosophie répond donc à l'idée de son nom, c'est la chose la plus précieuse que nous puissions defirer, & qui merite plus toute notre aplication. Si nous n'étions point coupables, nôtre condition ne seroit pas aussi malheureuse qu'elle l'est à present. Que sçavonsnous ? de quel bien jouissons-nous ? Austi-tôt que nous sommes capables de reflechir, si nous voulons confiderer d'où nous venons, & quelle sera notre fin, nous nous trouvons comme transportez dans un pais perdu fans fcavoir comment. Voïans seulement le dehors des choses, sans en penetrer l'interieur, à désouvert & exposez à mille fortes de maux

180 DISCOURS

des douleurs cruelles. Voila en un mot l'étate de l'Homme. La Philosophie feroit une bellechose, si elle pouvoit nous en faire sorting Voions s'il y en a une : quelle elle est : quinous l'a donnée : quand est-ce qu'elle acommencé.

Dieu n'avoit pas creé Adam ignorant & malheureux. Ceux de ses Enfans qui vêcurent avec lui, aprirent dans sa conversation bien de choses; Ainsi il y a de l'aparence qu'avant le Deluge, les hommes avoient un reste de certe Philosophie que Dieu avoit donné à leur premier Pere; Outre que vivant plusieurs siécles, l'experience leur donnoit les connoissances. Neanmoins l'Ecriture nous aprend que ces premiers Hommes étoient extremement corrompus: ainsi il n'y a pas d'aparence qu'ils fissent de grandes recherches de la verité, & qu'ils pensassent aux moiens d'aquerir une felicité parfaite. Il est certain qu'aprés le Deluge & la confusion des Langues, toute la Terre se trouva ensevelie dans une ignorance profonde, & dans un déréglement entier des mœurs. Ce n'étoient donc plus des Philosophes que les hommes, c'étoient pour ainsi dire, des brutes, vicieux, ignorants, sans connoissance, sans amour de la verité. Il paroit que les Egyptiens sont les premiers qui aient fait quelques efforts pour sortir de cet état. L'Egypte étoit alors le païs le plus fertile. Il n'étoit pas besoin d'un grand travail pour en cultiver la Terre, paroe que la seule eau du Nil l'arrosoit & la preparoit en même-tems pour recevoir la semence. Ceux qui habiterent l'Egypte aïant donc plus de loisir, s'apliquerent à cultiver le peu qui restoit d'une Tradition presque esfacée.

SUR LA PHILOS. 28;

Ils étudierent l'Astronomie, la Geometrie, & firent quelques découvertes dans ces Sciences.

Moise sut élevé dans leurs Ecoles, mais la Science qu'il y avoit aprise, fut peu de chose en comparaison de ce que Dieu lui sit connoître, il lui donna sa Loi sur le Mont-Sinaï vers l'an deux mille cinq cens de la Creation du Monde. C'est dans cette Loi que nous trouvons une veritable Philosophie quant à cette partie qui regarde les mœurs, c'est-à-dire, qui enseigne comment il les faut regler pour acquerir la felicité que nous desirons. On trouve dans les Ecrits de ce Legislateur & de ceux qui ont écrit aprés lui suivans ses traces, tout ce qu'il faut sçavoir pour cela. Il nous aprend comme Dieu avoit fait l'Homme pour être heureux, s'il cût voulu lui obeïr, que pour ne l'avoir pas fait, il étoit tombé dans la misere, d'où cependant il se pouvoit relever; Dieu lui aïant donné des Loix par écrit, qu'il n'avoit qu'à observer pour posseder tous les biens qu'il pouvoit desirer.

Ce qu'a écrit Moise, lorsqu'on l'interprete par l'Evangile qui en a donné la clef, est si conforme au bon sens, que je dis librement que c'est une extravagance que d'aller chercher la Morale ailleurs que dans les saintes Ecritures. Nous n'avons point besoin absolument d'aucun autre secours. L'on y trouve les veritez necessaires; car pour celles la Nature, comme il s'agit d'être heureux, de qu'il susti pour cela que nous usions bientes choses naturelles, il n'est point necessaire que nous connoissions ce qu'elles sont en elles-mêmes, la Science en est curieuse, elles

peut même être utile, mais elle n'est point absolument necessaire. L'ignorance de la Nature ne nous rend pas miserables; C'est pourquoi Dieu n'a pas voulu nous en donner la connoissance d'une maniere miraculeuse, comme il l'a fait des Loix qu'il faut pratiquer

pour être heureux.

Du tems de Moïse, ou peu aprés, les Pheniciens qui étoient dans le voisinage de la Mer, & qui trouvoient sur le Mont-Liban des bois propres pour bâtir des Vaisseaux, commencerent d'établir des Colonies en diferens lieux de la Terre. Ce fut par leur moïen que les Egyptiens passerent en Grece, & que les Grecs purent voïager en Egypte. Auparavant la Grece éroit ignorante & barbarce, comme le sont les Americains. Elle n'avoir point encore cultivé les Sciences. Ce ne sut que fort tard qu'elle commença de se polit. Ses premiers Sçavans surent les Poëtes. Homere est un des plus anciens, qu'on croit avoir vécu du tems de Salomon.

Long-tems aprés Homere, la Grece eut des Philosophes. Pythagore est un des premiers, qui n'a précedé la venuë du Fils de Dieu guere plus de cinq cens ans. Ainsi on voit que la Grece a été dans l'ignorance prés de trois mille cinq-cens ans; si on peut dire que la Philosophie l'en ait veritablement tiré: Car si on considere la Philosophie des Grecs en elle-même, on trouvera qu'elle a été peu éclairée, & qu'elle n'est considerable que lorsqu'on la compare avec la prosonde ignorance où étoient pour lors les peuples de la Terre. Les premiers Poètes des Grecs & leurs Philosophes, avoient apris des Egyptiens aout ce qu'ils sçavoient. C'étoit une chose

SUR LA PHILOS. 2

considerable en ce tems-là de scavoir que Dieu est un pur Esprit, qu'il n'y en a qu'un. Les Hommes vivoient comme des brutes sans rentrer en eux-mêmes pour aprendre de la Nature comment l'on doit vivre. L'on trouve dans son cœur les principes de la Morale, aussi-bien que ceux de la Geometrie & de toutes les Sciences. Lorsque Dieu grava sa Loi sur ces Tables de pierre qu'il donna à Moise, il ne sit qu'exprimer sensiblement le Langage qu'il tient interieurement avec tous les Hommes qui le veulent écouter ; mais en ce tems personne n'écoutoit ce Langage; & ce n'a été qu'en y faisant attention que les Hommes se sont polis. Les Egyptiens commencerent, mais cette gloire est autant due aux Pheniciens qu'aux Egyptiens. Les Pheniciens n'étoient pas seulement Marchands: ils ne pouvoient entierement ignorer la doctrine des Hebreux, étant voisins & aïant presque la même Langue. Ce voisinage fit qu'ils aprirent d'eux plusieurs de ces grandes veritez qui sont couchées dans les saintes Ecritures, qu'ils communiquerent ensuite aux Grecs. C'est de là qu'on voit des choses dans Platon qui aprochent si fort de nôtre Religion. Il s'apliqua aux Sciences abstraites, comme est la Géometrie; ce qui le retira des choses sensibles, & le rendit plus capable de confiderer les choses spirituelles. Aus a-r'il parlé plus dignement de Dieu, de l'immortalité de l'Ame, de sa spiritualité. Sa Morale est plus élevée & dégagée des choses senfibles; outre qu'il parle divinement, & que par la force de ses paroles, austi bien que par celle de ses raisonnemens, il inspire de l'amour pour la verité. La lecture de ses écrits éleve

l'Ame au dessus des choses sensibles. Il a sondé assez prosondément le cœur de l'Homme. Il a connu que l'état où nous maissons, n'est point celui d'une Creature impocente: qu'une vie aussi miserable que la nôtre, est la peine de quelque peché: que Dieu étoit la fin de l'Homme, qu'il nous avoit fait pour lui être semblables.

Sa Morale est tres-belle, & pent diferente de celle des Chrétiens; ce qui fait dire à saint Augustin, que si Platon avoit vû comme les Apôtres avoient changé toute la terre par leur doctrine: Voilà, auroit-il dit, ce que nous n'avons pû persuader aux Hommes.

Mais aprés tous ces Eloges, en distimular même plusieurs erreurs grossières de ce Philosophe, il faut dire qu'il n'est estimable que lorsqu'on le compare avec le reste des Païens. Il y a parmi les Chrêtiens une infinité de petites Femmeletes incomparablement plus éclairées que Platon. Nous devons conserver ses Ouvrages comme des Monumens qui rendent ce témoignage à la Religion Chrêtienne, que les Esprits les plus sublimes des Grecs ont reconnu les veritez qu'elle enseigne: Mais d'ailleurs on s'en peut bien passer, et puis de facilité, ce qui est obscur & discile dans ce Philosophe.

Aristote son Disciple plus adroit, aïant remarqué qu'une Science abstraite n'acommodoit pas le Monde, prit une methode discrente. Sa maniere d'écrire sut plus naturelle, plus dégagée de figures, d'ornemens, & plus concise. Il s'apliqua particulierement à cultiver cette partie de la Philosophie qui en este

SUR LA PHILOS. 286 ée, qu'on apelle la Logique ou la Diaque. Il faut avoiier, que c'est lui qui en a ité l'Art, qui se peut traiter plus netement moins de paroles, mais la dificulté étoit nventer. Il est facile d'expliquer clairece que les autres ont trouvé avec peine. ur la Morale, Aristote en a eu l'idée que les Philosophes en ont eu; qu'elle doit r les mœurs pour nous rendre heureux. considerant que les Hommes ne s'élepoint si haut que le faisoient les Platons, qu'ils ne pensent qu'à se ménager sur rre la plus grande felicité qu'on y puisse er, tout ce que ce Philosophe a écrit de ale ne va que là. Ses principes sont adbles pour cela. Il donne le caractere de rue condition, de chaque âge; il n'ourien de ce qu'on y doit pratiquer pour : heureux. Aussi les Politiques, c'est-à-, ceux qui ne pensent point à la Felicité selle, trouve leur compte dans ce Philoe. Les saints Peres au contraire n'en ont tété contents. Ils ont tous regardé Ariscomme tres-dangereux à la Religion Etienne. Ils l'ont acusé de croire l'Ame telle. Il n'a point reconnu la Creation Monde. Il renferme la Providence de 1 dans les Cieux : sans avoir aucun égard i dans le plan de sa Morale, comme s'il nous avoit pas fait, si nous ne dépens point de lui, si nôtre ame devoit mouivec nôtre corps. Cette Morale est donc gereuse, pour ne pas dire impie; cedant c'est la seule qu'on enseigne dans Ecoles Chrêtiennes. Ceux mêmes qui t profession de vertu, emploient toute : autorité pour la faire regner. Je sçai

qu'on en retranche ces erreurs groffieres dont nous venons de parler ; mais on y laifle affez de mal, puis qu'on y parle point du raport de l'Homme avec Dieu, en quoi toute la veritable Morale doit consister. Dieu nous a faits pour le servir, si nous le servons comme il le veut être, il nous recompensera; & comme c'est pour lui qu'il nous a faits, qu'il est nôtre fin , que c'est lui que nous desirons, ou que la Nature nous fait desirer, la recompense qu'il nous donnera ne peut être que lui-même. Il n'y a point d'autre bien qui puisse nous rendre heureux. Ainsi c'est tirer en l'air, en parlant de la Morale, qui est l'Art d'être heureux, que de parler du bien en general, sans marquer que ce bien que la Nature nous fait desirer n'est autre que celui - même qui est nôtre principe & nôtre fin.

Pour traiter la Morale raisonnablement, il faut examiner comment on peut posseder Dieu; ainsi que nous croïons l'avoir prouvé dans la Demonstration de la verité & de la sainteté de la Morale Chrétienne que nous avons presque tirée toute entiere du seul cœur de l'Homme. Cette Science doit s'occuper principalement de nôtre raport avec Dieu, & des moïens de s'unir à lui. Si on a d'autre viè, on s'écarte, & ondétourne de la verité ceux qu'on enseigne. Il vaudroit bien mieux ne leur rien dire de la Morale, que de leur en parler si mal.

Tout ce qu'on peut sçavoir se reduit à la connoissance de Dieu, de l'ame, & des corps. Aristote parle mal de Dieu & de l'Ame. Ce n'est donc pas lui qu'il faut consulter. Les Chrêtiens n'ont pas besoin de recevoir de lui des instructions sur ces deux points. Pour les corps & en general pour les choses qu'on apelle naturelles, ce Philosophe en a parlé en deux manieres, en détail & en general. Il nous a donné l'Histoire des Animaux, ce qui est une belle chose; car en matiere de Phisique, c'est sçavoir beaucoup que d'être instruit des observations que chaque particulier a pû faire. Il n'y a point d'Homme qui puisse observer lui-même ce que fait chaque Animal. Il faut que plusieurs personnes l'experimentent. Ainsi ceux qui recucillent les observations qu'ont fait les particuliers, rendent un grand service au public. Aristote a parlé du Ciel, mais tres-mal. On n'est pas bien assuré s'il est l'Auteur de tous les petits traitez de Phisique qu'on Arouve parmi les Ouvrages. qui portent son nom.

Pour ce qu'il dit de la Phisique en general, c'est plûtôt une Dialectique ou maniere de parler des choses naturelles, qu'une veritable Phisique. Aussi il n'y a rien de mieux dit, ni de plus vrai que ce qu'il en écrit, quand on prend bien sa pensée. Ce-qu'il dit de la matiere & de la forme n'est que pour marquer précisément ce que l'on entend par ces noms; que, par exemple, par la matiere on entend dans un composé ce qui est indeserminé, & que la forme est ce qui le fait un tel être & donne sa persection. Comme dans la statuë du Roi, la mariere c'est le bronze ou le marbre qui sont indétermimez; car le bronze & le marbre ne representent rien. C'est donc la forme que l'Ouvrier donne à cette matiere qui fait qu'elle est la

Ratuë du Roi.

Aristote ne considere point la matiere & la

forme dans tous les Etres naturels que comme dans les Etres artificiels ; par exemple, dans une statue : C'est pourquoi il n'y a rien de plus facile à comprendre, ni de plus vrai que ce qu'il dit. Il en est de même de la quantité & des qualitez, dont il ne fait qu'expliquer ce que leurs noms signifient dans l'ulage de la Langue. La quantité d'un corps est, dit-il, ce qu'on répond quand on demande combien, par exemple, il a de pieds; la qualité, ce qu'on répond, quand on demande d'un Etre quel il est : L'on dit qu'il est blanc, ou qu'il est noir; qu'il est froid ou , qu'il est chaud. Ainsi dans l'usage de la Langue, on dit que les couleurs, que la chaleur, que le froid sont des qualitez. Aristote n'en a pas certainement voulu dire davantage.

Aujourd'huy on entend ce Philosophe d'une autre maniere. Ce n'est point proprement sa Philosophie qui regne dans les Écoles, c'est celle des Arabes. La Phisique generale d'Aristote ne consistant que dans des noms qu'il explique selon leur signification usitée, elle convient à toutes les autres Philosophies; à celle des Epicuriens, & à celles des Cartésiens; mais la maniere dont les Arabes l'entendent, fait une Secte particuliere, qui est fondée sur toutes les préventions de l'Enfance. Quand nous sommes Enfans, nous ne distinguous presque point les Etres animez d'avec ceux qui ne le sont pas. Nous les croïons tous semblables à nous, & en tout ce que nous sentons à l'occasion des Corps qui font impression sur le nôtre. Nous croions qu'il y a dans ces Corps quelque chose de semblable à ce que nous sentons : de sorte

SUR LAPHILOS. 269

que par la chaleur l'on ne conçoit pas quelques petits corps qui remuent le nôtre, maisun certain Etre semblable à ce que nous sentons qui est dans le corps qui nous échaufe & qui en vient. Les enfans croïent même que la douleur qu'ils ressentent quand une épingle les a piquez, est dans cette épingle. C'est pour cela qu'ils se fachent contreelle.

Pour entendre la Philosophie des Arabes il n'est question que d'apliquer aux termes d'Aristote, les préventions de l'Enfance: Concevoir, par exemple, que dans tout composé naturel la forme y est au regard de sa matiere, ce que l'ame est au regard de norre corps. Cela seul a donné aux Gens de bien de l'horreur pour la Philosophie des Arabes. Car si cela est, comme on voit que' la forme dépend de la matiere, & qu'elle ne peut exister sans matiere, si l'ame n'est la forme du corps que comme les autres formes le sont des composez naturels, ainfi que la forme d'une Statue est à la matiere de la Statue, ce que dit Aristote, on ne peut pas croire qu'elle subsiste aprés être separée du ·corps.

Pour concevoir ce que c'est que la quantité, les qualitez, & les autres accidens, de la maniere que les Arabes expliquent ces choses, il les faut concevoir dans les sujers où ils sont, comme nous concevons dans nôtre ame les sentimens qu'elle a, de chaleur, de froideur, de douceur, d'amertume. Il est impossible d'avoir aucune idée claire de la Philosophie des Arabes expliquée par les termes d'Aristote, sans la concevoir de la maniere

aue je le dis.

forme dans tous les Etres naturels que comme dans les Etres artificiels ; par exemple, dans une statuë: C'est pourquoi il n'y a rien de plus facile à comprendre, ni de plus vrai que ce qu'il dir. Il en est de même de la quantité & des qualitez, dont il ne fait qu'expliquer ce que leurs noms signifient dans l'usage de la Langue. La quantité d'un corps est, dit-il, ce qu'on répond quand on demande combien, par exemple, il a de pieds; la qualité, ce qu'on répond, quand on demande d'un Etre quel il est : L'on dit qu'il est blanc, ou qu'il est noir; qu'il est froid ou , qu'il est chaud. Ainsi dans l'usage de la Langue, on dit que les couleurs, que la chaleur, que le froid sont des qualitez. Ariftote n'en a pas certainement voulu dire davantage.

Aujourd'huy on entend ce Philosophe d'une autre maniere. Ce n'est point proprement sa Philosophie qui regne dans les Ecoles, c'est celle des Arabes. La Phisique generale d'Aristote ne consistant que dans des noms qu'il explique selon leur signification usitée, elle convient à toutes les autres Philosophies; à celle des Epicuriens, & à celles des Cartésiens; mais la maniere dont les Arabes l'entendent, fait une Secte particuliere, qui est fondée sur toutes les préventions de l'Enfance. Quand nous sommes Enfans, nous ne distinguons presque point les Etres animez d'avec ceux qui ne le sont pas. Nous les croïons tous semblables à nous, & en tout ce que nous sentons à l'occasion des Corps qui font impression sur le nôtre. Nous croions qu'il y a dans ces Corps quelque chose de semblable à ce que nous sentons ; de sorte

SUR LA PHILOS. 289

que par la chaleur l'on ne conçoit pas quelques petits corps qui remuent le nôtre, mais un certain Etre semblable à ce que nous sentons qui est dans le corps qui nous échaufe & qui en vient. Les enfans croient même que la douleur qu'ils ressement quand une épingle les a piquez, est dans cette épingle. C'est pour cela qu'ils se fachent contre elle.

.Pour entendre la Philosophie des Arabes. il n'est question que d'apliquer aux termes d'Aristote, les préventions de l'Enfance: Concevoir, par exemple, que dans tout composé naturel la forme y est au regard de sa matiere, ce que l'ame est au regard de noere corps. Cela seul a donné aux Gens de bien de l'horreur pour la Philosophie des Arabes. Car si cela est, comme on voit que' la forme dépend de la matiere, & qu'elle ne peut exister sans matiere, si l'ame n'est La forme du corps que comme les autres formes le sont des composez naturels, ainfi que la forme d'une Statue est à la matiere de la Statue, ce que dit Aristote, on ne peut pas croire qu'elle subsiste aprés être separée du ·corps.

Pour concevoir ce que c'est que la quantité, les qualitez, & les autres accidens, de la maniere que les Arabes expliquent ces choises, il les faut concevoir dans les sujers où ils sont, comme nous concevons dans nôtre ame les sentimens qu'elle a, de chaleur, de froideur, de douceur, d'amertume. Il est impossible d'avoir aucune idée claire de la Philosophie des Arabes expliquée par les termes d'Aristote, sans la concevoir de la maniere

que je le dis.

292 DISCOURS

de dire qu'il y a de certaines parties qui se remuent; il faut décrire ces parties, leurs figures, & leur mouvement si exactement, qu'une machine faite sur cette description sit certainement les ésets qu'on voit dans une Hor-

loge.

Où trouve t'on dans ces Philosophes des éfets naturels de consequence expliquez en cette maniere? On ne peut contester cette gloire à nôtre Siécle & à la France, que Des-Cartes est le premier qui a ouvert le chemin d'une veritable Phisique. Il ne met pour principe que des choses dont tout le Monde convient. Par exemple, que les corps sont étendus, qu'ils sont capables de diferentes sigures. Ensuite il examine les Loix de la Nature; comme celle ci, qu'un corps étant mû, continue de se mouvoir, s'il ne trouve point d'obstacle, & qu'il se meut en droite ligne. Aprés cela il tente d'expliquer tout le Monde entier & les éfets particuliers, comme feroit un Horloger qui voudroit faire comprendre la maniere dont une Montre marque les heures.

Ce dessein est noble, mais il est disicile. La bonne methode de ce Philosophe a cet avantage, ou qu'elle nous découvre la verité, ou qu'elle ne nous state pas d'une vaine Science; qu'elle fait remarquer ce qu'on sçait, & ce qu'on ne sçait pas, ce qui est vrai ou ce

qui n'est que vrai-semblable.

C'est autre chose de démontrer que les choses se peuvent faire comme on le dit, & qu'elles soient ésectivement ce qu'on montre qu'elles pourroient être. Presque tout ce que la nouvelle Philosophie nous peut enseigner se reduit-là, que les choses peuvent être com-

SUR LA PHILO S. 2

me elle nous le dit. C'est pourtant beaucoup. Et c'est une chose admirable que les anciens Philosophes n'aient point consideré les premieres Loix du mouvement. Jusques à Galilée, les Philosophes n'agitoient que des questions en l'air sur le mouvement, ce qui porta Galilée à publier ce qu'il a écrit sous le titre de Science nouvelle. C'est la matiere la plus belle & la plus digne d'ocuper un Philosophe, comme il paroît par les belles choses qu'on trouve dans les écrits de Galilée, de Des-Cartes, du Pere Mersenne, de Huggens, de Walkis, du Pere Pardies, du Pere de Malebranche, & de plusieurs autres qui ont parlé du mouvement.

Le moien de s'assurer de la verité des Hipotheses qu'on fait, c'est-à-dire, si les choses sont en éset ce qu'on a pû suposer qu'elles sont selon les Loix de la Nature, c'est de tâcher de voir par les yeux du corps ce qu'on n'apercevoir que par des conjectures en raisonnant. Les Telescopes & les Microscopes servent à cela. Avec les Telescopes on s'est assuré de la veritable disposition des Cieux, selon laquelle on explique le mouvement des Aftres. comme on feroit celui d'une machine. Depuis que Galilée a découvert par le moien du Telescope que Venus avoit des phases comme la Lune, & qu'ainsi elle tournoit autour du Soleil, l'on n'a plus douté de la fausseté du Sisteme de Ptolemée, qui étoit celui de tous les Philosophes Scholastiques. Avec les Microscopes on s'est assuré de plusieurs choses dans la Phisique. Comme avec les Telescopes on découvre les objets que leur éloignement déroboit à nos yeux, on voit avec le Microscope ce que la petitesse rendoit insenfible; & c'est ce qu'il faut voir pour philosopher. Car tout ce qui paroit dans le corps n'est presque que comme la boête de la montre qui cache la machine. Il faut donc ouvrir cette boête; mais dans la Nature les ressorts sont si petits, que nos yeux n'en peu-

vent voir la subtilité, sans secours.

Comme il faur, dis-je, ouvrir la boëte pour voir le dedans de la montre, il faut ouvrir les corps naturels, les dissequer & en faire l'Anatomie. C'est à quoi on s'est apliqué en ces derniers tems d'une autre maniere que n'avoient pas fait les Anciens. Tout n'est pas encore découverr, mais il y a un grand nombre de parties du corps de l'Homme dont on peut expliquer mechaniquement le mouvement, comme on fait celui d'une Montre, On connoît assez la fabrique du cœur pout en expliquer le mouvement, dont on ne difoit auparavant autre chose, sinon qu'il y avoit un principe de mouvement, fans expliquer ce principe.

On fait tous les jours des découvertes. Combien a-t'on avancé depuis Des-Cartes? ce qu'il dit de la machine du corps de l'Homme, est tres-imparfait au regard de ce que nous en avons apris depuis lui, Voïez dans la derniere Edition de Hollande des Ouvrages de Malpigi la mechanique de plusieurs parties du corps humain. On ne connoissoit que le dehors de ces parries. Car autresfois que dissequoit-on? Le cadavre d'un miserable qui auroit été pendu. Les Animaux ont des parties semblables aux nôtres. Or quand ils sont grands & qu'on les ouvre en vie, pour cela épargnant leur sang, il est bien plus facile de connoître la structure de leurs parties qui

SUR LA PHILOS. 29

font grosses, ce qui nous aprend ce que sont

celles de nôtre corps.

Depuis qu'on a trouvé la machine Pneumatique inconnue à Des-Cartes, on s'est convaincu de mille choses : par exemple, que toutes les parties des liqueurs sont en mouvement, comme ce Philosophe l'a soûtenu: que l'air est une liqueur, mais beaucoup plus subtile que l'eau, & qui retient & empéche que les parties de plusieurs liqueurs ne s'evaporent; d'où vient que quand on les met dans la machine Pneumarique, c'est à dire, dans un balon de verre dont on a pompé l'air, on y voit, par exemple, le lait bouillir, s'élever & se répandre hors du vase où il étoit conteau. Il en est de même de la biere. On voit que l'air comme toutes les autres liqueurs presse ce qu'il entoure. Aussi une vieille pomme desechée & ridée se grossit & reprend sa grandeur & sa figure dans le balon à mesure qu'on en tire l'air. C'est ainsi qu'on découvre ce que sont les choses, ou ce qu'elles ne sont pas à cause du lieu où elles sont placées entre d'autres corps; & ce qu'elles seroient si elles se trouvoient seules, c'est-à-dire, dans le vnide.

Mais il faut reconnoître qu'en une infinité de choses, avec tous les secours du Microscope, des machines Pneumatiques, de la Chimie nous ne pouvons penetrer ce que la Nature nous a voulu cacher. Nous ne voïons point ce qu'elle est dans l'interieur. Que peut donc faire un Phisicien, que de conjecturer? Si on me faisoit voir une Montre extraordinaire dont je visse les ésets au travers d'un cristal, sans qu'on me permit d'ouvir la boëte qui la renserme, tout ce que je N iiij

pourrois faire, seroit de former dans mon esprit par la connoissance des mechaniques une machine qui fit les mêmes éfets. Or il est facile de s'y tromper. Car comme les Artifans ne connoissent souvent le défaut de leurs machines qu'aprés en avoir fait l'essai, si nos Philiciens pouvoient executer leurs Sistemes ils apercevroient bien-tôt leur impossibilité, Dans la plus part des choses les éfers ne sont pas affez connus pour deduire confequentment leurs causes. Or quand on parle de ce qu'on ne connoît pas bien on parle mal, Des-Cartes s'est plaint de ce qu'il n'avoit pas pu faire toutes les experiences qui lui étoient necessaires. Aussi s'est-t'il trompé en parlant des Meteores. Il supose que les nuages sont composez d'une neige subtile, & que ce qui fait le bruit du tonnerre, c'est lorsqu'il y a dans l'air plusieurs lits de neige separez, & que ceux de desfus venant à tomber sur ceux de dessous, ils agitent l'air, & font ce bruit qu'on entend quand il tonne.

Je sçai par experience que cela est faux. Car je me suis trouvé sur une montagne où j'entendois le tonne tre gronder fous mes pieds, & je voïois les éclairs au dessous de moi. l'experimentois alors, comme je l'ai fait mille fois depuis, que les nuages que nous voions fi élevez; font entierement semblables aux brouillards que nous voions sur la Terre. Je me suis trouvé dans les nuages mêmes,

marchant par les montagnes.

- Le veritable Phificien ne doit rien oublier pour remarquer les éfets naturels. Son Etude est toujours utile ; car au moins on aprend des faits constans qu'il est plus utile de s'instruire que de faire des Siftemes en l'air. Recherches

SUR LA PHILOS.

es faits de la Nature, c'est faire des expeiences; par exemple, des dissections sur les Animaux, fur les Plantes, fur les Poissons. sour ouvrir la Nature qui nous a été fernée jusques à present. On ouvre les Métaux par le feu. Les faits qui servent à les faire connoître, sont les qualitez des lieux d'où 'on les tire. Etant dans les Alpes j'entrai au fond d'une mine de Fer. J'y remarquai que a matiere du Fer se répandoit & se distribuoir par veines, ou par branches, dans les pierres avec laquelle elle étoit mélée, ce qui me fit penfer que les petites parties du métail s'y étoienz élevées en forme d'une fumée qui avoit suivi la matiere propre pour la recevoir & la soûtenir, comme le Salpêtre monte dans les pierres. Les anciens Philosophes ne voioient dans les Animaux, que ce que les Bouchers y découvrent : dans les Arbres que ce qu'y voient les Charpentiers. Ils n'avoient pas plus de connoissance des Plantes que les Jardiniers: & des Métaux, que les Forgerons. On difseque tout aujourd'hui : on ouvre tout, les Arbres aussi bien que les Animaux ; ce qui donne lieu d'esperer que la Phisique se perfectionnera.

Le corps des Plantes est organique aussibien que celui des corps animez, comme il paroît par l'Anatomie qu'on en fait. Cela étoit inconnu à l'Antiquité. Pour bien comnoître les choses, il les faut considerer dans tous les états par où elles passent avant que d'arriver à leur perfection. Par exemple, pour connoître la formation d'un Poulet, il faut considerer ce qu'il est chaque jour depuis que la Poule commence à couver, ouvrant chaque jour un œus de ceux qu'elle couve. On a

298 DISCOURS

découvert de nos jours les Metamorphoses des Insectes, comme elles viennent d'œufs: que les Mouches aussi bien que les Papillons sont Vers avant que de voler. On a fait une Histoire des Insectes dont l'Antiquité n'avoit en aucune connoissance.

A present on ne croit plus scavoir une chose que lorsqu'on la peut expliquer mechaniquement. C'est Des-Cartes qui a ouvert ce chemin; c'est à sa Methode qu'il se faut atacher; Je dis à sa Methode; car pour la plûpart de ses explications, il les faut regarder non comme la verité, mais comme des conjectures raisonnables. Ce qu'il dit, est toûjours ingenieux selon les Hipothéses qu'il a faites; mais ce n'est pas à dire que ce qu'il avance soit vrai. Par exemple, il n'y a rien de plus ingenieux que ce qu'il dit touchant l'eau qui se rarefie lorsqu'elle gêle. Il supose que l'eau est composée de petites parties longues & flexibles comme des Anguilles : que lorsque ces petites parties cessent de se mouvoir elles font de la glace, qui doit ocuper plus de place que l'eau n'en ocupoit; parceque, dit-il, ces petites parties se roidissant & se recourbant, ne s'acommodent plus les unes avec les autres; ainsi elles se séparent & ocupent plus de place. Le fait est constant, il est certain que l'eau ocupe plus de place aprés qu'elle est gelée qu'elle ne le faisoit avant que de l'être; & c'est de là que les vases où l'eau se gêle, se rompent dans les grands froids. On voit même dans les rues que le pavé s'éleve, parceque la Terre s'enfle. L'experience m'en a fait découvrir une autre cause que celle que Des-Cartes propose. Quand l'air exterieur est froid, il est constant que les lieux où il ne

SUR LA PHILOS. 29

peut entrer, sont tres-chauds. Quand le froid ataque donc l'eau, les parties exterieures qui commencent les premieres à se geler, forment comme une muraille qui fait que la chaleur se concentre au dedans, & qu'elle devient plus sorte: Ainsi l'eau s'y raresse, comme il arrive toutes les fois qu'elle s'échause. C'est pourquoi elle écarte les parties qui étoient à l'exterieur, & en même-tems elle fait éclater le vaisfeau où elle est. Ce que je dis ici se voit sensiblement. Car dans l'eau glacée d'un vase, l'interieur est toûjours plus raressé que les parties exterieures. On y remarque des petits vuides.

C'est donc, encore une fois, à la Methode de ce Philosophe qu'il se faut atacher dans la Phisique, plûtôt qu'à ses opinions particulieres. On en trouvera plusieurs de fausses, à mesure qu'on fera plus de découvertes dans la Phisique. Sans doute que de tous les Philosophes, c'est celui qui a le mieux parlé de l'esprit, & qui a distingué avec plus de clarté ses fonctions d'avec celles de la machine du corps. Tout ce qu'en avoient dit les Philosophes, étoit fort obscur. L'on ne peut guere ajoûter à ce qu'il enseigne touchant l'union de l'ame avec le Corps. Ses Meditations Metaphisiques sont de ces Livres qui demandent & qui meritent une plus serieuse atention; Car il est plus important de connoître les Esprits que le Corps. Mais il faut avoüer que ce Philosophe ne pousse pas fort loin ses Meditations. Peut-être qu'il avoit dessein de le faire un jour, ou que peu content de ce qu'il avoit pensé touchant la maniere dont l'ame connoît, il s'est borné à montrer qu'elle est immaterielle, & distinguée du corps. Avant lui on n'avoit que des idées fort confuses de cette distinction.

Nous lui fommes donc fort redevables. Mais nous le sommes plus au P. de Malebranche qui nous a expliqué si netement la maniere dont nous voions les objets sensibles, dont Des-Cartes n'avoit pas même ofé parler. Ce Pere nous a démontré, que c'est Dieu qui fait tout en nous, & que nous ne pourtions voir ni fentir les choses même grossieres, s'il ne nous les faisoit sentir & voir en lui. Cette doctrine est contre toutes les preventions. Mais fi on l'examine du moins sera-t'on convaincu qu'il n'est pas aisé de répondre aux raifons sur lesquelles cette doctrine est apuice. Le Pere de Malebranche l'a expliquée plus particulierement dans ses Entretiens Metaphisiques ; Carpour la mettre à la portée de tout le monde, il l'a tournée en différentes manieres dans les differens Ouvrages qu'il a public. Dans sa Morale il aprend à rentrer en soi-meme pour consulter cette lumiere interieure qu'il pretend être le Verbe Eternel ; ce qui a été la Doctrine des premiers Peres de l'Église. Il faut voir dans ses Conversations Chrêtiennes, comme toutes choses prouvent l'existence de Dieu & la dependance qu'ont de lui toutes les Creatures. Ce sont tous les principes de la nouvelle Philosophie de Des-Cartes, avant lequel personne n'avoit fait voir si clairement le raport de l'Homme avec Dieu. C'est pourquoi je ne sçai qui a pû porter quelques-uns de nos Ecrivains à tant travailler pour le rendre suspect. C'est envier à la France & à nôtre Siécle la gloire d'avoir produit le plus grand de tous les Philosophes. Pour moi je veux bien qu'on fçache combien je l'ai estimé. Lorsqu'on parla de lui dresser un Monument il y a vingt-cinq ou trente ans je fis

SUR LA PHILOS. 30

quelques Vers invitant la France à lui en faire un magnifique, étant interessée dans la gloire de celui à qui il lui est si glorieux d'avoirdonné la naissance. J'exhortois les Ouvriers sçavans dans les Mathematiques d'emploier pour leur Maître l'Art qu'ils avoient apris de lui; & toute la Nature de fournir pour son Tombeau les richesses qu'il avoit si bien expliquées. Voilà ces Vers, marque publique de mon estime & de ma reconnoissance pour ce Philosophe, dont j'ai lû les Ouvrages avec fruit, comme je crois.



980 (A): 080 080 060 080 184 084 086 (A)

TUMULUS RENATIDES-CARTES Galli, eximii Geometræ & Philosophi.

HIC Jacet, occultos veri tentare recessus
Ausus, & ignotas primus inire vias.
Oni docuit rerum causas, quibus excitus Auster
Scitat, & alternis astuat aquor aquis.

Iris habet varios adverso sole colores;

Et magnes nautis per mare monstrat iter. Nunc reserata patent, densá que nocte latebant, Quam non expulerat lucis origo nove.

Quam non exputerat tucis origo nova.

Notus stelligeros numerus qui colligit orbes,
Quo concors mundi machinatota viget.

Notus Contors manus macosna cota coges.

Notus Com interior qui spiritus incolit artus:

Ip/e sibi ignocus qui prius hospes crat.

Ut mens compadum nervorum shelist habenis.

Ut mens compactum nervorum flessit habenis, Et fingitcorpus mobile jussapati. Mille per & cœcos venarum infusam: atus

Flumine sanguineo membra fluentarigant.

Ante sub obscuris verborum ambagibus error
Occultus facilem luserat arte fidem.

O veteris caligo avi \ Felicior atas
Affulget tantus cui sine nube dies.

Purpureos tumulo flores. & lilia spargam: Hoc Sophia, hoc Mathesis marmore strata jacet. Que tantá te prole ferent monumenta superbam,

Hac decora, acceptum Francia redde decus.

O vos artifices Mathesis quos imbuit arte,

O vos artifices Mathefis quos imbuit arte, Dextera quod didicit vestra rependat opus. Et memor impendat diti Natura Sepulchro Cartesius tacitas quas retegebat opes.

英英英:英英英英英英英英

VII. ENTRETIEN.



E Gentilhomme à qui étoit cette riche Bibliotheque dont nous parlons, retint quelques jours chez lui Aminte avec ses amis, afin

qu'ils pussent examiner à loisit tous ses Livres. Un jour qu'ils rentrerent dans la Bibliotheque, en jetant les yeux sur les Livres de Medecine & de Jurisprudence; cela n'est pas, dirent-ils de nôtre mêtier. Ils passerent dans une longue gallerie où étoient les Livres de Theologie. Ce Gentilhomme avoit herité depuis quelques années des Livres d'un de ses Parens riche Benesicier, & tres-sçavant, qui avoit ramasse tout ce qu'il y a de plus excellent sur la Theologie. On ne sera par fâché de voir ici une liste des meilleurs Livres.

BIBLES.

La premiere Tablette contenoit les Bibles Polyglottes, c'est-à-dire, qui étoient en plusieurs Langues. Celles du Cardinal Ximenes de l'an 1515. à Alcala en 6.vol. Hebr. Chald. Grec. Lat. Celle du Roy Philippe I I. à Anvers l'an 1572. en 8. vol. plus ample, & bien mieux imprimée, & regardée comme une des merveilles du monde. Celle de Paris de Michel le Jai l'an 1645. augmentée du Samaritain, du Syriaque, & de l'Arabe en 10. vol. Celle d'Angleterre plus ample que

celle de Paris , quoi qu'elle n'ait que 6. volumes ; & en cela plus commode parce qu'en ouvrant le Livre on voit dans les deux pages qui se presentent le Texte Original, & toutes les Versions qui sont en plus grand nombre, ce qu'il faut chercher dans celle de Paris en plufieurs volumes. Outre cela il y a des Prolegomenes utiles, & des variantes ou differentes Leçons du Texte & des Verhons; de fone que si cette Polyglotte n'est pas la plus belle c'est la plus commode. La Bible de Vatable imprimée par Commelin est une Polyglotte. Il y a le Texte Hebren avec la Verlion Lanne de Leo Juda . & la Version Grecque avec la Vulgate. Suivoient toutes les belles Editions des Textes chacun en particulier. La Bible Hebraique avec la Version Latine de Sebastien Munster à Basle 1546, in fol. 1, vol. Les Versions de la Bible Hebraïque par Leo Juda, par Junius & Tremellius, par Sebaltien Chatillon, par Schmid. Il y en a une de Sanctes Pagnin qui est Interlineaire, & qui a été sorrigée par Arias Montanus ; il y en a plufieurs Editions. Le Texte Hebreu seul par Toseph Athias 1667. in 80 2. vol. Il y des attestations de plusieurs Professeurs de Hollande, comme il n'y a point de fautes. La Bible Grecque des Septante de l'Edition d'Alde à Venise 1518, de Basse, de Wechel à Francfort 1597, de Rome par ordre de Sixte V. toute Grecque a Rome 1587, la Verfion Latine à part 1588. Le P. Morin a fait r'imprimer à Paris le Grec & le Latin ensemble avec des Scholies l'an 1628. Il y avoit une infinité d'Editions Latines de la Vulgate. Celle de Sixte V. qui est rare, parcequ'elle fut supprimée presque austi-tôt aprés l'impresVII. ENTRETIEN. 305 sion l'an 1590. Clement VIII. l'aïant corrigée & fait r'eimprimer l'an 1592. De toutes les Bibles Latines celle de Vitrai de l'an 1662. in fol. est la plus belle. Il y a à la sim des Notes de Chronologie. Toutes les Editions qui se sont faites in 40 sim celle-la sont moins correctes. Toutes les Versions en Langues vulgaires étoient dans cette Bibliotheque. Les belles Editions du N. T. Grec de Robert Erienne s'y trouvoient, & les autres.

INTERPRETES.

On voioit d'abord tous ceux qui ont fait des Ouvrages qui peuvent servir d'introduction 2 l'Ecriture Sainte, comme ssagge Sanctis Pagnini ad Sacras litteras: les Antiquités Hebraïques d'Arias Montanus, les Prolegomenes de Serrarius, de Bonfrerius, de Walton, Salmeron, l'Introduction du P. L. Dans ce même rang étoit la Bibliotheque de Sixte de Sienne, la Critique de Louis Capel, tout ce qu'a fair M. Simon touchant l'Histoire Critique du V. & du N. T. comme aussi les Ouvrages qui ont été faits contre les Juifs . l'Ouvrage de Pierre Galatin, le Pugio Fidei de Raimendi Martini, avec les Notes de Voisin, Victoria Parcheti adversus Hebraos, Serutinium Scripraram, de Paul de Sainte Marie Evêque de Burgos contre les Juifs. La étoient aussi les Livres qui éclaircissent les coûtumes Juives: ceux qui ont écrit de la Republique Judaïque, Sigonius, Cunæus, Bertram, Menochius, qui ont expliqué en particulier les poids, les mefures, les monnoies, les habits, les loix, les mœurs, & toutes les autres choses dont il faut

avoir une connoissance generale pour inter-

preter les Saintes Ecritures.

Tous les grands recueils qui se sont faits de differends Interpretes se rencontroient dans cette riche Bibliotheque, & des meilleures Editions. En premier lieu la grande Bible Rabinique en quatre volumes, qui outre le Texte Hebreu & les Paraphrases Chaldaïques contient les Commentaires de plufieurs Rabbins, de l'Edition de Bomberg à Venise. La même Bible y étoit de l'Edition de Buxtorf, qui pretend y avoir corrigé pluficurs fautes. Aprés suivoit la Glose Ordinaire en 6, gros volumes in fol, de l'impression d'Anvers. C'est un Recueil de ce qu'autrefois on avoit de meilleur fur l'Ecriture : mais en ce tems là on n'avoit pas toute la connoissance necessaire des Langues. On faisoit trop peu d'usage de la Critique. Ces Livres qu'on nomme Chaines sont des compilations de ce que les Peres Grees ont dit fur l'Ecriture. Le Recueil des Critiques imprimés à Londres en 1660 & depuis peu en Hollande. Cette derniere Edition est la meilleure ; parceque les Traités particuliers y sont inserés dans les endroirs de l'Ecriture qu'ils éclaircissent; & qu'ainsi elle est mieux disposée. Outre cela elle a été augmentée de plusieurs Observations, & ce qui est de considerable toutes les citations Grecques de Grotius, qui y est tout entier, sont traduites en Latin. Ce Recueil pourroit être augmenté à l'infini, car il y a plusieurs excellens Critiques qui n'y sont pas, comme le Mercier sur Job, & sur les Proverbes ; Louis de Dieu dont les Ouvrages sont dautant plus estimables qu'il n'a écrit que sur les endroits de l'Ecriture sur lesquels il pou-

VII. ENTRETIEN. voit faire des Observations nouvelles. Les Ouvrages de ces Critiques sont imprimés à part. Mathieu Pole a fait un Abregé de tous les Critiques. Ce Livre qui a pour Titre la Synopse des Critiques seroit ennuieux si on vouloit le lire tout d'une suite; mais il est utile quand on y cherche l'éclaircissement d'un passage; car effectivement on y trouve tout ce qu'ont dit les plus habiles Interpretes. Le Recueil qu'a fait le P. de la Have en c.volumes de plusieurs Interpretes Catholiques est un livre fort utile à ceux qui ne peuvent pas se servir des Critiques, n'entendant pas les Langues. Il lui a donné le nom de Biblia Magna. Il a fait un Recueil plus ample fous le nom de Biblia Maxima, qui passe pour une mauvaise compilation. Your voiez devant vos yeux plusieurs autres excellens Commentaires qui ne sont point dans ces Recueils. Tous les Ouvrages de Tostat, de Ribera, de Vilal pand, de Serrarius, deBonfrerius, de Salmeron, de Genebrard, des deux Jansenius, de Maldonat, de Tolet, d'Estius, de Tena, de Cornelius à Lapide. Vous aurez plus-tôt fait de consulter un Catalogue de tous ceux qui ont travaillé sur l'Ecriture que d'ouvrir tous ces Livres les uns après les autres. Prenez pour cela celui qu'un Anglois nommé Crovvæus a fait imprimer. Remarquez cet Ouvrage de Ligfooth qu'il nomme Hora Hebrasca & Talmadica, où il tire du Talmud tout ce qui peut servir à éclaireir le N. T. Voila la bonne Edition du N. T. Grec de Beze avec sa Version & ses Notes. Elle est de Cantorberi 1642. Elle comprend tous les changemens qu'a fait Beze dans toutes les differentes Editions qu'il a fait faire pendant sa vie

de cet Ouvrage. C'est pour cela que je vous parle en particulier de cet Auteur. Il y a plufieurs Livres où cela se devroit obsetver quand on les r'imprime.

LES PERES ET LES ECRIVAINS Ecclesiastiques.

Vous voiez, Eugene, dirent Theodofe & Aminte une infinité d'Auteurs Ecclesiastiques. Pour les manier tous il faudroit plusieurs jours. Toutes les bonnes Editions les plus belles & les plus correctes de ces Auteurs sont ici. C'est une necessité d'en avoir plusieurs: Car par exemple S. Augustin aiant été imprime par les foins d'Erasme, avec des Notes, cette Edition a son merite. Les Docteurs de Louvain ont revû le même Pere,& en ont fait une Edition qu'on peut regarder comme Originale, qu'il faut ainfi avoir. Les Peres Benedictins ont fait imprimer ce Pere sur de nouveaux Manufcrits, leur Edition est preferable à toutes les aurres ; mais ce n'est pas à dire qu'elles soient à present inutiles. Dans de certains passages on est bien aise de voit les differentes Editions, les Observations, les Critiques qui se sont faites. Vives étoit un Auteur de consequence, je n'aurois pas voulu retrancher les Notes qu'il a faites sur les Livres de la Cité de Dieu. Je suis bien aise d'avoir fur l'Auteur dont je me sers toutes les Observations des grands Hommes, toutes les differentes leçons ; Car c'est une faute alsez ordinaire à ceux mêmes qui sont exacts. mais prévenus de certaines opinions, de regarder comme des fautes évidentes certaines

VII. ENTRETIEN. choses, qu'ils changent ainsi de leur autorité sans rien dire. Cependant l'ancienne Lecon est beaucoup meilleure & plus veritable. Si cela se pouvoit je voudrois trouver dans une nouvelle Edition, & cela à chaque page sans renvoi, toutes les anciennes Leçons & Observations; comme cela s'est fait dans la derniere Edition d'Hollande des Peres des fécles Apostoliques. Si cela s'executoit sidellement on n'auroit pas besoin d'avoir differentes Editions, puisque dans une seule on trouveroit toutes les autres. Je sçai que quand un Pere a plusieurs volumes, & que les Observations sont étendues, cela est dificile; Car, par exemple, on ne peut pas fondre ensemble les Editions que nous ont donné de Tertullien. Pamelius & Rigaut, parce qu'on ne peut pas representer en une seule ces deux Editions. Mais je souhaiterois que les Observations fussent au pied de chaque page; & que quand il n'y a pas une si grande difference entre les Textes, qu'on joignit ensemble tout ce qui s'est fait de bon sur un Père. Cela seroit d'un grand secours, & épargneroit bien de l'argent. C'est un avis tres-important anx Libraires de ne r'imprimer jamais les anciens Auteurs qu'avec les Notes des sçayans & au pied des pages. Par exemple, si ils r'imprimoient Clement Alexandrin, ils ne devroient pas retrancher les Notes de Heinsius. en y ajoûtant d'autres Notes. Il en est de même des Notes du P. Petau sur S. Epiphane du Pere Quesnel sur S. Leon, Si jamais on r'imprime en France le S.Cyprien, on y pourra reformer les Observations de la derniere Edizion d'Angleterre, là où elles ne sont pas conformes, aux Dogmes Catholiques, c'est-à-dire,

en avertir; mais il ne faudra rien retrancher de cette Edition. Il en est de même de S.Ircnée qui a été imprimé dans cette Isle. Je ne pretens point prescrire de regles, mais il me semble que les choses devroient être ainsi. l'aurois souhaité dans l'Optat que M. du Pin vient de nous donner qu'il eût fait imprimer tout ce qui s'y trouvoit de M. de l'Aubépine dans l'Edition precedente. Cette Bibliotheque avoit generalement les Editions qui avoient quelque chose de particulier, soit pour le corps des Ouvrages d'un Auteur, soit pour les Traités particuliers sur lesquels il se trouvoit quelques Observations. Il v a un petit Livre qui s'est imprimé en Hollande au fujer de la nouvelle Edition de S. Jerôme : Ce Livre est intitule Quastiones Hieronymiana. On y aprend de bonnes choses touchant la manière de faire imprimer les anciens Auteurs. Il n'est pas juste de juger de ces Questions avant que d'avoir entendu ce que répondra celui qu'on attaque. L'Auteur de ces Questions devoit parler d'une maniere plus respectueuse de S. Jerôme. Il y a une infinité de Catalogues des Ouvrages des Peres, des meilleures Editions, & des Observations qui ont été faites pour les éclaireir, comme nous l'avons remarqué. Il y a des Peres qui ont peu écrit. On a ramassé leurs écrits qu'on a imprimé ensemble, sous ce Titre de Bibliorheque des Peres. On fait ces Recueils aussi gros qu'on veut. La Bibliotheque des Peres imprimée à Lyon eft en 27. volumes. Il me semble qu'on ne devroit mettre en ces collections que les Ouvrages dont on ne peut pas faire des justes volumes à part, & les pieces fugitives. Les Libraires qui impriment ces collections ta-

VII. ENTRETIEN. chent d'y mettre des pieces qu'on ne trouve point ailleurs, ce qui oblige d'acheter plufieurs autres Livres qu'on avoit deja & mieux imprimés. Ces Livres qui ont pour Titre, Spicileges , Analectes, Monumens, Bibliotheque de Cifeaux , de Premontre, Gracia Orthodoxa, Miscollanées, iter Germanicum, Musaum Italicum &c. : sont des Recueils de petites pieces qui n'avoient point encore été imprimées, ou qu'on a fait imprimer sur de meilleurs Manuscrits. Vous voiez un nombre infini de petits Livres. Ce sont des Traités particuliers des Peres que des Scavans ont fait imprimer avec leurs Ob-·fervations. Ces Livres font le merite d'une Bibliotheque, car ils sont plus rares; & ordinairement ils ont été imprimés avec plus de soin. Faites-en un Catalogue exact à mesure que vous les rencontrerez; car les Catalogues faits sur des Catalogues sont souvent

THEOLOGIENS Scholastiques.

défectueux.

Lorsqu'on eut vû les Peres & les Auteurs Ecclesiastiques, Eugene en lisant ce Titre Theologiens; Est ce, dit-il, que l'Ecriture, les Interpretes & les Peres ne sont pas la Theologie, & parle-t'on d'autre chose que de Dieu dans tous ces Livres. Theodose lui dit, vous ne lisez qu'une partie du Titre. Il y a Theologiens Scholassiques. Pendant les premiers sécles de l'Eglise nos Ecrivains étoient ocupés ou à faire des Apologies de la Religion Chrêtienne, ou à instruire les Chrêtiens, à les exhorter, ou ensin à combatre les heresies.

En ce tems là ils n'avoient pas le loisir de faire de grandes entreprises, des ouvrages qui decidassent absolument toutes les questions qui se peuvent faire sur la Religion. S. Athanase écrivit contre Arius pour soûtenir la consubstantialité du Fils de Dieu; S. Augustin contre Pelage, pour défendre la grace de Jesus-Christ. Leurs Ouvrages ne sont point le fruit d'un grand loisit, mais d'un zele qui leur faisoit promptement prendre la plume contre les heresses naissantes. Vers le XII. Siécle de l'Eglise qu'elle jouissoit d'une prosonde paix, des Docteurs pieux & scavans crurent emploier leur loisir utilement à mediter des ouvrages, à y donner un long tems, emploïant tout ce que peut prescrire une bonne methode pour traiter la Religion, prouver nos Dogmes, & demonstrer qu'ils ne blessent point la raison. C'est ce qu'avoit des entrepris S. Anselme. On a apellé de touttems Scholastiques, les gens qui font profession de cultiver les Lettres, qui s'en occupent, & pour cela vivent dans un grand loifir sans autres affaires; & on nomma Ouvrages Scholafiques, ceux que ces gens de Letres composoient à loisir & avec methode. C'est proprement dans le XII. Siécle qu'on commença de faire des Theologies Scholastiques: que ce sut une Profession d'enseigner la Theologie avec methode, d'y faire de grans raisonnemens; Car auparavant dans les Ecoles, même dans celles où l'on instruisoit les jeunes Clercs, un peu de Grammaire, le Compute pour sçavoir comment l'Office se devoit regler, le chant des Pseaumes, faisoient toute leur étude. On leur faisoit lire l'Ecriture Sainte, & quelques Traités des Peres, Robert Pullus, Pierre Lombard,

Lombard, qu'on nomme le Maître des Sentences, Guillaume d'Auxerre dont vous voiez les Ouvrages, furent les premiers Scholastiques. En ce tems-là toute leur Scholastique ne consistoit qu'en quelque ordre qu'ils donnoient aux Sentences, ou sentimens des Peres qu'ils rangeoient avec methode, & sur lesquels ils faisoient un petit nombre de questions; Aussi, comme vous voiez leurs Ouvra-

ges font courts.

Nôtre Ami a recueilli l'Histoire de la Scholastique. Il montre comme au commencement du XIII. Siécle on aporta en France les Livres de Phisique d'Aristote qui avoient été inconnus jusqu'alors aux François. Paris étoit la plus florissante Ecole du Monde. Ses Professeurs se piquerent de lire & d'entendre ces Livres d'Aristote; & pour cela ils affecterent de les citer, d'en méler les principes avec ceux de la Religion; & comme c'étoit une prévention qu'Aristote étoit l'intelligence même, les Theologiens crurent qu'ils devoient acorder avec ses principes les Articles de la Foi. On vit donc alors naître une nouvelle espece de Theologie. Le mot de Scholastique depuis ce tems-la ne s'entend pas seulement d'une Theologie méthodique. Theologie Scholastique c'est la Theologie accommodée à la Philosophie Peripatericienne, ou plûtôt à la Philosophie des Arabes qui ont mal entendu & gâté Aristore, comme notre Ami le demontre. Ainsi ce mot scholastique est équivoque, & ceux qui demeurent d'acord qu'on ne peut point blâmer la Theologie Scholastique, c'est-à-dire, qui se traite avec methode à loisir, ne conviennent pas que ce loit chole louable que cet asservisse-

ment à la Philosophie des Arabes, ou la Theologie qu'on apeile Scholastique a été pen-

dant plusieurs siécles.

Le nombre des Theologiens Scholastiques Peripatericiens est infini. Les nouveaux Ordres des Mandians qui s'établirent dans le XIII. Siécle se donnerent avec fureur à l'envi les uns des autres à cette sorte de Theologie, qui fut en honneur juiqu'au Concile de Trente. On corouva dans le scizieme siècle, lorsque Luther, Calvin, & les autres Heretiques parurent, que cette Theologie toute seule ne sufisoit pas, & n'étoit pas propre pour combattre ces nouvelles Herefies. On y avoit tellement confondu les Dogmes de Foi avec les opinions particulieres, qu'une des choses qui donna plus de peine aux Peres du Concile de Trente, fut de déméler dans la Theologie ce qui étoit de Foi d'avec ce qui n'en étoit pas. Certainement les choses étoient si brouillées, que cette diftinction est encore dificile en pluiseurs points de Theologie. Enfin depuis le Concile de Trente on le desabusa, & plusieurs Theologiens donnerent de meilleures regles pour traiter la Theologie en ne s'apuiant que sur l'Ecriture, sur les Peres, examinant seulement quels étoient les veritables sentimens de l'Eglise, rejetant tous les raisonnemens de Philique apuiez de l'autorité d'Aristote. On apella Possieve, cette Theologie.

Voila dans cette Tablette une suite de toss les Theologiens Scholastiques qui ont écrit jusqu'à la sin du X V. Siécle, peu de tens apres le Concile de Trente. Cette suite est tres-curieuse, car comme il y a du tems que cette Theologie n'est plus si estimée, & que

plusieurs de ses Auteurs sont meprisez, leurs Livres ne se sont plus vendus que pour faire des envelopes, ce qui les a rendus fort rares. Cependant en plusieurs points de Theologie, pour y bien établir ce qui est de tradition, & faire sentir que certains sentimens que les Theologiens Scholastiques nous assurent être de Foi, n'en sont point, il est bon de raporter l'Histoire de ces sentimens, la naissance, le progrés & la sin; ce qui découvre la fausset de certaines opinions qui étoient autresois en honneur.

Cette Bibliotheque étoit parfaite pour la Theologie. Tous les Scholastiques y étoient, comme aussi les Theologiens Positifs entre lesquels tenoient les premieres places, les Dogmes du Pere Petau, les Traités du P. Morin de la Penitence, des Ordinations. Tous les Theologiens Eterodoxes y étoient aussi, les Œuvres de Luther, de Calvin, & de tous les autres principaux Heretiques. La Controvers le y étoit fort bien. On y trouvoit aussi ce que les Ecrivains de differentes Sectes ou Hérésies, ont écrit les uns contre les autres, dont on peut tirer de grands secours. Car les Hérésies en se détruisant les unes les autres, laissent triompher la verité.

LES CONCILES.

Toutes les Collections des Conciles Generaux & particuliers étoient dans cette Bibliotheque. Pour un particulier il sust d'avoir la derniere Collection la plus ample, comme étoit celle que le P. Labbe a fait imprimer à Paris; mais ce n'est pas assez pour une gran-

de Bibliotheque. On y doit mettre chaque Concile imprimé avec tous ses Actes & pieces Originales, car outre que cela ne se trouve bas dans une Collection generale, il s'est pu fairo des changemens dans les dernieres Edition, ou par mégarde, ou à dessein. Il faut done avoir les premieres Editions pour y reconrir dans le doute. Il y a des Conciles particuliers, des Synodes qui ont été imprimés peu de tems aprés qu'ils se sont tenus, ce sont des Originaux. On a fait des Collections des Conciles tenus en certains Roïaumes, comme celle qu'a fait Garcia des Conciles d'Espagne, depuis lui le Cardinal d'Aguira, le P. Sirmond de ceux de France, Spelman de ceux d'Angleterre. Il y a des Observations scavantes. Vous pouvez voir dans le Catalogue des Livres de M' de Rheims une liste de tout ce qu'il y a de bon sur les Conciles. Sans parler des plus anciennes Collections des Conciles comme celles de Denis le Pent. de Reginon Abbé de Prom & des autres, une des plus considerables est celle des Conciles generaux imprimée à Rome, avec l'Histoire de ces Conciles. La Collection faire par Binius a été considerable, particulierement celle de Paris chez Morel, où sont les Textes Grecs. Celle qui a été imprimée au Louvre, marque de la magnificence du Prince, qui en a fait la dépense, mais elle est incommode pour la multiplicité de ses volumes & la grosseur des caracteres blesse autant la vie qu'ils le feroient s'ils étoient trop petits. La Collection que sit imprimer le P. Labbe étoit plus ample, mais moins correcte. On en im. prime une nouvelle au Louvre en beaux caracteres d'une grosseur raisonnable. On re

met que les Textes avec quelques Notes courtes de Geographie & de Chronologie, & les variantes ou Indifferentes Leçons du Texte quand il s'en rencontre. Beveregius a fait imprimer en deux grands volumes les Conciles generaux qui sont reçûs dans l'Eglise Grecque, avec les Scholies de Balzamon. de Zonare, d'Aristene &c. Cet Anglois y ajoûte de scavantes Notes. L'Etude des Conciles est tellement liée avec l'Histoire de l'Eglise qu'elle en doit être inseparable : car il est impossible de prendre bien le sens d'une Decision à moins qu'on ne sçache de quoi il étoit question : quelles étoient alors les Héréfies qui troubloient l'Eglise, & les desordres dans la Discipline qu'on a voulu empécher. Les Decisions des Conciles se nomment Canens. Ce mot peut signifier Regle, mais il signifioit aussi dans l'ancien Langage de l'Eglise Catalogue. Ainsi proprement les Decisions des Conciles se nommoient Canons par ce qu'elles se mettoient dans le Catalogue ou liste de ce qu'on devoit suivre ou pratiquer dans l'Eglise. Il faut étudier les Conciles en étudiant l'Histoire Ecclesiastique. Plusieurs ont fait des Ouvrages pour servir d'introduction à l'étude des Conciles, comme est la Notice des Conciles du Pere Cabassur de la derniere Edition in folio; les Prefaces de Justel qui a fait imprimer les plus anciennes Collections, la Differtation de Mr de Marca sur ces Collections, & ses Livres de Concordia Sacerdotii & Imperii, les Observations de Monfieur Daubespine, ce qu'ont écrit Richer & Jacobatius.

DU DROIT CANONIQUE.

Theodose & Aminte en faisant voir à Eugene les Livres de la Bibliotheque, lui donnoient une idée de chaque mariere principale. Quand ils furent donc venus aux Canonistes, ils dirent que dans les premiers Siécles de l'Eglise on ne faisoit pas comme aujourd'hui une Science à part du droit Canon. On regloit dans les Conciles la Doctrine & la Discipline. Chaque Eglise avoit son Recueil de Canons, Codex Canonum selon lesquels la croïance & les mœurs se regloient. Gratien dans le XII. Siécle s'avisa de faire une Compilation non seulement des Decisions des Conciles & des Lettres des Papes, mais de tout ce qu'il y avoit dans l'Ecriture & dans les Peres touchant la Doctrine & particulierement touchant la Discipline. Cette Compilation faite dans un tems où l'on avoit peu de Science & d'exactitude, plût quoique fort imparfaite, & pleine de fausses citations, aufquelles les Correcteurs Romains sous Pie I V. & sous Pie V. out tâché de remedier. en restituant à leurs veritables Auteurs les passages que Gratien aprés Burchard & Ives de Chartres, avoit attribué à d'autres. Antonius Augustinus Evêque de Tarragone a fait imprimer deux Livres de Corrections de Gratien que Monsieur Baluze a fait rimprimer avec d'autres corrections considerables. Quoique Gratien n'eût aucune autorité de luimême, cependant son Livre en a eu une grande. Il comprend ce qu'on apelle l'ancien droit. Le droit nouveau consiste dans une

Collection des Decretales que les Papes ont faites depuis ce tems là. Les anciennes Decretales des Papes sont suposées. Tous les Scavans en conviennent, Blondel les en a convaincus. Or ce qui a grossi le droit Canon c'est que l'Eglise sous les Princes Chrêtiens a fort étendu son autorité. Elle a jugé des procez sur plusieurs matieres dont elle s'est atribué la connoissance : Elle a eu une autorité entiere sur les Ecclesiastiques, & sur les Laïques en plusieurs cas, comme en ce qui regarde la penitencerie, les monitoires, les excommunications, les mariages. En toutes ces choses il s'est élevé une infinité de dificultez, ce qui a donné lieu à de nouvelles Lettres, Bulles, Decrets des Papes. Il a fallu regler la maniere de proceder. Toute cette Science est ce qu'on apelle le droit Canonique, qu'on opose au droit Civil. Comme celui-ci regarde l'administration de la Justice sur les Laïques dans les choses Civiles, le droit Canonique regarde les Ecclesiastiques & les Laïques même dans l'observation des Canons, c'est-àdire, dans les choses decidées par les Conciles generaux & particuliers, & par les Papes. C'est une mer vaste que l'Etude du droit Canonique. Une Erude profonde de cette Science n'est necessaire que par raport aux emplois dont on se trouve charge. Un Official doit sçavoir la procedure ; un Banquier ce qui regarde les matieres beneficiales, un Grand Vicaire doit avoir de grandes connoissances du droit Canonique; le commun des Ecclesiastiques n'est pas obligé à une Etude si profonde. Un Abregé leur sufit, comme celui de Corvinus, les Instituts de Lancelot, Oeconomia Juris Canonici par Cabassutius. Ce qu'a fait Oiii

Doujat pour servir d'introduction à cette Etude, les Institutions au droit Ecclesiastique de M. l'Abbé Fleuri. Vous voïez un nombre infini de Canoniftes. Il est bon de les connoître ; car il se presente des questions sur lesquelles on a besoin de scavoir tout ce qui s'est fait. La Penitence est une des matieres du droit Canon; ceux qui l'ont traitée en particulier sont ceux qu'on nomme Casuistes; qui sur chaque cas de Conscience raporte tout ce qui s'est dit & a été reglé. Ces Livres auroient leur utilité si leurs Auteurs ne donnoient que les Decisions des Conciles, des Papes, des Saints Peres. Personne n'ignore les maux qu'ils ont causé. Il ne faut que lire les Notes de Vendrochius sur les Lettres Provinciales. La resolution des cas de Conscience ou l'administration de la Penitence ne dépendoit pas de la conduite particuliere des Confesseurs. Les Penitences étoient reglées. Chaque peché avoit sa peine marquée dans le Recueil des Canons de chaque Eglise. S. Basile a fait un Recueil des Canons qui étoient en vigueur de son tems. On a fait ensuite differens Recueils de ces Canons. L'Abbé Petit en a fait imprimer quelques-uns, comme le P. Morin dans son Traité de la Penirence. On voit ainsi que l'Etude du droit Canonique est fort vaste, dificile & confuse. C'est y être bien habile que d'avoir bien lû la Discipline du P. Thomassin; & pour la pratique de sçavoir bien le Concile de Trente. Ceux qui ont des procez pour des matieres beneficiales consulteront les Livres qui en traitent. Pour les Canons Penitentiels, c'est beaucoup que de pouvoir faire pratiquer ceux de S. Charles. Pour être bon Casuiste, il faut bien sçavoir la

VII. ENTRETIEN. 321' Morale de l'Evangile, avoir un bon sens. Dans les cas qui ne regardent que la Police exterieure de l'Eglise, il faut avoir recours aux Livres pour sçavoir ce que les Papes ont reglé, ainsi il faut sçavoir se servir des Li-

HISTOIRE DE L'EGLISE.

vres, & pour cela il sustr de les avoir par-

courus.

On vous a donné Eugene, dit Aminte, une idée de la maniere dont l'Histoire se peut traiter à fond. Une personne qui ne lit celle de l'Eglife, que pour ocuper son loifir, peut se contenter de la lire dans un seul Auteur, comme dans Baronius, & dans son Continuateur Rainaldus. Comme cette lecture est même dificile à plusieurs à cause de ce grand nombre de volumes que vous voiez devant vos yeux, on peut se contenter de l'Abregé qu'a fait Sponde de toute cette Histoire, lisant aussi ce qu'ont fair M. Godeau, M. de Tilmont, & M. Fleuri. C'est même par ces Livres qu'on doit commencer. Quelque grand dessein qu'on forme pour sçavoir à fond l'Histoire de l'Eglise, il faut d'abord en avoir une notion generale. C'est une terrible entreprise, & au dessus de la portée de qui que ce soit que de vouloir traiter toute cette Histoire depuis la naissance de Nôtre Seigneur jusqu'à nous. Nous l'avons dit qu'il en est de l'Histoire de l'Eglise, comme de toute la Terre. Un Homme seul ne la peut cultiver; il faut que chacun cultive son petit champ. Ainsi a-t'il fallu que divers sçavans se soient apliquez à deméler quelque nœud particulier de cette Histoi-

re. Pour s'instruire de la verité des faits particuliers sans croire personne, c'est-à-dire, pour voir par ses propres yeux, il faudroit vivre plusieurs Siécles; & quand même on se donneroit tout entier à cette Etude, je ne scai si on en pourroit venir à bout. Laudase ingentia sura, exiguum celito. Je porterois donc ceux qui ont du talent pour l'Histoire de s'apliquer à nous bien débrouiller cerrains points particuliers, l'Histoire de quelque Province, de quelques Siécles. Le travail quand il eft grand il se doit partager. Si tout avoit été bien examiné, un Homme qui sauroit écrire pourroit alors aisément, en profirant des Ouvrages des autres, nous donner un corps complet de l'Histoire Ecclesiastique. Une des choses que je vous conseille. Eugene, est de vous faire un Catalogue de soutes les Differtations particulieres qui se sont faites sur des faits particuliers. Je vous parle de certaines pieces fugitives; car on trouve assez de Catalogues de ceux qui ont raité l'Histoire de chaque Siécle. Le P. Alexandre a fait des Dissertations presque sur tous les points importans. Ceux qui courent sur les matieres, s'en contentent. Mais comme je l'ai dit, & comme on l'experimentera si on vent aprofondir seulement un petit nombre de questions, le travail est trop grand quand on veut tout embrasser. Si quelqu'un en a eté capable, ç'a été le Cardinal Baronius. Mais n'aïant pas pû tout voir par ses. reud'n'en aïant pas eu le tems, il n'a pû évieer de tomber en plusieurs fautes. Ceux qui le censurent admirent comment il n'en a pas fait davantage. En lisant ses Annales il faut voir les écrits qu'on a fait contre lui, comme

Casaubon, Montacutius, Banage, sur tout, la

Critique du P. Pagi.

Il y avoit un prodigieux nombre d'Historiens Ecclesiastiques, rangez selon leur & les Eglises, Ordres, Monasteres, Evêchez, Provinces, Roïaumes dont ils faisoient l'Histoire. Sans se donner la peine de parcourir toutes ces Tablettes, il n'y a qu'à ouvrir le Catalogue de la Bibliotheque de M' de Rheims, où l'on trouve la plus grande partie des Livres Ecclehastiques.

DE L'ETUDE de l'a Theologie.

La Theologie étoit necessaire à Eugene dans le dessein qu'il avoit concû. Il demanda à Theodose & à Aminte la maniere de l'étudier. La Theologie, dit Theodose, a Dieu pour objet. Nous trouvons dans le fonds de nôtre nature une notion de la Divinité qui nous fait apercevoir des choses admirables lorsqu'on la considere avec atention. Mais ces connoissances naturelles obscurcies par les tenebres du peché ne sont plus sufisanees pour connoître Dieu, autant qu'il est nesessaire pour l'aimer & pour le servir. Adam sonversoit avec lui dans le Paradis terrestre s aprés son peché il fur chasse & comme exilé de sa compagnie. Depuis ce tems-là Dieu ne nous parle que par Letres, ainsi qu'à des absens. Ces Letres sont les divines Ecritures. dont il a comme couvert le veritable sens de muages, afin que nos yeux, qui sont foibles, ne fussent pas blessez par l'éelat de la verité qui y luit. C'est aussi pour punir l'orgneil des

impies qui liroient ces Ecritures sans respect.

Mais ces nuages qui cachent la verité aux infideles, sont semblables à cette nuée qui couvroit les Egiptiens, & laissoit joüir les léraélites d'un jour ferain.

Dieu a découvert ses fecrets à ses amis. Jesus-Christ qui avoit puisé sa doctrine dans le sein de son Pere; aprés avoir parlé au Peuple en Paraboles, expliquoit à ses Disciples, ce qu'il y avoit d'obscur dans ses discours. Les Apôtres ont communiqué à ceux qu'ils ont établi pour leurs Successeurs, ce qu'ils avoient apris de Jesus-Christ; & ceux-là ont crû que leur principale obligation étoit de conserver la doctrine qu'ils avoient reçue, & de la transmettre pure à ceux qui les ont suivis, comme ils l'avoient reçûe de leurs Predecesseurs. Par ce moien la verité des Ecritures, c'est-à-dire, leur veritable sens s'est conservé dans l'Assemblée des Fideles, qu'on apelle l'Eglise; & il est venu jusques nous par le canal de cette Tradition.

C'est dans les écrits de ces saints Docteurs que l'on trouve ce qui a toûjours été crû dans l'Eglise, c'est-à-dire, quelle a été la doctrine que les Apôtres & leurs Successeurs ont prèchée. Tous ont eu une forte oposition à la nouveauté. Tout dogme qui avoit été inconnu dans les siécles precedens leur a été suspect. L'on ne peut point dire que c'étoit l'interêt qui les faisoit agir, puisque la plûpart ent soufert de grandes persecutions pour soûtenir la verité. Les Papes Successeurs de saint Pierre & de saint Paul, comme heritiers de la doctrine de ces Princes des Apôtres, aussie bien que de leur Principauté, se sont oposezplus sortement que le reste des Evéques du

VII. ENTRETIEN. 226 monde à toutes les nouvelles opinions. Lorfqu'il y a en de la dificulté touchant quelque point de Doctrine, où il ne paroissoit pas clairement quelle étoit la Tradition, on a rouiours recouru à Rome comme à l'Oracle. qui nous déclaroit la Doctrine que saint Pierre & saint Paul avoient aprise de la bouche de Jesus-Christ. Et quand l'opiniatreté des Novateurs n'a pas voulu se rendre à ses déclarations, on a assemblé les Evêques qui sont établis de Dieu pour être les Pasteurs & les Docteurs de son Eglise. Ces Assemblées s'apellent Conciles, où l'on ne cherche pas par la subtilité du raisonnement ce qu'il faut croire : les Evêques comme témoins y déposent quelle a été la Doctrine qu'ils ont reçûe de leurs Predecesseurs, & ce que les Fideles ont €rû.

Ainfi, dit Theodose, la Theologie est sondée sur la verité de Dieu même, & sur sa Providence qui n'a jamais permis que le mensonge entrât dans l'Eglise. Il lui a donné des Saints qui par leur sçavoir ont découvert les erreurs des Novateurs, & qui par leur pieréent conservé la Doctrine de leurs Peres; & se sont opposez avec zele à toutes les nouvelles Sectes. La Theologie, dis-je, n'est qu'une Histoire de ce que Dieu a revelé aux Hommes, ou de ce qui a éré crû de tout tems dans l'Eglise; c'est pourquoi l'Histoire Ecclesiastique en est la principale piece.

Ce n'est pas à dire que le raisonnement & la méthode n'aient lieu dans la Théologie; car quoique les preuves dont elle se fert se tirent de l'Ecriture & de la Tradition, il faut de l'art & du bon sens pour bien disposer ces preuves, pour les metre en leur jour & dans.

leur place, afin qu'elles aient de la clarté & de la force. Il ne faut pas s'imaginer qu'il ne soit question que d'entasser des passages. soit de l'Ecriture, soit des Peres. Les Eterodoxes peuvent faire la même chose. Il n'va rien de plus facile que de coudre ensemble les paroles d'un Auteur, de sorte qu'il semble dire tout ce qu'on voudroit qu'il eût dit. Il faut donc faire voir qu'on allegue l'Ecriture & les Peres selon leur propre sens. Il faut rejeter les méchantes explications qu'on leur donne & distinguer ce qu'on y confond malà-propos. C'est à quoi sert une bonne Philofophie; mais puisque la Theologie n'est pas fondée sur la Sagesse humaine, il se faut servir de la Philosophie comme une Maîtresse se servante. C'est une grande temerité de vouloir découvrir par la subtilité de son esprit, & par les lumieres de la nature, les Mistéres que Dieu a cachez, comme c'est un orgueil insuportable de ne pas croire ces Mistères parce qu'ils sont au dessus de la Science des Hommes qui rampent sur la Terre. L'un & l'autre est insuportable. Nous n'avons aucun sujet de croire que Dieu nous ait donné une idée parfaite de tout ce qu'il est: qu'il n'ait rien reservé pour ceux à qui il se fait voir dans le Ciel. Nous ne nous connoissons pas bien nous-mêmes. Car que sçavons-nous de nôtre Ame? Nous sçavons qu'elle anime nôtre Corps: mais nous ignorons presque ce qu'el-Le est. Il y a dans les corps grossiers une infinité de choses qui nous sont cachées. Il faux donc avoir perdu le sens pour pretendre qu'or puisse sçavoir ici-bas tout ce qui est de la Divinité. Nous n'avons que des idées obscures des Misteres. La Foi nous fait voir qu'on n'en

peut douter ; mais en même-tems elle le couvre, comme d'un rideau qui nous empêche de voir ce qu'ils sont. Comment donc en pouvoir parler? Tout homme est témeraire qui se mele de discourir de ce qu'il ne sçait point.

Ceux-mêmes qui ont de la sagesse & des. himières particulières ne doivent pas se porter facilement à philosopher sur nos Misteress car si chacun prend cette liberté qu'il croit avoir lorsque les autres en usent, nous verrons. naître chaque année de nouveaux monstres. d'erreur. Quand on reduit la Theologie à des raisonnemens humains, qu'on la traite comme on feroit une question de Phisique chacun fe donnant la liberté de philosopher à sa manière, de faire des sistemes qu'il croit plus vrai-semblables, il s'en fait une infinité tous diferens, ce qui romp l'unité de la Foi. Parmi. la foule de tant de diferentes opinions, on. ne voit presque plus ce qu'il faut croire. Ausfi il n'y a rien de plus oposé à la manière dont Jesus-Christ & ses Disciples ont publié les veritez Evangeliques, & à la manière dont les faints Peres nous les ont conservées après les. avoir défenduës contre les Héretiques; qui par leur vaine Philosophie en alteroient la Emplicité.

Ce que je dis ici n'est point contre ceux qui établissant pour principe les veritez conssantes de la Religion, ne font qu'exposer en leur jour avec ordre & avec clarté ce qui suit de ces principes, & ce que nous sommes obligez de croire. Une bonne Philosophie y contribuë merveilleusement, car outre qu'il est. tres-important de connoître ce qui se peut scavoir de la Nature, & quelles sont les bor-

nes de l'esprit de l'Homme, afin qu'il ne s'éleve pas plus haut qu'il ne doit, & qu'il ne tente pas de sçavoir ce qui lui sufit de croire : une bonne Philosophie donne les moïens de répondre aux Philosophes & aux Hereriques qui ne sont pas soumis à la Foi. Toutes leurs objections découvrent leur ignorance; cat enfin la Foi n'enseigne rieu contre la verité. Ce qu'elle propose ne s'acorde pas en aparence avec la connoissance que nous avons des choses naturelles, ce qui ne doit pas surprendre, puisqu'elles sont d'un autre ordre. Les dificultés qu'oposent les Heretiques ne sont établies que sur une tres-méchante Philosophie, qu'un bon Philosophe renverse facilement; ou sur des experiences qui ne regardent que les choses terrestres, dont on ne peut tirer de consequence pour les choses divines, non plus que des choses materielles, pour celles qui sont spirituelles. De ce que par exemple les corps sont divisibles pourroiton conclure que la substance de l'ame puisse être divisée? Ce seroit une consequence impertinente.

Cette partie de la Philosophie qui aprend à raisonner juste, est particulièrement necessaire à un Theologien. Les veritez de la Religion, qui détachées les unes des autres semblent n'avoir pour sondement que l'autorité de celui qui les propose, paroissent aussi certaines que les theoremes de Geometrie, quand on les dispose avec ordre. En les liant comme il faut les unes avec les autres, on en sait un tissu, qui est une demonstration. Ainsi l'exactitude de l'esprit que nous avons regardée comme la sin & le principal fruit de l'Erude, est tres-necessaire à un Theologien. La doc-

VII. ENTRETIEN. trine de l'Eglise est vraie; mais si on a l'esprit faux, on fait de faux raisonnemens en la traitant. L'Eglise nous presente ce qu'il fant croire; les preuves de cette croïance se trouvent dans les Auteurs dépositraires de la Tradition. C'est là que les Theologiens les doivent chercher; c'est leur devoir : c'est à eux de défendre la Foi contre les Infidelles nos ennemis, & contre nos Fréres rebelles, qui sont les Heretiques. Ils doivent avoir les armes à la main pendant que le Peuple sous l'autorité de l'Eglise leur Mere est en seureré, goûtant la douceur de ses fruits, comme un Enfant mange ceux du jardin de son Pere sans · sçavoir par quel titre il possede ce jardin. C'est, dis-je, aux Theologiens à fouiller dans les Archives de l'Eglise, & à soûtenir les procez qu'on lui fera touchant sa doctrine. Tout le Monde n'est pas apellé de Dieu pour cela.

Ce que vous dites de la Theologie, me paroit beau, dit Eugene; mais un discours fi court n'a été pour moi qu'un éclair, Aminte prit la parole & dit que l'on connoissoit Dieu ou par l'Ecriture sainte, ou par l'étude des choses naturelles qui sont comme l'image de Dieu.-Pour l'étude des choses naturelles, la principale doit être de l'esprit & du cœur de l'Homme. Nous avons la connoissance de Dieu naturellement empreinte dans nôtre ame, & une pante vers lui, ce qui nous découvre quelles sont les proprietez admirables de l'Essence divine. Mais il ne susit pas de se consulter soi-même pour s'assurer de ce qui est dans nôtre cœur, il faut faire reflexion sur la maniere d'agir de tous les Hommes, sur ce qu'ils ont pensé, & sur ce qu'ils ont fait

au regard de la Divinité. On peut même tirer des consequences de l'erreur des Païens, & se servir de leurs opinions extravagantes

pour trouver la verité.

Quant aux saintes Ecritures, un Theologien doit en étudier l'Histoire, c'est-à-dire, en quel tems elles ont été données par le S.Esprit, & de quels Interpretes il s'est servi : ce qu'on a pensé de tout tems des Livres divins : en quelle Langue ils ont été écrits: quand ils ont été traduits en d'autres Langues; & quel jugement on a fait de ces Traductions. Ces recherches sont necessaires pour demontrer l'autorité des Ecritures. La Préface de Walton qui est au commencement de la Bible Poliglote d'Angletene, contient une Histoire exacte de ce qui regarde l'Ecriture. C'est un Abregé de plusieurs excellens Livres qui ont été faits sur cette matiére.

Il y a une infinité d'Auteurs qui ont écrit fur les Livres Canoniques, c'est-à-dire, sur les Livres qui ont été mis de tout tems dans le Catalogue des Livres sacrez. Monsieur Huët dans la Demonstration Evangelique en défend l'autorité avec beaucoup d'érudition. Il répond aux nouvelles dificultez qu'un esprit fort libertin a proposées depuis peu. Les Œuvres de Louis Capel sont admirables sont l'Histoire de l'Ecriture dans le Livre qu'il a apellé. Arcanum punctuationis. Il démêle avec une neteté admirable la question touchant les Points ou Voielles du Texte Hebreu, son Onvrage qui a pour Titre, Critica facra, est d'un grand travail. Il y a ramassé toutes les diferences qu'il y a entre les anciennes Versions de la Bible avec le Texte Hebreu. Le Pere

Morin de l'Oratoire a fait plufieurs Ouvrages qui peuvent servir à l'éclaircissement de l'Histoire de l'Ecriture. Monsseur Simon a traité cette Histoire avec beaucoup d'érudition. Ce seroit peut-être, par cette Histoire qu'il faudroit commencer l'Etude de la Theologie; néanmoins on peut se reposer sur la Foi de presque toute la Terre touchant l'authorité de l'Ecriture, & diferer à un autre tems cette Etude que je viens de marquer. Quand on en aura le loisir, je conseille de lire les Préfaces qui se trouvent à la tête des Editions fameuses des Bibles, comme est la Préface de Walton & celle que le Pere Morin a fait pour l'Edition des Septante imprimée à Paris.

Aminte s'étendit particulierement, sur ce que Theodose avoit dit que l'Histoire faisoit la principale partie de la Theologie. Il fit voir que puisqu'on doit interpreter les paroles d'un Auteur par la fin qu'il a euë en parlant; pour entendre les Peres de l'Eglise. il falloit sçavoir contre qui ils écrivoient, quels étoient les sentimens de leur Siécle, & quelles Hérelies ils avoient combatuës. C'est par raport à ces choses, dit-il, qu'on doit expliquer leurs Ecrits, & pour en faire voir la necessité, il en donna un exemple. Il n'y a qu'un Siécle que s'est tenu le saint Concile de Trente, cependant on n'aperçoit point le veritable sens de ses Décrets, si l'on n'a le soin d'aprendre de l'Histoire, contre qui il a été assemblé : quelles ont été les Héresses de Luther, de Zuingle, de Calvin, qui y ont été anathematisez; & quelles furent les disputes des Docteurs Catholiques qui s'y trouverent : ce qui se passa dans les Congregations gene-

rales & particulieres, où l'on préparoit les Decrets qui etoient aprouvez ensuite dans les Sessions.

Ceux qui lisent les Peres sans le secours de l'Histoire s'égarent. Ils vont chercher leurs sentimens dans des lieux écartez, & ils negligent les endroits où l'Histoire fait connoître qu'ils se sont expliquez clairement. Ils prennent les objections des Héretiques pour la doctrine des Docteurs Catholiques. Et parcequ'ils croient que ce qui est aujourd'hui reçû dans les Ecoles a toûjours été crû dans l'Eglise, & par tout le Monde Chrêtien, ils s'embarrassent pour resoudre des dificultez, qui naissent de leurs préventions. Il seroit à souhaiter qu'à la tête des Ouvrages des Peres nous eussions des éclaircissemens touchant le rems qu'ils ont écrit, & à quelle occasion; & que leurs écrits fussent rangez selon l'ordre des tems qu'ils ont été composez; ce que le P.Quesnel de l'Oratoire a observé dans l'Edition qu'il nous a donnée de faint Leon; & les Peres Benedictins dans celle de saint Augustin.

On trouve cette Critique en plusieurs Auteurs. Sixte de Sienne l'a fait, Possevin dans son Aparat, Bellarmin dans son Traité des Ecrivains Ecclesiastiques, Monsieur du Pin dans sa Bibliothéque Ecclesiastique. Il est utile de sçavoir quels sont les Livres de l'Ecriture que les Héreriques rejetent, & quels sont ceux des Peres qu'ils prétendent être suposez. Il est bon d'avoir pour cela l'Ouvrage de Rivet, qu'il apelle, le Critique saré.

Toute la Science d'un veritable Theologien ne peut consister qu'en deux choses, dont la première & la principale est de connoître à

fonds quelle est la Doctrine de l'Ecriture touchant chaque point de Theologie. Nous ne sommes assurez de la Doctrine de l'Ecriture, c'est-à-dire, de son veritable sens, que par la Tradition: un Theologien doit donc en second lieu s'apliquer à connoître la Tradition qu'on trouve dans les Auteurs Ecclesiastiques. Les Protestans qui se voïent condamnez par la Tradition, ont emploïé toute leur adresse à diminuer l'autorité des Peres de l'Eglise. Daillé a ramassé dans le Livre qu'il a fait de l'usage qu'on doit faire des Peres, tout ce que les Protestans ont pû dire contre. Il sera bon de lire ce Livre, lisant en mêmetems la Réponse que Pearson Anglois, quoi-

que Protestant y a faite.

On aperçoit bien qu'une Etude si exacte de la Theologie demande toute la vie, & que ce n'est pas une entreprise dont une personne qui commence soit capable. Cependant si vous l'entreprenez un jour; & que vous en aïez le loisir je crois qu'il seroit à propos de suivre l'ordre des Siécles & regardant la Theologie comme une Histoire, lire tout ce qui s'est fait dans chaque Siécle. Les Historiens, les Traitez Dogmatiques de Peres, les Conciles generaux & particuliers. Le petit Traité de la Lecture des Peres, du Pere Dom Bonaventure d'Argonne Chartreux contient d'excellens avis pour cette Etude. Ce seroit grosar à plaisir ces Entretiens que de vouloir donner ici la liste des Auteurs Ecclesiastiques. Elle se trouve dans une infinité de Livres. Je **yous avertis derechef**, que lorsque yous youdrez examiner à fond une matiere, il faudra parcourir les plus fameux Bibliothécaires; & y rémarquer les Livres qui pourront servir à

vôtre dessein. Mais vous en étes pas encore là. Il faut donc commencer par quelque Etude plus aisée. Sur la fin du douzième Siécle Pierre Lombard sir ce qu'aucun Auteur n'avoit ozé entreprendre devant lui ; si l'on ne veut excepter saint Jean Damascene. Il sit une somme de toute la Theologie, raportant sommairement sur chaque point les sentences ou sentimens des Peres, comme on l'adit ou sentimens des Peres, comme on l'a jour on s'est ataché à cette Somme dans les Ecoles de Théologie. Les Maîtres se sont apliquez à la commenter.

On ne peut point nombrer ces diferens Commentateurs. Tous ces Auteurs ne font que se copier. Ainsi il se faut bien donner de garde de croire qu'on soit obligé de les lire tous. Un sufit, & il est bon de prendre le plus court. S. Thomas s'est aquis une estime qui oblige les Theologiens de s'informer de ses sentimens. Il faut donc donner quelquetems à la lecture de son principal Ouvrage qui est sa Somme. On conseille Estius, parceque des ses Auteurs Scholastiques il est se plus éloigné de ce désaut qu'on leur reproche, de donner tout au raisonnement, & se servir peu de l'Ecriture des Peres.

Aprés cette lecture d'un ou de deux Scholastiques, avant que d'entreprendre de puiser dans les grandes sources des Peres, il sera à propos de choisir les Auteurs qui ont raporté les sentimens de ces Maîtres de la Theologie sur chacun des Articles de nôtre Foi, comme a fait le Pere Petau dans ses Dogmes Theogiques, où l'on voit avec étendue toutes les disputes que l'Eglise a eues avec les Héretiques au sujet de la Trinité, & de l'IncarnaVII. ENTRETIEN. 335: thon. Le Pere Thomassin a aussi ramassé avec un travail prodigieux les sentimens des Peres.

Pour les matiéres de la grace, on trouve une infinité de Livres qu'on a fait à l'occasion des disputes qui se sont élevées dans ce Siécle. Vossius, Usserius, Jansenius Evêque d'Ypre, le Cardinal de Noris ont fait l'Histoire de l'Héresie Pélagienne, où l'on peut voir toutes les disputes de l'Eglise du tems de saint Augustin. Le Président Mauguin a aussi fait l'Histoire des disputes du neuviéme Siécle touchant la même matiere. Personne n'ignore le grand nombre de Livres, d'Apologies, de Dissertations qui se sont faites. Il faut bien du discernement pour ne pas perdre le tems dans la lecture de ces sortes de Livres qui sont pleins de reproches, d'injures, de faits personnels, dont un Theologien qui ne cherche qu'à s'instruire des sentimens de l'Antiquité, n'a que faire.

Pour les Sacremens, on trouve de belles choses dans Vicecomes touchant le Baptême, dans le Traité qu'a fait Vossius du même Sacrement. On a les Traitez de Sainte-Beuve de la Confirmation. On trouve pour l'éclaircissement de ce qui s'est fait dans l'Eglise au sujet de la Confirmation, de fort belles choses dans Petrus Aurelius. Le Pere Quesnel a entre les mains quelques Manuscrits du Pere Morin touchant ce même Sacrement. Les Commentaires de ce Pere sur la Pénitence sont generalement estimez. Ce qui s'est passé au sujet du Livre de la frequente Communion a fort contribué à éclaireir cette matière. Nos-Controversistes traitent fort au long de la Confession auriculaire, du pouvoir des Con-

fesseurs. La question si l'amour de Dieu est necessaire pour recevoir utilement l'absolution de ses pechez, a été tres bien traitée = par l'Evêque de Castorie. On a fort disputésur les sentimens des Peres du Concile de-Trente touchant cette question. Launov & Keras l'ont examiné avec soin.

Pour l'Eucharistie, c'est dans nos Controverfistes qu'on peut aprendre ce que l'Ecriture en dit, & en quel sens les Peres ont pris les passages de l'Ecriture qui regardent l'Eucharistie. Le Cardinal du Perron, Monsieur Arnaud & Monsieur Nicole ont traité à fond ce point de Controverse. Si on veut sçavoir. tout ce qui se peut dire contre ce que nous croions, on le trouvera dans Aubertin & dans l'Histoire de l'Eucharistie par la Roc-

L'ouvrage du Pere Morin, De sacris Ordinationibus, donne de grandes lumiéres pour le Sacrement de l'Ordre. Hallier a renfermé aussi plusieurs choses de positive dans ce qu'il

a écrit, De sacris Electionibus.

L'on regrete la perte d'un traité du Mariage qu'avoit composé le Pere Morin. Monsieur de Launoy a publié un Traité de la Puissance Roïale sur le Mariage. Il y a un petit Traité de Monsieur le Maire sur la même matiére. Monsieur de Launoy a fair aussi un Traité de l'Extrême-Onction, où l'on voit ce qui s'est pratiqué de tout tems dans l'Eglise.

Le Traité de l'Eglise a de grandes dificultez, parceque l'on y fait entrer des questions fur lesquelles les Theologiens Catholiques font fort partagez: Chaque Nation prend un parti. Les Auteurs fameux qui ont soûtenu

le sentiment de la France touchant l'autorité des Concesse le droit des Evêques, ont été Gerson, Roner, de Marca, de Launoy. Tous les Catholiques conviennent de la Primauté du Pape. Ceux qui l'ont attaquée plus fortement, sont, Blondel, Saumaise. On mer Antoine de Dominis entre les ennemis du

faint Siege.

C'est un avis important que dans les matiéres de Theologia on se peut servir utilement des Livres des Héretiques. Car ourre eu'en ramassant des objections contre nous. ils assemblent d'excellens matériaux pour bâzir contre eux; comme ils n'errent pas en tous les points de la Foi, il yen a qui ont fait d'excellens Ouvrages pour la défense des veritez qu'ils croïent avec nous. On a fort bien soûtenu l'Episcopar en Angleterre contre les Calvinistes. Hammon & Thornidicius font de bons Auteurs. Cloppembourg, La Place. & plusieurs autres ont tres-bien défendu la Trinité contre les Anti-Trinitaires de ce tems. Arminius Episcopius, Courcelles, Grotius, ont renversé le Sistème de Calvin touchant la instification. Il y a parmi eux des Auteurs qui ont raporté d'assez bonne foi ce qui s'est dir dans l'Antiquité touchant les points de Theologie les plus considerables; comme à fait Forbesius. On ne peut pas trouver la verité toute pure dans leurs Livres. puisqu'ils l'ont alterée; on peut neanmoins se Tervir d'eux, comme Salomon se servit des Tyriens pour bâtir le Temple. Ils sont oposez les uns aux autres. On doit se servir de leurs propres armes pour leur faire la guerre. Les anciens Peres se servoient des argumens des Sabelliens pour établir contre Arius la

consubstantialité du Verbe. & des raisons d'Arius pour prouver contre les Sabans la diftinction des Personnes en Dieu. The faut diftinguer le bien d'avec le mal, & faire un meilleur usage de la Science qu'ils n'ont pas fait. La Vipere entre dans la composition de la Thériaque. Mais si on n'est pas habile, on se laisse mordre, & on trouve sa mort en printrant des remedes.

Ce que nous venons de dire regarde les Dogmes speculatifs. La pratique de Theologie se peut distinguer en trois parries. La premiere regarde la pratique des Sacremens, & la Liturgie. La feconde, la Discipline, La troisième les mœurs. Pour la Liturgie le Cardinal Bona est admirable. La pratique des Sacremens se doit aprendre des Rituels. Plusieurs Evêques en ont fait imprimer avec de sçavantes remarques; comme a fait autresois l'Archevêque de Rouen, aprés lui l'Evêque d'Alet, l'Archevêque de Rheims. Gavantus, Baudry, du Molin, la Croix expliquent netement les rites ou rubtiques.

Pour ce qui regarde la Discipline les Livres du Pere Thomassin sufitent. Outre les trois gros Volumes qu'il en a composez, il en a fait plusieurs autres, où l'on void à fond de quelle maniere l'Eglise s'est conduite. On voit, par exemple, dans son Ouvrage du Jeune, tout ce qui s'est pratiqué pour le Jeune, comme dans celui des Fètes tout ce qui s'est fait &

penté au sujet des Fêtes.

Pour la Morale il y a une infinité d'Auteurs parmi les Theologiens qui l'ont trairée, & qui ont raporté ce que la Religion nous oblige de croire & de pratiquer dans la conduite de nos mœurs.On apelle Casuistes ces Theologiens.

Aminte estimoit peu ces Casuistes. Il les eroïoit dangereux pour la plûpart, parcequ'il semble qu'ils veulent assurer les Pecheurs contre Dieu, & leur enseigner les moïens de chicanner avec lui, en leur montrant jusques où ils peuvent l'ofenser sans qu'il ait droit de les punir. Il sustr, dit-il, à un Homme qui veur plaire à Dieu & le servir de bonne foi, de sçavoir qu'une action lui déplaît pour ne la pas faire: ce qui s'aperçoit assez. Les Easuistes ne font que déterminer entre les pechez, ce qui est ou veniel ou mottel. Ces décisions sont pour l'ordinaire ou perilleuses ou témeraires.

Il faut, dit Aminte, lire beaucoup l'Evangile. Comme c'est particulierement pour régler nos mœurs qu'il nous est donné, il se trouve à la portée de tous les Hommes, en ce qui

regarde la Morale.

Quant à la maniere d'administrer le Sacrement de Pénitence, il ne faut point s'atacher aux Auteurs, qui ne nous debitent que leurs opinions. Il faut consulter ceux qui raportent historiquement & avec sincerité ce qui s'est pratiqué dans l'Eglise au sujet de la Pénitence, comme a fait le Pere Morin. L'on trouve dans les Conciles & dans les Auteurs du Droit-Canon les Pénitences qui s'imposoient autrefois pour chaque peché. La maniére d'administrer ce Sacrement apartient en partie à la Discipline que l'Eglise change selon qu'elle le juge à propos. Tous les anciens Canons touchant la Pénitence ne sont donc pas également en vigueur. S. Charles Borromée en a fait un petit Recueil, qu'il a acompagné d'excellens avis que nous sommes obligez d'écouter & de suivre avec d'autant

plus de fidelité, que ce Livre a été adopté par les Evêques de France qui l'ont fait publier pour l'ulage de leurs Dioceses. Il peut donc

servir de régle.

Theodose donna d'excellens avis touchant l'Etude qu'un Theologien doit faire de la Controverse. Il dit, qu'il falloit rechercher avec soin ce qui a jetté les Héretiques dans l'erreur. & leur a été un sujet ou pretexte de separation. Dans la Religion comme dans la Vie civile, les faux soupçons & les préventions separent des Personnes qui ésectivement ne se veulent que du bien. On se chicane pour des vetilles, parcequ'on ne s'entend pas. Quand on reduit les disputes à des termes clairs, on voit que souvent on ne dispute que de quelques noms, & qu'on convient dans le fond. Outre cela l'Eglise ne prétend pas que tous ses Enfans soient infaillibles : elle ne punit pas toutes leurs erreurs. Elle a ses points fondementaux dans lesquels elle veut que tous conviennent, & qu'on se soûmece à la Foi universelle, c'est-à dire, aux articles dont l'on est toûjours convenu. Elle laisse la liberté à un chacun de croire pour le reste ce qui leur paroîtra plus conforme à la verité, pourveu, neanmoins, qu'on soit disposé à suivre ses decisions lorsqu'il sera necessaire de déterminer ce qui est contester, pour réunir ses Enfans dans les mêmes sentimens.

La Science d'un Controversiste consiste donc à bien connoître quelles sont les limites de la Religion, pour ne pas faire des procez mal-à-propos à ceux contre qui on dispute. Il faut laisser à un chacun la liberté que l'Eglise ne nous ôte pas. C'est pourquoi la maniere d'enseigner des Theologiens Scho-

lastiques n'est pas propre pour ramener les Heretiques. Ils font mille questions inutiles. Ils decident tout. & ils font des articles de Foi de toutes leurs décisions. Ainsi ils rendent la créance de la Religion beaucoup plus dificile qu'elle n'est pas. Outre que depuis qu'on avoit asservi la Theologie à la Phisique d'Aristote, & qu'ainsi on y avoit introduit des manieres & des expressions inconnuës aux premiers Siécles de l'Eglise; on avoit tellement mélé & confondu avec la Philosophie, ce que la Foi enseigne; que sans une grande habileté on ne peut distinguer ce qui est de foi d'avec ce qui n'est que l'opinion de quelques Docteurs particuliers. Il est tant cru de mêchantes herbes, que la bonne semence en a été presque étousée. Cela a été une pierre de scandale aux derniers Héretiques, qui n'ont pû faire le juste discernement des sentimens des Docteurs d'avec ce que croit l'Eglise. Ils les ont ataquez & quand ils les ont combatu. ils ont cru triompher de l'Eglise. C'est pourquoi pour leur faire voir que leurs victoires ne sont qu'imaginaires, il n'est question que de bien montrer ce que l'Eglise croit veritablement. Quand cela est bien executé, on couvre de confusion les Héretiques. Ils n'ont rien à dire: on les contraint de reconnoître que leur separation est injuste. C'est l'éfet qu'a produit le Livre de Mr Bossuet Evêque de Méaux, où il expose avec tant de neteté les sentimens de Eglise Catholique. Tous les habiles Controversistes ont reconnu l'utilité de cette Méthode. Cassander celebre Theologien des Pais-Bas, la proposa dans le Siécle passé, dans cet Ecrit qu'il fit à la priére de l'Empereur pour ramener les Héretiques d'Alijį

lemagne. C'est ce qu'a fait Grotius dans ses Notes sur cet Ecrit de Cassander, & dans son Livre qui a pour Titre. Votum pro pace. Le Pere Veron a aussi emploié cette methode. On estime avec sujet pour cette raison Melchior Canus, & l'Analise de la Foi par Holden.

C'est dans les Conciles qu'on voit précisément ce que l'Eglise nous oblige de croire. On voit un Abregé de la Doctrine des Conciles dans les trois Simboles que l'Eglise autorise. Celui qu'on apelle des Apôtres, le Simbole de Nicée, & celui qu'on atribuë à saint

Athanase.

L'Etude de la Theologie est bien vaste, dit Theodose, c'est ce qui me fait souhaiter qu'on s'aplique à donner aux Ecclesiastiques qui n'ont pas le loisir de faire des Etudes fortes. & qui peut-être n'on pas assez d'ouverture d'esprit, une Histoire abregée des Dogmes de l'Eglise, leur faisant remarquer ce qui est de Foi & incontestable, & de quelle maniése on s'est expliqué. Ceux qui n'ont point à combatre contre les Héretiques, n'ont besoin que de ces deux choses, de sçavoir ce qu'ils doivent enseigner aux Fideles, & de quels termes ils se doivent servir. Il y a long-tems qu'on desire une Theologie faite suivant cette idée pour le commun des Ecclesiastiques, qu'on est obligé d'instruire avec precipitation pour les envoier dans les Campagnes, servir les simples Fideles.

Je ne trouvet point de menseur Abregé de Theologie, dit Aminte, que le Concile de Trente. Car à la reserve de ce qui est expliqué dans les Simboles, qu'il n'est pas necessaire absolument d'aller chercher ailleurs, tous

les principaux points de Theologie se trouvent décidez dans ce Concile. La revolte des derniers Héretiques contre l'Eglise avoit été presque entiere. Ainsi il ne s'agissoit pas d'une ou de deux questions, l'Eglise a été obligée de decider ce qu'il faut croire de tous les Sacremens. C'est donc de ce Concile qu'on aprend ce qu'il faut croire. Mais il le faut bien entendre; & pour cela on en doit sçavoir l'Histoire. On tiroit des Livres des Héretiques toutes les propositions qui étoient suspectes. On en faisoit des Articles, qu'on proposoit dans des Congregations ou Assemblées particulieres de Docteurs habiles. On disputoit sur ces Articles. On ramassoit tout ce qu'il y avoit dans l'Ecriture & dans la Tradition qui avoit du raport avec ces Articles. C'étoit une maxime fondamentale de ne point s'arrêter aux questions de l'Ecole, de les laisser aux Scholastiques pour être matiere de dispute entre eux. Aprés qu'on avoit remarqué quel étoit & quel avoit été le sentiment de l'Eglise, on en faisoit des Décrets qu'on trouve dans ce Concile; car pour ce qui s'est dit dans les Congregations, cela est contenu dans les Actes de ce Concile qui n'ont pas été imprimez. On les conserve au Château faint Ange à Rome. Fra Paolo a composé une Histoire de ce Concile sur les memoires qu'il en avoit recouvré. Le Cardinal Palavicini qui a vû les Actes du Concile, en a composé une Histoire où il combat en plusieurs occasions Fra Paolo. Cette Histoire est tresnecessaire à un Theologien. C'est un excellent Commentaire du Concile de Tren-Kemnitius & Heidedegerus Protestans ont écrit contre ce Concile. Il est bon P iiij

344 VII. ENTRETIEN.
de sçavoir ce qu'objectent ces Adversaires.

L'Etude du Concile de Trente, continua Aminte, n'est pas seulement necessaire pour les Dogmes, mais encore pour la Discipline, dont on trouve les principales maximes & régles dans ce Concile. C'est comme une nouvelle collection de tous les Canons que l'Eglise a aujourd'hui remis en vigueur. Or comme la Science d'un Theologien consiste à bien sçavoir la doctrine de ce Concile; on peut dire que la pieté d'un Ecclesiastique consiste à bien pratiquer la Discipline Ecclesiastique qui y est proposée. Nous devons plus travailler à nous faire le cœur droit, qu'à nous remplir de doctrine. C'est pourquoi puiscue nous ne pouvons avoir de pieté solide qu'autant que nos mœurs sont conformes à l'Évangile & aux régles de l'Eglise, je conseillerois à un Ecclesiastique pour mieux comprendre les régles de ce Concile, de lire avec soin les Conciles que fit tenir saint Charles Borromée, qui aïant travaillé si glorieusement à le conclure emploia le reste de sa vie à metre en pratique les régles qui y avoient été établies. Mais sur toutes choses il faut étudier la vie de ce saint Cardinal. On trouve un grand détail dans celle qui a été composée par Jussano. Je ne croi pas qu'il y air de Livre au Monde où l'on puisse mieux prendre l'Esprit Ecclesiastique. L'exemple de ce Cardinal est touchant, & sa vie est beaucoup plus instructive que les Loix mortes qu'on lit dans les Livres.

Je ne veux pas oublier ici ce que dit Theodose en parlant des Controverses, que pour y réüssir il falloit sçavoir exactement l'Histoira

VII. ENTRETIEN. 345 de l'Héresse, & des revolutions arrivées à seur occasion. On la peut aprendre dans l'excellent Ouvrage que Monsseur l'Evêque de Meaux a composé touchant les variations des Héretiques, & dans les Livres de Varillas.

Je supose qu'on n'a pas le loisir de l'étudier à fond cette Histoire. Car celui que la Providence destineroit aux Controverses, devroit en faire une Etude plus particuliere. Il faut puiser cette Histoire dans les Livres mêmes des Héretiques. Remarquez soigneusement les faits dont ils demeurent d'acord. Il y en a assez pour en tirer cette consequence, que la naissance de l'heresie, & son progrez montrent clairement que son origine est honteuse, & qu'elle a tous les caracteres ausquels on reconnoit les Héretiques.

On n'oublia pas de parler du Stile qui convient à des Ecrits de Theologie. Il doit être net, dit Aminte, la veritable éloquence, dévelope la verité. Elle la met en son jour. Elle l'expose dans une juste étendue, en plusieurs paroles, lorsqu'il y a sujet de craindre que si l'on n'arrêtoit quelque tems le Lecteur, il passeroit sans faire atention à ce qu'on lui veut faire voir. Elle anime le discours, lorsqu'il est necessaire d'inspirer des mouvemens de respect & d'amour pour les veritez qu'on enseigne. Elle court sur les matieres par où il faut passer vite pour aller au but principal. Elle proportionne les paroles aux choses qu'elle traite, afin que la grandeur de nos Mistères ne soit point avilie par la bassesse des expressions qui en diminuent le poids; & que de majestucux qu'ils sont ils ne deviennent meprisables, Aminte s'échaufa sur la sin

de ce Discours. Il se plaignit de la maniere basse & peu exacte avec laquelle on traite la Theologie. Je suprime ces plaintes.

DE L'ECRITURE.

(19) E Plan que Theodose & Aminte avoient De dresse à Eugene pour l'étude de Theologie, étoit vaste. Il les pria de lui donnes leurs avis pour commencer d'étudier l'Ecriture d'une maniere qui fût proportionnée à ses forces. Pour le satisfaire ils lui dirent ce qu'ils avoient apris d'un Prêtre vertueux & scavant, sous la direction duquel ils furent mis en fortant du College. Ce bon Prêtre leur inspiroit un amour ardent pour l'Ecriture; leur disant souvent qu'ils l'entendroient aisement, s'ils l'aimoient. Il leur donnoit cét avis que dans les premiers commencemens, il nefalloit point d'autres Commentaires qu'une lecture frequente. Ce que nous experimentames, disoient-ils. Car lorsque nous rencontrions quelque lieu dificile, l'ardeur que nous avions de percer cette dificulté, ouvroit nôtre esprit, & le disposoit à comprendre ce que cescavant Prêtre nous disoit.

La premiere fois qu'il mit la Bible entre nos mains, ne foiez point étonnez, mes chers Enfans, nous dit-il, de la vaste étendue, & dela profondeur de ce Livre sacré; car quoi que vous ne le puissiez pas tout comprendre, vous trouverez des choses saciles qui vous

seront un sujet de consolation, & le peu que vous en découvrirez vous satisfera : comme dans un grand Fleuve, quoiqu'on n'en boive que quelques goures, on étanche sa soif pleinement. Il avoit soin de nous instruire de l'Histoire de la Bible, & tous les jours aprés le repas il s'en disoit une dans la conversation. Sans cette Histoire on ne peut rien entendre. ni dans les Pseaumes, ni dans le nouveau Testament, qui sont les Livres de l'Ecriture qu'on lit plus souvent. Celui-là est un acomplissement de l'ancien. Tout ce qui s'est dit & fait avant Jesus-Christ parmi le Peuple d'Israël, étoit un craion de ce qui se devoit faire aprés. sa naissance: ainsi ces deux Livres se servent reciproquement d'interprete. Tout ce qu'a dit Jesus-Christ & ses Apôtres sont des allusions perperuelles, à ce que Moise & les Prophetes ont dit.

Ce bon Prêtre vouloit que nous eussions une Carte de la Terre sainte, & des Tables où fussent gravées les Figures qui representent le Temple, les Vaisseaux sacrez, les Habillemens du grand Prêtre, les Monnoïes des Juifs. Il nous faisoit lire quelques petits Livres de la Republique des Juifs; & il avoit soin de nous instruire de leurs coûtumes. Il ne nous soufroit aucun Commentaire, mais il nous permetoit de nous servir des Verfions qui ont été faites des Textes originaux. C'est un moien de déveloper les idées des paroles du Texte sacré, parceque comme chaque Interprete les traduit en sa maniere, on voit dans les diferentes Traductions toutes les idées qu'elles peuvent avoir.

Aminte & Theodose avoient étudié l'He-

.448 VII. ENTRETIEN.

breu par le conseil de ce saint Prêtre : ils conseillerent à Eugene de faire cette Etude le plûtôt qu'il pourroit. Ils lui dirent que s'il n'étoit pas necessaire de posseder cette Langue comme on fait la Grecque & la Latine; qu'au moins il n'en falloit pas ignorer la Grammaire. Qu'on en devoit sçavoir assez pour trouver le sens de quelque Verset. avec un Dictionnaire & le secours d'une Version. Sans cela, dirent-ils, on ne peut concevoirni retenir plusieurs remarques curieuses touchant les manieres de parler des Hébreux: qu'on trouve dans les Commentaires. Dans. ces derniers Siécles les Héretiques se sontfort apliquez à l'Etude des Langues Orientales. & à lire les Livres des Juifs : quand on peut separer le mauvais grain d'avec l'yvraïe. on trouve dans leurs Commontaires d'éxcellentes choses pour le sens literal de l'Ecriture.

Ce n'est pourtant pas encore le tems de lire ces sortes de Livres. Quand l'ordre de vos Erudes vous obligera de le faire, vous serez étonné que les Hommes en voulant éclaireir les Ecritures, y ont répandu d'épaisses tenébres, où ils se sont envelopez eux-mêmes; comme le Soleil s'obscurcit par les vapeurs qu'il atire. Les Héretiques en rejetant l'autorité de l'Eglise, qui leur a donné l'Ecriture, se sont jetez dans de si grands embarras, qu'en se tenant à leurs principes, ils ne peuvent s'assurer qu'ils aient le Texte de la parole de Dicu dans sa pureté. On trouve dans les disputes qu'ils ont émues une mer de dificultez-dont ils ne peuvent sortir. Un Enfant de l'Eglise démontre facilement que Dieu voulant être servi par les Hommes, il leur a.

manifesté sa volonté par l'Ecriture laquelle il a donné à la Compagnie de ceux qu'il avoit choisi pour en faire ses Adorateurs. Il n'a paspermis qu'il s'y soit glissé aucune erreur qui pût alterer la verité de son culte, aïant inspiré un zele ardent à ses Serviteurs pour la conferver.

Il y a dans l'Ecriture des veritez expliquées si clairement par la Tradition, qu'onne peut les ignorer, ni s'y tromper. Un Fidele s'atache à ces veritez, dont il fait sa premiere Etude dans les Commentaires qui raportent sommairement les sentimens des Peses & des Docteurs Catholiques. Pour vous. faciliter cette premiere Etude, nous ne vous. proposerons point, dirent-ils, une foule de Commentateurs. Nous vous conseillons de vous servir d'abord du petit Vatable imprimé chez Robert Etienne. Ce Livre est propre pour ceux qui voiagent. Car on y a la Vulgate & une Traduction selon l'Hebreu avec d'excellentes Notes dans un seul petit volume. Nous pourrions vous indiquer quelques Commentateurs en particulier. Dans les commeneemens servez-vous de ceux qui sont dans ce qu'on apelle Biblia Magna. Ils sont courts, & tous Orthodoxes. Quand vous sçaurez du Grec & de l'Hebreu, voïez ce qu'a fait Louis de Dieu sur toute l'Ecriture. C'est un Protestant moderé. L'ouvrage de Mercier sur Job-& sur les Proverbes, qui est aussi Protestant, est regardé par les Connoisseurs comme un parfait modele d'un bon Commentaire. Ces deux Auteurs ne sont pas dans le Recueil des grands Critiques. Grotius y est tout entier. Il fait un usage admirable de l'erudition pour l'éclaircissement de l'Ecriture, ainsi la lecture.

de ses annotations est tres-utile pour cela, mais dangereuse d'ailleurs. Dans les premieres années de sa vie il a été trop favorable aux Anti-Trinitaires: la mort l'a empêché de corriger ce qu'il avoit écrit. Car je ne doute point que ce grand Homme qui avoit temoigné en tant de rencontres un desir sincere de se téunir à l'Eglise Catholique, n'eûr retranché se qui se trouve dans ses Ouvrages oposé à nos Dogmes. Il faut que le Lecteur sage & habile fasse le discernement de ce qui est bon, d'avec ce qui est mauvais, Et c'est pour cette raison qu'il saut avoir quelque capatité avant que de se servir de ces sortes de Livres.

Theodose ajoûta que le moïen de penetrer dans le sens de l'Ecriture, & de découvrir l'idée de chaque mot, étoit de conferer les paffages de l'Ecriture où se trouvoir ce mot. Ce qui n'est pas dificile, aïant des Concordances pour les Bibles Hébraïques, Grecques & Latines, par le secours desquelles en un moment on trouve tous les lieux où ce mot se rencontre.

Theodose exhorta derechef Eugene d'étudier l'Hébreu, & de s'en faire un point de Religion pour pouvoir lire les Ecritures dans la Langue, dans laquelle elles avoient été dictées par le faint Esprit. Il dit qu'il avoit étudié l'Hébreu dés sa premiere jeunesse, & que quoiqu'il n'eût jamais negligé cette Langue, il se repentoit neanmoins de ne l'avoir pas fait avec encore plus d'aplication : qu'il n'y avoit presque point de jour où il ne se convainquit de plus en plus de l'utilité & de la necessité de la sçavoir. Il dit qu'il en admiroit la simplicité & la naïveté; qu'elle avoir

des tours si éloignez de nos Langues, qu'il étoit impossible de bien rendre en Grec & en Latin ce qu'elle exprimoit, & qu'ains les Versions pouvoient aider; mais qu'elles ne pouvoient pas susse à une personne qui veut faire une Etude exacte de l'Ecriture.

Quand vous étudiez l'Hébreu ne consultez pas seulement les Dictionnaires, voiez les anciennes Versions, & les Fragmens qui nous en restent. Comme aussi ne vous arrêsez pas toûjours à l'Hébreu tel qu'il est aujourd'hui, mais recherchez par le moïen de ces anciennes Versions & de leurs Fragmens comment on lisoit autrefois. Drusius a fait imprimer ces Fragmens, que l'on trouve aussi dans la Bible des Septante que le P. Merine a fait imprimer à Paris. Le dernier Tome des. Poliglotes d'Angleterre est utile pour cela. Vous y trouverez toutes les diverses Leçons, soit de l'Hébreu, soit des anciennes Versions. Lisez avec soin la Critique sacrée de Capel. Mais cela fupose un grand loisir. Nous ne scavons pas ce que vous ferez aprés avoir parcouru toutes les Sciences; & qui sera cel-Le où vous vous arrêterez, ou plûtôt celle à laquelle Dieu vous apliquera. Si c'est à l'Ecriture, il faudroit s'y preparer de bonne heure. Ce que nous avons dit sufit pour en profirer vous même, mais pour profiter aux autres, en éclaircissant ce qui n'y est pas encorebien clair, il y auroit trois choses à faire qu'il est bon de vous dire.

connoissance mediocre de l'Hébreu ni du Grec, qui sont les Langues de l'Ecriture sainte. Pour être l'interpréte d'un Ecrivain il faut entendre sa Langue. 2°. On doit

étudier avec soin la manière dont l'Ecriture a toûjours été entenduë. C'est-à-dire qu'il faut consulter la Tradition & l'Autorité de l'Eglise qui explique ses sentimens par la bouche des Peres & des Conciles. 3º. Lz connoissance de l'Histoire est absolument necessaire. On ne peut entendre les Prophetes qu'on ne sçache parfaitement celle de leur tems. Il en est de même de l'Evangile en plusieurs occasions. On en verra des preuves dans le Commentaire de nôtre ami sur son Harmonie des quatre Evangelistes. pourquoi non seulement l'Histoire que Joseph a composée, mais presque tous les Historiens Grecs & Latins peuvent servir. Je vous en avertis de bonne heure, afin que si vous les lisez, vous fassiez atention à tout ce qui peut avoir de raport avec l'Histoire Judaïque. Par l'Histoire je n'entends pas seulement la. connoissance des choses qui se sont passées: mais les manieres dont on vivoit alors. On ne nomme point icy les Auteurs dont il a été parlé dans le sixième Entretien, & qui étoient dans la Biblioteque où il se passa. Aminte & Theodose en parlant en celui-ci de ceux. qui ont éclairci les coûtumes des Juifs, marquerent les ouvrages de Selden, de Pococh, de Ligfooth, de Voisin, de Buxtorf; mais, dirent-ils, tous ces Livres ne sont utiles & necessaires que parcequ'on n'a pas assez de connoissance du Rabinisme. Qui pourroit lire le Jad hacha sacha de Maimonide, trouveroit tout ce que l'on peut sçavoir. Rabbin n'est pas la premiere source; c'est ce qu'on appelle le livre de la Mischna tres-petit pour sa grosseur, mais qui comprend toutes les coutumes & usages des Juifs, leur droit

ganon & civil, leurs principales traditions. Le Talmud est un ramas de Gloses & de Commentaires faites sur le Livre de la Mischna. C'est dans ces Commentaires où font tous ces contes ridicules & impertinens qu'on reproche aux Juifs. Il n'y a rien que de serieux & de solide dans la Mischna. Je veux dire qu'on y rapporte les coutumes Juives telles que les Juifs les pratiquoient. Plusieurs Sçavans en ont traduit quelques Traités, & ont fait des observations tresbelles. On a dit qu'on a imprimé en Hollande la Mischna, le texte avec une version Latine, les Commentaires de Bartenora & de Maïmonide, ausquelles on a ajoûté toutes les observations qui ont été faites pour l'éclaircissement de ce même Livre. C'est une veritable Bibliotheque Hebraïque. Aminte conseilla à Eugene de se mettre en état de lire avec quelque facilité les Livres des Rabbins qui ont écrit sur l'Ecriture. Pour cela prenez d'abord la Traduction que Leusden a fait des Commentaires des Rabbins sur le Prophete Jonas. Il explique clairement leurs manieres. Ensuite servez - vous de la Traduction des Commentaires des mêmes Rabbins sur le Prophete Hosée, imprimée chez le Maire en Hollande. Il faut d'abord se rendre capable de se servir des Livres qui sont les. fources de la Science.

DE LA PREDICATION.

Enfin, dit Aminre à Eugene, vous voil à habilesous vous avons fait Grammairien, Orateur, Roëte, Philosophe, Mathematicien, Theolo-

gien; & tout cela sans qu'il vous en ait beaucoup coûté. Il y a bien de Gens dans le Monde qui ont de la reputation, & qui n'ont parcouru les Livres que par le dos, comme nous venons de le faire. Mais, repartit Eugene en riant, pour faire de moi un Docteur acompli, vous devez me faire oncore Predicateur.

La Predication, dirent-ils, est le plus illustre emploi de l'Eglise. Le talent en est rare. Outre la pieré extraordinaire qu'il faut avoir pour s'en aquiter avec fruit pour les autres, & pour éviter de se perdre soi-même, l'exercice de la Predication demande du feu, de la voix, de la poitrine pour prononcer un long discours & pour l'animer. A l'égard de la Science d'un Predicateur, je vous dirai ce que j'ai entendu dire à un Homme tres-éclairé, que dans tout un Siecle à peine trouve-t'on une douzaine d'Hommes qui avent une capacité d'esprit assez grande pour comprendre la Science de l'Eglise toute entiere, c'est-à-dire, pour lire à fond les Peres, les Conciles, & toutes nos Histoires saintes. Que l'Eglise ayant dont besoin d'un grand nombre de Predicateurs, il ne falloit pas proposer à ceux qu'on destinoit pour la Predication de grands desseins d'Erudes, qui ne s'acordent pas avec cet emploi, qui laisse peu de tems. En un mot, qu'une Science mediocre sufisoit à un Predicateur qui n'a que le Peuple pour disciples. Mais il ajoûtoit qu'il doit beaucoup lire l'Ecriture, & que s'il la possedoit il se pourroit passer de tout autre Livre. Voilà la methode qu'un Predicateur pourroit suivre en lisant l'Ecriture. La premiere fois qu'il la lira, que ce soit

VII. ENTRETIEN. avec un esprit de Religion, sans travailler beaucoup pour en penetrer le sens profond. Il la relira avec un petit Commentaire, qui explique netement & sans grande Critique le fens literal, comme fait Tirin & Menochius. Aprés dans son loisir il lira les principaux Ouvrages des Peres sur l'Ecriture, pour aprendre comme il faut refléchir sur l'Écrizure, & comme on peut trouver sous l'écorce du sens literal des sens spirituels qui édifient. Il doit étudier la Philosophie Morale, passant les questions de l'Ecole pour s'apliquer à bien connoître l'esprit & le cœur de l'Homme, dont la Science lui est principalement necessaire. Il peut lire pour cela la démonstration qu'on a fait de la verité & de la saniteré de la Morale chrêtienne; où toutes les preuves qu'on propose sont tirées des sentimens du cœur de l'Homme. Si ces preuves étoient étenduës par un Predicateur éloquent, je crois qu'elles feroient beaucoup d'éfet. Il ne faut pas qu'un Predicateur ignore la Theo-

faint Gregoire le grand, & faint Bernard.

Il y a de certaines matiéres que le Predicateur doit sçavoir à fond; ce qui ne lui peut être dificile en ce tems. Nous avons d'ex-

logie Scholastique; mais il suffit qu'il lise un Theologien qui soit court pour y aprendre les manières de parler qui sont aujourd'huy reçnës & autorisées. Il lira l'abregé de l'Histoire éclesiastique de Sponde, une Somme des Conciles, & les Livres de pieté les plus considerables. Pussqu'il ne peut point entreprendre de lire tous les Peres, qu'il se contente de ceux qui sont plus moraux, comme saint Augustin sur les Pseaumes, sur saint Jean & ses Sermons & ses Homilies.

cellens Traitez où l'on trouve tout ce que les Peres ont dit sur les sujets dont on parle ordinairement en chaire, comme sur l'aumône, fur l'éducation des Enfans, sur chaque peché, fur la fuite des occasions, sur les quatre fins de l'Homme. Un Predicateur doit composer sa Bibliothéque de ces Traitez qui lui serviront d'admirables lieux communs, comme sont la Morale sur le Pater, qui n'est proprement qu'un excellent recueil des plus beaux passages des Peres : la Frequente Communion de Monsieur Arnaud, où l'on trouve tout ce qu'il y a de beau dans les Peres touchant la Communion. Il y a un recueil de tout ce que les Peres ont dit de l'aumône. On estime le Recueil de Peraldus des Vertus & des Vices. il v a des Livres d'Exemples. On estime celui de Janus Nicius, qui a pour titre, Exempla Virtutum & vitiorum.

Je ne marque, dit Théodose, que les premieres Etudes d'un Predicateur. En prêchant il étudie, & se remplissant à mesure qu'il se vuide, il s'instruit plus parfairement des mariéres qui font les sujets ordinaires de la Predication.

Un Orateur chrêtien, dit Aminte, doit former son éloquence sur le modelle de celle de faint Chrysostome; & aprendre de lui comme il faut descendre dans le détail, ataquer le vice, faire tomber le discours sur les défauts de son Siécle: faire des descriptions vives de la laideur du peché, de la beauté de la vertu, inspirer de l'amour pour le bien, donner de l'horreur du mal; & rendre si sensible la verité que les plus ignorans en soient capables. Il ajoûta que les Predicateurs doivent sur les manières de parler éclatantes, qui ébloüissen,

on qui detournent l'esprit de la consideration de ce qu'elles expriment. Cette sorte d'éloquence, dit-il, n'est bonne qu'a faire estimer le Predicateur, qui doit se faire oublier, afin que l'on ne pense qu'à Dieu. Il n'a point bien prêché, que lorsque le Peuple se retire pleurant ses pechez avec une componction & une amertume, qui ne sont pas compatibles avec cette vaine joye qu'on a d'entendre un Homme qui dit des choses seulement agreables. Il faut donc fuïr ces tours rares & étudiez : les figures extraordinaires qui ne sont que des ieux de mots, parceque tout cela surprend & amuse les Auditeurs qui laissent les choses pour considerer les paroles, lorsqu'elles leur plaisent par un air de nouveauté. C'est ce qui oblige les Predicateurs Apostoliques de n'employer que des expressions netes & simples qui portent la verité dans l'esprit toute nuë, sans que rien la cache; c'est à-dire, sans que rien detourne de l'aplication qu'on lui doit donner pour la comprendre.

Ce qui fait tant de méchans Predicateurs, c'est qu'on y cherche trop de façon. Pour moi je suis content lorsque j'entends un bon Curé qui fait son Prône avec simplicité, qui explique l'Evangile du jour netement, d'une manière proportionnée à la capacite du Pêuple qu'il doit instruire, qui en fait des aplications sans violence pour combatre le vice qui regne dans sa Paroisse. Mais je vous avoüe que d'abord je me chagrine, & que je me sens disposé à critiquer un Predicateur qui commence sa Predication d'une manière qui me fait voir qu'il veut plaire. J'en trouve peu qui triomphent de mon chagrin; car au lieu qu'il n'y a rien de plus aisé que de dire

netement & simplement les choses, il n'y a rien qui soit plus dificile que de parler d'une manière qui merite de l'admiration. C'est une chose surprenante que l'éloquence ne consistant que dans un certain arrangement de paroles que tout le Monde a à la bouche, il soit cependant si disicile d'y réussir. Les grands Orateurs sont plus rares que le Phenix. Si plusieurs ont de la reputation; c'est qu'on ne peut pas examiner leurs pieces dans le tems qu'ils les recitent avec une rapidité qui surprend. Une preuve, c'est qu'aussi-tôt qu'elles sont imprimées elles perdent leur estime. Informez-vous des meilleures. Si iamais vous prechez, écoutez les bons Predicateurs. Aprenez des uns la manière de rendre les choses populaires par des comparaisons familières & des exemples tirez de l'Histoire de l'Eglise : de celui-ci, l'Art de dire les choses noblement : des autres l'Art ingenieux de rendre les Auditeurs atentifs par des figures, par des allegories, pour s'infinuer dans leurs esprits, & les disposer à comprendre les veritez qu'on entreprend de leur persuader. Il y en a qui sont heureux à trouver des divisions, par le moien desquelles, faisant, pour ainsi dire, l'Anatomie d'une verité, ils en font voir toutes les parties, & donnent de l'ordre aux diferentes choses dont ils composent leurs discours. Ceux-ci sont admirables pour le détail. Ils sçavent si bien representer ce qui se fait parmi les Hommes, & en peindre une image, que chacun se voit dans leurs Predications avec ses traits & ses couleurs. En matière d'éloquence les preceptes servent peum: c'est la lecture des Orateurs & l'exercice qui rend un Predicateur éloquent.

Aprés ces deux Entretiens qui se passerent dans la Bibliotheque de ce Gentil-homme Ami d'Aminte, le soir s'aprochant il falut s'en retourner. Comme ils sortirent de cette Bibliothoque étant sur le Chapitre des Predicateurs, dans tout leur chemin ils parlerent de la Predication. Ils s'arrêterent paticulierement an Pere le Jeune. Aminte le regardoit comme un des premiers Predicateurs de ce Siécle, ce qui surprit Théodose qui n'avoit jamais entendu parler de lui que comme d'un Missionnaire, dont les discours étoient simples & sans éloquence. Il témoigna à Aminte qu'il n'avoit lû aucun des Sermons de ce Pere, & qu'il se rendroit plus facilement à ce qu'il lui en diroit, qu'à ce qu'il en avoit apris de certains Predicateurs, qui, quoique du métier jugent fort mal de la Predication. Aminte dit qu'il y avoit bien de la diference entre un Comedien & un Homme Apostolique, entre un Sophiste & un Orateur Chrêtien. Le Comedien veut faire rire, & l'Apôtre imprime la crainte de Dieu. Le Sophiste tâche de plaire, & l'Orateur Chrêtien instruit. Le Pere le Jeune ne s'aplique pas à divertir ses Anditeurs par une éloquence pompeuse; par des paroles riches & étudiées, par des mouvemens qui n'ont point d'autre fin que de produire dans les Auditeurs, de l'Admiration pour le Predicateur; qu'il joue la comedie en chaire; ou si cette expression est trop forte, qui fait comme failoient autres fois ces Déclamateurs, qui amassoient une troupe de flateurs, devant qui ils recitoient les Ouvrages de leur vanité.

Je ne condamne pas, dit Aminte, la pureté & la neteté du Langage dans les expres-

sions, la noblesse des pensées, la justesse des comparaisons, l'aplication ingenieuse des Passages de l'Ecriture & des Peres, dont on remplit & dont on soutient un discouts; pourveu que tela ne releve point si haut le Sermon, que tous les coups, que porte le Predicateur, passent par dessus la tête des Auditeurs, & n'en blesse aucun ; c'est-à dire, que personne ne soit touché. Le Predicateur est un Homme envoié de Dieu pour détourner du vice & pour porter à la vertu : & c'est suivant cette idée que je dis que le Pere le Jeune étoit un excellent Predicateur. Sa vie , ses actions & ses paroles étoient tournées de ce côté-là. Il faisoit avant que de dire ; & comme il scavoit que la semence de la parole ne peut germer dans les Ames, si elles ne sont arrosees de la grace, il adressoit continuellement ses vœux à Dieu pour l'obtenir. Il prioit beaucoup plus, qu'il n'étudioit. Il convertissoit plus de pecheurs par les austerirez de sa vie penitente que par la force de ses Predications. Il regardoit un Predicateur comme une espece de Mediateur entre Dieu & les Peuples, qui ne peut les reconcilier avec la Divine Majesté que de la manière que Jesus-Christ l'a fait, en soufrant lui-même ce que les Pecheurs, pour qui il est mort, meritoient de foufrir.

Je suis charmé lorsque j'entens lire ses Ouvrages. Ce ne sont point les richesses du langage & la rareté de ses pensées qui me surprennent, j'y admire un zele admirable pour le salut des Ames, qui lui fait trouver les moiens d'insinuer les veritez qu'il prêche, de les faire comprendre, de les faire aimer. Il se proportionne à la capacité de son Auditeur.

Il se sert des termes qu'il sçait être connus au Peuple. Il n'a pas égard si ces mots sont purs, pourveu qu'il les entende. Il lui propose des comparaisons familieres. Il ne dit rien qui ne soit à sa portée, si ce n'est que pour réveiller son atention & s'aquerir quelque estime autant qu'il est necessaire, pour le tenir apliqué, il cite quelque passage Latin, & autorise ce qu'il avance. Le Peuple, dit-il, dans les avis qu'il donne aux jeunes Predicateurs, n'écouteroit pas avec plaisir, s'il ne croïoit que celui qui lui parle est sçavant, & il ne le croiroit pas sçavant s'il ne parloit quelquefois Latin. C'est ainsi que ce Predicateur Apostolique recherche l'estime par raport à l'utilité de son Auditoire.

Aminte dit des choses admirables de ce saint Predicateur, qu'il disoit avoir aprises d'un Ecclesiastique vertueux qui avoit demeuré long-tems avec lui. Il ajoûta qu'il s'étonnoit que l'on diferât tant de tems d'écrire sa vie. Qu'il-souhaitoit que quelque Ecrivain judicieux & zelé entreprît ce travail; & donnat dans sa vie l'idée d'un Predicateur Chrêtien, soit pour la manière de vivre, soit pour la manière de prêcher. Aujourd'hui que tout le Monde prêche ce seroit un Ouvrage utile. Je ne pretends pas qu'on soit obligé de se servir, comme il fair, de termes qui ne sont plus d'usage; & que parlant devant des Personnes de qualité, on tire ses comparaisons. de choses basses. Mais il faut imiter ses manières; & comme pour la campagne il faut des expressions vulgaires & des choses communes, pour produire l'éfet qu'un saint Predicateur atend de ses Predications; aussi en prêchant dans les grandes Villes on doit em-

ploïer des paroles, & choisir des choses qui conviennent à ceux à qui l'on parle. J'ai connu un excellent Homme qui est mort depuis quelques années avec la reputation d'excellent Predicateur, qui en prêchant dans les premieres Chaires de France, ne faisoit qu'habiller le Pere le Jeune d'une maniere, qui

pût être agreable au Monde.

Theodose sur la fin de cette conversation. dit que le Peuple ne comprenant point ce qui se lit & se chante en Latin dans les Ofices de l'Eglise, il n'avoit plus d'autre moien pout s'instruire, que la Predication; & que par consequent les Predicateurs devoient lui expliquer en Chaire nos Misteres. Il est vrai, ajoûta-t'il, que le Peuple ne s'apliquant qu'avec peine aux choses speculatives; & que ne faisant point de reflexion sur ce qu'il a entendu, presque le seul bien que font les Predications; c'est que, si le Predicateur est touchant, il ocupe le cœur de ses Auditeurs de bons mouvemens d'amour pour Dieu. & de crainte de sa justice. Cela leur laisse des impressions secretes, qui les portent au bien, & les détournent du mal. Ainsi les Predicateurs zelez, lors-même qu'ils ne traitent que de choses speculatives, cherchent des tours & des manières d'inspirer de bons mouvemens à ceux qui les écoutent. S'il arrive rarement qu'on soit beaucoup touché dans les Predications c'est qu'on n'est pas sensible à la piete; mais disons aussi que c'est que les Predicateurs, ne sont pas assez touchez eux-mêmes; & que quelques éforts qu'ils fassent pour le paroître, comme cela n'est pas naturel, ils ne peuvent pas communiquer ce qu'ils a ont point.

VII. ENTRETIEN. 36.

Aprés que les chaleurs furent passées, Theodose & Eugene acheverent leur voïage, & retournerent à Paris. Eugene quelque-tems aprés executa le dessein que Dieu lui avoit inspiré. Il avoit recueilli ce qu'il avoit apris de Theodose & d'Aminte. C'est sur ces memoires que j'ai composé cette Histoire. Pour la rendre plus utile, il seroit necessaire de donner des listes plus exactes de tous les bons Livres qu'Aminte & Theodose marquerent à Eugene, & des mauvais Livres qu'il devoit évi-

ter comme inutiles ou dangereux.

Theodole & Aminte étoient fort circons. pects. Ils disoient qu'il y avoit d'excellens Livres, dont on ne pouvoit conseiller publiquement la lecture, parceque tout le monde n'en étoit pas capable; que les Livres qui étoient bons pour les uns, étoient dangereux pour les autres ; qu'il y a dans les meilleurs Ouvrages des choses qui sont mauvaises, & qu'ainsi à moins que de donner de longs averrissemens de tout ce que l'on y condamne. on s'exposoit à passer pour approbateurs de l'erreur; parcequ'il semble lorsqu'on conseille un Livre, qu'on loue tout ce qu'il contient. Outre cela, disoient-ils, les sentimens sont aujourd'hui partagez aussi bien que les afections. Chacun se range dans quelque parti. & le défend avec tant de chaleur, que tout ce qui vient de ses adversaires, ou qu'il regarde comme tels, lui paroît mauvais; & veut que tout le Monde entre dans ses aversions. C'est se déclarer contre lui que d'estimer ceux, de qui il a du mépris, & encore plus d'aversion. Pour nous, disoient Theodose & Aminte, comme par la misericorde de Dieu nous ne haissons personne, nous estimons ce qui est bon

de quelque part qu'il vienne. Nous profitons du bien par tout où nous le trouvons. S'il est mélé avec le mal nous en faisons le discemement. Nous ne sçavons ce que c'est que d'entrer dans la passion des autres. Mais pour garder la paix & la charité nous avons coûtume de ne point louer en presence d'une personne ceux dont l'éclat blesseroit ses yeux. Cependant il n'y auroit rien de plus utile à ceux qui commencent d'étudier que de connoître les bons Livres. On fait bien du chemin en vain quand on ne sçait pas le veritable. Un guide sidelle épargne de la peine; & si entrant dans la vie il importe beaucoup de n'avoir commerce qu'avec d'honnêtes gens, puisque l'on prend les manières & les mœurs de ceux avec qui l'on converse ; aussi dans les Sciences tout dépend presque du bonheur que l'on a de tomber d'abord sur les Livres qui donnent le bon goût.

J'ai toûjours remarqué que ceux qui lisent beaucoup Ciceron, ont une manière d'écrire raisonnable: Que les Theologiens qui aiment faint Augustin, ont plus d'élevation : Que les Disciples de Des-Cartes, écrivent avec plus d'ordre & de clarté, & qu'en matière d'éloquence ceux-là ont un meilleur goût qui prennent pour leur modéle les Anciens. Parmi les Auteurs nouveaux nous en avons qui sont Originaux; & qu'il est important de lire de bonne heure. Je ne sçai si jamais on a mieux écrit que Monsieur Paschal, en moins de paroles, & en même-tems plus vivement & plus noblement. Jamais Philosophe n'a traité une Question Métaphisique avec plus d'exactitude & de neteté que le Pere de Malebranche. Scaliger, Cafaubon, Saumaile, sont admira-

VII. ENTRETIEN. 365 les en leur genre. Le Cardinal du Perron, Pere Sirmond, le Pere Morin, le Pere Étau, Monsieur de Marca, le Pere Thonassin sont d'excellens Modéles. Grotius fait n bel usage de l'érudition. L'éloquence de Aonsieur Arnaud est admirable. Monsieur Jicole est aussi un de ces Auseurs originaux u'on doit lire pour prendre de bonne heure ne belle maniere d'écrire.





DERNIERES PAROLES

DE

SYNESE

A

E U G E N E.



E s afections des Saints sont bien diferentes de celles des Gens du Monde. Les mouvemens de leur cœur tendent à Dieu avec une ra-

pidité si violente, qu'ils entraînent avec eux tout ce qu'ils ateignent, comme les grands sleuves lors qu'ils se débordent, déracinent les arbres & les emportent avec eux dans la Mer. Dans le tendre amour que Synese avoit conçû pour Eugene, qui n'étoit, pour ainsi dire, qu'un débordement de ce grand amour qu'il avoit pour Dieu, dont il aimoit les dons dans ce jeune Homme, il lui tint ce discours lorsqu'ils se separérent, qui fut une ésusion de son cœur.

Mon Fils, lui dit-il, ouvrez les yeux à la verité, & envisagez l'éternité. Ceux de vôtre âge sont aveugles : ils ne voient ni le

DER. PAR. DE SYN. A EUG. 367 Paradis ni l'Enfer. Ils ne sont point encore convaincus que l'on n'est pas ici pour toûjours : que la vie est courte, & que si on la regarde par raport à l'éternité, sa durée n'est que d'un moment, que nous devons ménager pour aquerir la felicité éternelle. Les jeunes Gens poussez par la soif du plaisir, dont tous les Hommes sont brûlez, courent çà & là. L'experience ne leur aïant point encore apris à juger de ce que valent les choses, ils embrassent indifferemment celles qui leur prometent de les rendre heureux, & ils s'y laissent tromper. Aprenez que cette felicité que nous desirons, & qui seule peut nous contenter, n'est pas une felicité d'un jour, qu'elle est infinie, immuable & éternelle, & qu'ainsi elle ne peut être que Dieu même. Tous les plaisirs de la Terre ne sont que d'un moment, ils finissent aussi-tôt qu'ils commencent, & leur fin est beaucoup plus amere que leur commencement n'a été doux. Je ne me souviens qu'avec regret de ce que j'ai aimé dans la vie, & que j'ai regardé comme capable de me rendre heureux. Tous ces flateurs dont j'ai recherché les louanges ne sont plus; & cette estime que j'avois aquise dans leur esprit avec tant de travail, s'est dissipée par leur monta Que m'en reste-t'il, que le repentir d'avoir perdu le tems?

Aquerez une veritable solidité d'esprit. Ce n'est pas être raisonnable que de s'apliquer ferieusement à des choses dont la durée n'est que d'un moment; comme un Enfant qui bâtit un Château de carte que lui ou son Maître doit renverser du bout du pied. La cause de nos égarement est que nous jugeons des choses par les impressons qu'elles sont sur

168 DERN. PAROLES

nôtre imagination. La durée des années nous paroît considerable, parceque nous voïons dans leurs cours un nombre infini d'images de diferentes choses, & que l'éternité ne nous represente aucune diversité qui nous en fasse remarquer la grandeur. Ainsi le tems nous paroît une montagne & l'éternité un point, à moins que nous ne resistions à la force de nôtre imagination, & que par de continuelles reflexions nous ne nous convainquions de la brieveré de la vie presente; & par consequent que nous ne devons aimer que les biens, dont on joilit dans l'éternité; & craindre seulement les maux qui ne finiront point. Cent choses chaque jour donneroient lieu à ces reflexions, si nous les voulions faire. Le matin on voit ce que c'est que le tems de la nuit cui fait la moitié de la vie. & qui s'écoule pendant le sommeil si insensiblement qu'on ne s'en aperçoit qu'à peine. Le soit quand on tourne la tête sur le chemin qu'on a fait pendant la journée. & qu'on considere ce qu'on a vû, il semble que ce soit comme un tableau qui dans un instant a passé parde-Vant nos yeux.

Qui peut mieux, mon cher Fils, nous faire comprendre ce que c'est que l'instabilité & la brieveté de la vie, que vos voïages. Vous vous souvenez à present qu'en un tems vous étiez en Flandre, un tel jour en Alemagne, à telle heure en Italie, & tout cela s'est passé, pour ainsi dire, aussi-vîte que la pensée. Au-jourd'hui nous sommes ensemble, aprés cela nous ne nous verrons plus. Demain vous aurez une nouvelle compagnie, que vous quiterez pour en prendre une autre. Les Creatures ne nous cachent point ce qu'elles

DE SYNESE A EUGENE. 369 font. Elles nous avertissent de leur caducité, de leur peu de durée; & qu'il n'y a que Dieu qui ne change point. Toutes ces separations qui arrivent tous les jours sont des especes de mort. Nous sommes comme morts à l'égard de mille personnes, que nous avons vû en un tems, & que nous ne voïons plus, & dont nous n'entendons plus parler. Cette espece de mort nous avertit d'une mort encore plus réelle, dont la pensée nous devroit être toûjours pressente.

Ce qui nous trompe, c'est que nous ne croïons pas avoir besoin de ces reflexions, parceque nous devons scavoir par la foi & par la raison que l'Ame sera éternellement ou heureuse ou malheureuse. Helas que notre foi & nos connoissances sont imparfaites! Nous ne voions l'éternité que comme à travers un nuage obscur. Si nôtre foi n'étoit point languissante, si elle étoit vive, nous serions des Saints; c'est-à-dire, que nous mépriserions le Monde, & qu'il n'y a rien que nous ne fissions pour aquerir une éternité heureuse. Car enfin si la crainte d'une douleur de quelques heures, & l'esperance d'une vaine reputation, fait entreprendre des choses si extraordinaires, que ne seroit point la vûë d'une éternité bienheureuse, & d'une peine infinie dans ses douleurs & dans sa durée. O mon cher Eugene, qu'une consideration si utile ne s'éloigne pas un moment de devant vos yeux ! que ce soit là vôtre étoile, que vous ne perdiez jamais de vûë dans le cours de vôtre vie. Faites toutes choses par raport à cette consideration. Dans chaque action, dans chaque parole;

370 DERN PAROLES

considerez avec atention l'éternité, & quel fruit aprés cette vie, que vous devez compter pour rien, vous tirerez de ce que vous pensez, de ce que vous dites, de ce que vous faites. C'est par ces considerations qu'on devient raisonnable; qu'on cesse d'être ensant, que tout ce qui est passager paroit méprisable, & qu'on méprise veritablement les louanges des Hommes, paroles qui se perdent en l'air, ou une opinion avantageuse qu'ils ont de nous, dans laquelle ils me demeurent pas

long-tems.

Quand on est convaincu qu'il n'y a que Dien qui nous puisse rendre éternellement heureux, qu'il est lui seul cette felicité qui n'a point de bornes, & qui ne finit point, on le sert avec fidelité. Qu'il est facile, mon cher Fils, de servir ce Maître qui ne veut qu'être aimé ! Mais cet amour qu'il demande, ne soufre point de partage, ni de froideur. Dieu est jaloux, ainsi celui qui l'aime & qui craint de l'ofenser, après s'être donné tout entier à lui, comme il espere un jour le posseder entierement, ne lui déroberoit pas la moindre de ses actions. Il n'entreprend rien que par raport à lui ; & cherche dans chaque dessein qui se presente à sa pensée, si l'érecution en sera agréable à Dieu, & en quoi elle servira à sa gloire, soit pour le faire connoître, soit pour le faire aimer. Ne croïez pas, que cela soit penible. Ce qui se fait par amour n'a rien de fâcheux. Vous trouverez dans l'experience qu'il n'y a point de vie plus. douce que celle de ceux qui servent Dieu. L'éloignement & la privation du Monde, bien boin de causer de la peine, éparguent mille chagrins. Le Monde fait horreur à ceux que

DE SYN. A EUGENE. 271 la verité éclaire. Un tableau mal fait choque la vûë d'un habile Peintre? Un scavant Architecte ne peut regarder un bâtiment où il n'y a aucun ordre, quoiqu'il puisse plaire aux ignorans. Le desordre & la confusion du Monde sont un martire à ceux qui ont quelque idée de la veritable justice. Ainsi la Solitude est un lieu de repos où ils sont éloignez de la vûë de mille objets fâcheux qui ne peuvent qu'afliger une Ame qui aime la verité & la justice. Depuis que Dieu a brisé les liens qui m'atachoient au Monde, je ne conçois pas comment on y peut vivre un moment. C'est une confusion de miserables qui tombent les uns sur les autres. Aucune nouvelle de ce qui s'y fait ne perce dans cette Solitude, que pour m'aprendre le malheur de ceux qui y sont engagez. On n'est point sans amour, & c'est pour cela que les Gens du Monde sont malheureux en s'atachant à des objets que le tems ou quelque violence leur enleve malgré eux. Le tems & la puissance du Siécle ne peuvent ravir Dieu à celui qui l'a pris pour l'obiet de son amour ; au contraire Dieu lui devient plus sensible & plus doux, lorsque le Monde lui est plus amer. Les disgraces, les persecutions qu'on lui peut faire soufrir, ou qu'il ressent dans ses Amis qui les soufrent, l'unissent plus particulierement à Dieu en le separant de la Terre, que la foi nous oblige de regarder comme un exil. Cela le fait toupirer aprés la celeste Patrie, & penser à cette éternité bienheureuse, où Dieu essurera les. larmes que ses Elûs répandent ici-bas, & les. comblera de plaisirs, dont la seule pensée donne incomparablement plus de joie que ne372 DER. PAR. DE SYN. A EUG. feroit la vûë des spectacles, les aplaudissemens d'une troupe de flateurs, & les favours des Grands du Monde.

Eugene me racontoit que Synese lui dit encore plus de choses par ses soupirs & par l'asection vehemente avec laquelle il lui parloit, que par ses paroles. Ce saint Vieillard en le quitant l'arrosa de ses larmes, & Eugene ne pût retenir les siennes lorsqu'en m'achevant FHistoire des Entretiens precedans, il se souvient de cette separation.





PREMIERE LETRE

DE

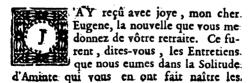
THEODOSE

Æ

EUGENE

美菜菜菜:菜菜菜菜菜菜菜菜菜

EUGENE S'ETOIT RETIRE" dans une Communauté éclesiastique.
Théodose lui écrit sur l'avantage qu'il y a de mener une vie reglée.
Il lui fait voir la beauté & l'utilité de l'Ordre.



374 PREMIERE LETRE

premieres pensées, & qu'ainsi c'est à moi d'achever ce que j'ay commencé. Vous êtes avec des Personnes de merite, dont vous n'avez qu'à suivre les avis & imiter les exemples. Leur vie vous servira de modele pour régler la vôtre. Vous prendrez l'habitude de faire toutes choses avec ordre à leur exemple: & c'est à quoi vous devez travailler; puisque ce n'est que la confusion où l'on vit dans le Monde, qui vous a obligé de le fuir. Persuadé que vous êtes, qu'il n'y a rien de plus beau que l'Ordre, vous ne doutez point que ce ne soit un peché que de le troubler. Dans la confusion rien n'est beau ni utile. Dans les Vergers les Arbres qui y sont plantez confusément, ne peuvent porter de fruit, ni être agréables à la vûe. C'est afin que la Terre leur partage son suc également, & qu'ils ne s'étoufent point, qu'on les plante dans une égale distance les uns des autres. Pourquoi une Armée est-elle agreable à ceux qui sans danger la voyent rangée par bataillons & par escadrons? L'amour naturel que nous avons pour l'ordre est la cause de ce plaisir, & sans lui cette Armée plus elle seroit nombreuse, elle pourroit être défaire plus facilement parce qu'il y auroit plus de désordre. L'ordre fait la beauté de l'Univers. La Iustice de Dieu, qui est un de ses principaux attributs, n'est autre chose que la force avec laquelle il empêche qu'il ne soit impunément violé. Ce qui est si essentiel à Dieu, qu'il ne seroit pas ce qu'il est, si par sa Fuissance & par sa Sagesse il ne régloit même les deréglement des Hommes, s'en servant pour composer l'harmonie des Siécles : ainsi que les Peintres se servent de l'ombre pour donnes DE THEOD. A EUG. 375 de l'eclar à leurs couleurs. Les pechez des Hommes qu'il foufre, font partie de cette harmonie, que nous n'apercevons pas, parcequ'il faudroit voir dans un même-tems & d'une seule vûë la suite de tous les Siécles; ainsi que pour juger de la beauté d'un Vers, il faut l'entendre prononcer tout entier.

Je fais, mon cher Eugene, cette reflexions fur la beauté de l'Ordre pour vous le faire-aimer. Faites atention à ce qui vous charme dans la Compagnie où vous êtes, vous trouverez que c'est cette beauté qui ravit les. Esprits les plus deréglez. Il n'y a personne qui ne lise avec plaisir la description que Virgile fait du travail des Abeilles. Ce n'est pas tant la beauté des Vers de ce Poète qui plaît, que ce qu'il dit de l'ordre avec lequek ces insectes travaillent à faire leur miel.

Omnibus una quies operum, labor emnibus unus, Mane ruunt portit, nusquam mora : rursus selem

Vesser ubi d passu tandem decedere campis Aumonuit, cum tecta patunt, tum corpara curant, Fit sonitus, mussantque oras, & limina circum. Post ubi jam malamis so composuera, siletur In postina, &c.

Nôtre vie & nos ocupations seroient plus réglées que celles de ces Insectes, si nous rétions point corrompus. La vûe de nos actions & de nôtre conduite auroit été un spectacle agréable aux Anges, comme celle du travail des Abeilles l'est à nôtre égard : mais à present elle leur est un sujet d'horreur. Les brutes sont toûjours réglées, elles ne sont rien contre leur nature, & nous en

376 PREMIERE LETRE toutes choses nous renversons l'ordre établi de Dieu, faisant de la Terre un enser, c'est-à-dire, un lieu de confusion & d'horreur. Ubi nullus ordo, sed sempiteraus bonor inhabitat.

C'est l'idée, mon cher Eugene, qu'il faut avoir du desordre, & vous en devez concevoir tant d'aversion, qu'il ne vous soit pas moins penible que l'harmonie de vôtre vie foit troublée par un derangement que si quelque violence troubloit celle de vos membres & changeoit leur bonne disposition. Dien avoit ataché aux deréglemens des mœurs des sentimens de douleur aussi vifs qu'aux deréglemens de la fanté : mais le peché nous a endurcis & nous a rendu insensibles aux douleurs spirituelles. On voit sans peine le desordre, on y vit avec plaisir, & il est même dificile à present de faire comprendre aux hommes que c'est un mal de vivre sans assujetissement à des Loix qui ordonnent les tems de toutes leurs actions, ce qui est un éfet & une marque d'un renversement entier. Autrement pourroit-on croire que ce n'est point un mal de faire toutes choses selon sa fantaisse, & les diferens mouvemens de sa passion? Ne sommes-nous pas obligez d'agir raisonnablement & de faire toutes choses pour Dieu? Un Homme qui se couche. qui se leve sans aucune régle, qui n'a aucun ordre dans ses exercices, & suit dans tout ce qu'il fait son humeur, peut-il dire, que c'est la raison qui le fait agir; que toutes ses actions soient entreprises pour Dieu, comme sont celles d'une Personne qui vit dans une sainte Communauté, & qui en suit les Regles? Car enfin en suivant toute sa vie

DE THEOD. A EUG. l'ordre du réglement auquel il s'est assujeti pour Dieu, l'on peut dire qu'il ne fait rien que pour Dieu. C'est ce qui doit vous faire aimer la Communauté où vous êtes, & vous rendre fidelle à la pratique des réglemens qui en maintiennent l'ordre. Prenez garde d'en negliger aucun. Dans un concert de Musique pour peu qu'on détonne, on le trouble. Peut être même que Dieu a araché les graces de vôtte salut à cette exactitude en des choses qui ne paroissent d'aucune importance aux yeux des Hommes. C'est-là sa conduite : il donne beaucoup à ceux qui lui sont fidelles dans les perites choses. Aussi le caractere d'une vertu solide est de ne s'éloigner en rien de la Régle. Le Fils de Dieu nous en a donné. l'exemple: l'ordre & le tems de ses actions étoient réglez par son Pere, & il étoit si soûmis à cette régle, qu'aux nôces de Cana, il ne voulut pas changer l'eau en vin au moment que sa Mere l'en pria, parceque, dit-il, l'heure n'étoit pas venuë de faire ce miracle, qu'il fit un moment aprés, sans doute, à l'heure qui lui avoit été marquée par son Pere, laquelle il n'avoit pas voulu prevenir. C'est, dis-je, cette exactitude à faire toutes choses par régle & dans leur tems, qui fait l'uniformité de la vie des Saints, & qui la rend si belle. Dans un bâtiment ce n'est point tant la beauté de chacune de ses parties que leur simmetrie ou disposition, qui le rend considerable. Ce qui fait pareillement le merite des Saints, ce ne sont point quelques actions: c'est toute leur vie ; qui est comme un tissu ou assemblage d'actions raisonnables, c'est-àdire, qui se font par régle, & qui n'ont point pour principe le caprice & le hazard.

478 PREMIERE LETRE

Ceux qui violent sans scrupule les réglemens des Compagnies où ils vivent, parcequ'ils n'y font point, disent-ils, obligez, ne considerent pas qu'en negligeant ces réglemens ils méprisent la Loi de Dieu. L'Ecriture ne dit-elle pas que chaque chose a son tems, qu'il y a un tems de travail, un tems de repos, un tems pour pleurer & pour rire, un tems de parler & de se taire? Ceux donc qui n'observent aucun tems, qui se lévent & se couchent tantôt à une heure, tantôt à une autre, qui ne gardent aucun ordre dans leur émde, qui étudient quand il faut se promener, & qui se divertissent lorsque l'heure du travail est venuë, peuvent-ils penser que leur vie soit réglée selon la sagesse, c'est-à dire, selon que Dieu l'ordonne, & qu'ils peuvent vivre dans ces deréglemens sans craindre sa justice? Cette malheureuse liberté qu'on prend de faire tout ce qu'on veut, est une preuve & une suite de la corruption de l'Homme. Car qu'estce qu'être corrompu ? C'est 'n'être pas ce qu'on devoit être. Quand une Horloge sonne à contre-tems, ou qu'elle ne sonne point du tout, ne dit-on pas, ou qu'elle a été mal faite, ou qu'elle a été gâtée ? On ne peut pas dire que l'Homme a été mal fait. Quand on voit donc des Personnes qui veillent dans le tems qu'il faut dormir, qui parlent quand il faudroit se taire, & lorsqu'ils parlent semme, s'entretiennent des choses qu'il faudroit taire, qui négligent de sçavoir ce qu'ils sont obligez d'aprendre, & qui étudient ce qu'ils devroient ignorer, peut-on dire qu'ils sont, ce qu'ils devroient être, puisque la nature de l'Homme est d'agir par raison, & de suivre en toutes choses l'ordre de Dieu?

DE THEOD. A EUG.

Est-il possible qu'on regarde ce desordre comme une chose indiferente, & qu'on s'imagine qu'on puisse quiter sans peché ce que la raison nous presente; pour suivre ce que nous inspire la concupiscence, dont te mal. selon l'Apôtre, est qu'elle est ennemie de la Loi, & qu'elle ne peut s'y assujetir. En verité si une vie deréglée ne nous fait pas horreur; c'est une marque que nous sommes deréglez nous-mêmes. Si nous n'en sentons pas la mauvaile odeur, c'est parceque nous sommes nous mêmes dans l'ordure. Nous avons promis dans le Baptême de combatre la concupiscence; nous sommes donc obligez. enand nous n'y serions point d'ailleurs engagés, de resister à toutes les tentations qui nous detournent de l'ordre, & nous portent à faire ce qui a plus de raport avec de certaines inclinations presentes, qui changent un moment aprés. Ausli ceux qui survent leur humeur, n'ont aucune régle constante. Le deréglement de leur conduite peint les desirs deréglez de leur cœur.

Pour vaincre cette corruption ne perdez jamais de vûë les jugemens de Dieu, & en pesant chaque action, considerez ce qu'il en jugera. Tout ce qu'on fait par humeur sera puni. Ce qui n'est point dans l'ordre ne peur plaire à celui qui comme Juge souverain & la Justice même, est obligé de punir le désordre. Cela seul fera que vous vous assujeriez sans peine à vos réglemens, & que si vous vous en dispensez, ce ne sera que pour faire quelque chose de meilleur. Vos Superieurs sont éclairez & ils ne regardent dans les réglemens de leur Compagnie que la volonté & la gloire de Dieu, qu'ils survent par tout, en

280 PREMIERE LETRE

quitant leurs réglemens quand elle leur paroît ailleurs. C'est pour cela que dans vôtre Compagnie on ne s'attache à rien par vœu. afin de suivre Dieu plus librement; Car ce n'est pas pour vivre dans une molle liberté: On v vir avec autant de regularité que dans aucune autre Compagnie. Les Superieurs, comme vous le remarquerez, gouvernent avec douceur : mais ces ménagemens dont ils usent, n'aboutissent pas à des complaisances lâches. Ils sçavent qu'ils ne sont établis que pour empêcher le defordre, & ils ne craignent point que la severtité moderée par la charité & la prudence, separe de leurs Corps ceux qui n'y sont atachez par aucun lien indissoluble. Ils sont persuadez que c'est la discipline qui lie & entretient les Communautez; que sans la severité des Capitaines les plus grandes Armées se dissiperoient en un moment: que jamais les Compagnies ne sont plus nombreuses que lorsqu'elles sont plus regulières, & que c'est la regularité, qui comme un parfum atire tout le Monde. Outre que l'ordre est si necessaire, que l'on ne peut s'en éloigner sans se faire mal; car ceux qui sont deréglez trouvent leur supplice dans leurs deréglemens. De-là vient que les Communautez sont insuportables à ceux-mêmes qui les deréglent. La paix & la joye sont les fruits de l'Ordre, comme les murmures, les queréles, les chagrins, sont un éset de la confusion qui écarte tout le Monde. Un esprit raisonnable prendroit-il le dessein d'entrer dans une maison de confusion, ou d'y demeurer quand il s'y est engagé imprudemment?

Ajoûtez à toutes ces choses, mon cher Eu-

DE THEOD, A EUG. gene, que la regularité fait la principale partie de la Penitence, sans laquelle il n'y a point de salut. Cette Penitence consiste dans une refistance continuelle aux inclinations corrompuës de la chair. Celui qui ne fait donc jamais ce qu'il desire, qui n'agit que par un ordre qu'il sçait être aprouve de Dieu, est vrayement Penitent. Sa penitence est certainement plus parfaite que celle de ceux qui font de rudes mortifications un jour de la semaine, & qui aprés cela acordent à leurs inclinations tout ce qui ne leur paroit pas un vice grossier, ne s'apliquant point à combatre & à surmonter la concupiscence, qui est, comme nous avons vû, la source du libertinage & du desordre. J'ay toûjours remarqué, que nous ne nous derégions que parceque nous ne sommes pas Penitens, que nous aimons nos aises, & les plaisirs, sensibles. aussi selon que l'on est dans un état où les plaisirs sont interdits, & où les ocasions ne s'en presentent pas, on est plus rangé. Le luxe a mis le desordre & la confusion dans les Republiques, & les a ensuite renversées. Les Pauvres sont mieux réglez que les Personnes riches, finitiiam patinneur oces. Ce fut la Pauvreté. comme dit un Historien, qui conserva si long tems le bon ordre dans Lacedemone; & qui en fut comme la maîtresse ainsi que parle cet Historien. Et hac disciplina magistra panpertate hactenus fetit. Un Poëte Latin s'est plaint qu'il n'y avoit point de crimes, ni de debauches dont les Romains ne se fussent rendus coupables depuis qu'ils étoient devenus riches.

382 PREMIERE LETRE

Servabat castas humilis sortuna latinas
Quendam; nec visis centingi parva sinebat
Testa labor, somnique breves, & vellere Thasto
Vexasa, duraque manus ac proximus mobi
Annibal, & stantes Collina in turre mariti.
Nunc satimur longa pacie mala: sevier armis
Luxuria incubuit; vistumque ulcissiur Orbem.
Nullum crimen abost, sacinusque libadinis, ex

Paufertas Romana perit. -

Aimez donc la pauvreté, mon cher Eugene. si vous voulez vivre reguliérement. Combatez avec la necessité. Ne vous servez des Creatures que lorsque vous ne pouvez pas vous en passer. Vous ôterez à la concupiscence ce qui l'entretient & l'augmente; & vous n'aurez aucune peine à vous assujerir à la Régle. Vû que l'harmonie, pour ainsi dire, d'une vie réglée a ses plaisirs, de même que les operations du corps, qui sont douces, lorsque leurs mouvemens sont réglez. Il est vrai que les plaisirs que l'on trouve dans les divertissemens du Siecle sont plus sensibles : mais aussi comme ils sont plus violens, ils passent bientôt. Ceux des personnes réglées sont durables, & ne sont point sujets à ces vicissitudes de plaisir & de chagrin que les Gens du monde éprouvent. Un veritable Chrêtien ne peut avoir d'estime pour des joyes passageres qui sont suivies des tourmens éternels. Il ne troitve de consolation que dans l'éternité bien heureuse qu'il espere.

Cette esperance ne peut être fondée que sui la regulatité; puisque la seule perseverance est couronnée, & que la perseverance n'est; DE THEOD. A EUG. 383 qu'une pratique regulière & constante de la vertu. Continuez donc, mon ener Eugene, de courir dans cette carrière où vous êtes entré. Je voudrois être le Compagnon de cette course, comme je l'ai été de vos voyages, si je n'étois ataché ailleurs, uni neanmoins d'afection avec vous autant que le peut être celui qui est vôtre tres-humble serviceur.

THEODOSE.





SECONDE LETRE

DE

THEODOSE

A

EUGENE.

480 629: 480 484 484 480 484 484 686 686 486

E U G E N E C H A R M E'
de la douceur de son état, en avoit fait
une peinture à Theodose comme d'une
felicité parsaite. Il lui avoit marqué
qu'il ne trouvoit plus de disseulté. J'ai
apris à mon Corps, ce sont ses paroles,
à vivre d'intelligence avec la raison.
J'oblige le sommeil de venir dans le
tems réglé, parceque je ne lui en donne
point d'autre. L'abstinence me fait
trouver

SEC. LET. DE THEOD. A EUG 385 trouver toutes les viandes saines & agreables. Je sens tous les jours de nouvelles ardeurs pour la verité, & quand je considere qu'elle se découvre à moi, qu'elle se laisse voir, & que je lis dans le Cantique des Cantiques les empressemens de l'Epoux & de l'Epouse, il me semble voir mon état. C'est en ces termes qu'écrivoit Eugene. Theodose lui répond qu'il ne faut pas se reposer dans les douceurs qu'il goutoit; & qu'un Ecclesiastique devoit travailler. C'est le sujet de cette seconde Letre.



Ur vous étes obligé à Dieu, mon cher Eugene, d'accompagner de tant de douceurs vos exercices. C'est pour vous les faire aimer, & vous atirer à lui. Cette

felicité dont il vous fait jouir, ne doit pas être la fin, mais un atrait seulement. Ce seroit en abuser que de s'y reposer. Les plaisirs que vous trouvez dans vôtre devoir sont justes, parce que vous vous en servez pour aller plus loin. On est criminel quand on établit sa felicité par tout ailleurs qu'en Dieu seul. Ceux qui la cherchent dans les plaisirs des sens, qui sont comme les passages du corps où la volupté se rencontre, péchent manisestement. Il y en a dont l'erreur n'est pas si grossière. Ils se sont une espece de beatitude, qui paroît établie sur la vertu, quoi, qu'en éset, elle n'ait pour sondement, qu'un amour de soi-même qui fait qu'ils se remient jusques à

286 SECONDE LETRE

ce qu'ils aïent trouvé une situation aisée dans leur état. Tout y est étudié pour la commodité. Leurs exercices de devotion sont tellement compassez, qu'ils sont commodes. Ils corrigent l'amertume de la Penitence avec / tant d'art, qu'ils en sont une espece de delices. En un mot, la vie qu'ils menent n'est diferente de celle des Gens du Siécle, que par les objets: c'est un même principe qui les sait

agir, c'est toûjours l'amour propre.

On peut même dire, que dans le Monde on est plus endurci au froid & au chaud; qu'on mange avec plus d'indiference les viandes qui se rencontrent. Les maladies capables de détacher de la Terre & de faire comprendre qu'on n'y est pas pour toûjours, font au contraire, que les personnes dont nous parlons, perdent leur devotion. Aussi-tôt que le mal les ataque, ils se laissent vaincre, & se rendent si esclaves de leurs corps, qu'ils n'étudient plus que ce qui le peut conserver. On peut ménager sa santé, mais il faut que ce soit dans la vûë de servir Dieu & le Prochain. La santé du corps n'est pas nôtre fin. La vie ne doit pas être emploïée à se bien porter. Il faut travailler; & comme ce Soldat Grec, plûtôt que de lâcher le bord du Vaisseau ennemi où il vouloit donner le tems d'entrer à ses compagnons, après s'être laissé couper les mains l'une aprés l'autre, l'arrêta avec les dents: quand on a mal à la tête, il faut agir; quand on ne peut pas marcher, il faut que la tête travaille. Si on a perdu la vue, il faut donner ses oreilles & sa langue au service du prochain. L'aplication qu'on peut donner à sa santé, c'est de se faire robuste, de s'endurcir contre le froid & le chaud, de se pasDE THEOD. A EUG. 387 fer de ce qui est necessaire à ceux qui sont foibles. Si on previent la maladie que ce soit par la sobrieté & par l'exercice. La diéte doit être notre grand remede, lorsque nous sommes malades.

Ceux qui ne voudroient pas troubler leur. tranquilité, par un acte de charité tant soit peu penible & chagrinant, ne peuvent atendre d'autre recompense que la douceur de la vie qu'ils ménent. Les Epicuriens faisoient consister la felicité dans une vie semblable. exemte d'inquietude & de peine. Epicure ne beuvoit que de l'eau, il ne mangeoit que du pain avec un peu de fromage, vivant dans la retraire, dégagé de toutes les afaires du monde. Si on ne condamne pas de crime ceux qui alient la dévotion avec une vie infructueuse pour le Prochain, au moins on a droit de dire qu'ils sont des arbres agreables à la vûë par leurs feuillages, qu'on coupe & qu'on met au feu , parcequ'ils ne portent point de fruit; ou que ce sont des serviteurs inutiles qui ne dissipent pas le bien de leur Maître. mais aussi qui ne le faisant point profiter, seront comme le dit l'Evangile : jettez bors de la maison tieds & mains liez. On ne peut pas aleguer, que les Anachorêtes, à qui l'Histoire Ecclesiastique donne tant de louanges, n'ont point servi les Hommes avec qui ils n'avoient aucun commerce. L'amour propre ne trouvoit point où se reposer dans une vie si dure : Et ils étoient d'un puissant secours aux Peuples pour qui ils prioient sans cesse.

Tous les hommes font un corps, ainsi nous devons nous aimer comme nous aimons les membres de nôtre propre corps; & c'est ce mutuel amour qui combat & surmonte l'amour

188 SECONDE LETRE

propre, & qui nous porte à faire du bien à tous les Hommes à l'exemple de la charité que Dieu a pour eux étendant ses biens-faits sur tous. Quand on a de la charité, on pense. plus à secourir les miserables, qu'à prendre ses aifes. L'aplication d'une bonne Mere, c'est que ses Enfans ne soufrent point. Celui aussi qui a la charité dans le cœur, est toûjours en mouvement. Il va chercher le pauvre. Il aide le foible. Il console l'afligé. Il a les yeux ouverts sur les besoins de l'indigent. Il ménage toutes les occasions de servir les uns & les autres. Et si le Soleil se couchoit sans qu'il ent fait aucun bien, il se plaindroit d'avoir perdu sa journée; comme un grand Empereue se plaignoit de lui même à ses amis quand il avoit laissé passer un jour sans faire quelque liberalité. Amici diem perdidimu. Il défend l'Innocent qu'on ataque mal à propos. Il débrouille. & termine les quereles. Il visite les Malades. Il solicite la cause de l'opressé. Il va de l'Hôpital aux Prisons. Le saint Concile de Trente nous dit que la principale occupation d'un Ecclesiastique doit être de prendre soin de ceux qui sont dans la misere pour les soulager. Curamiserabilium personarum.

Les Gens du Monde se délassent à la chasse quoiqu'elle soit penible, au jeu des échecs quoiqu'il soit apliquant. Le divertissement quand on travaille, n'est necessaire qu'afin que le corps & l'ame ne s'épuisent pas en faisant une même chose trop long-tems; ainsi le seu changement de travail est un divertissement. Occupais muta-io negotiorum relaxatio est. La tête aprés la meditation se délasse, quand les pieds agissent. Après le travail de l'étude, mon cher Eugene, que vôtre divertissement.

DE THEOD. A EUG. 389 foir donc quelque bonne œuvre. Accoûtumez-vous à faire du bien, de sorte-que ce vous soir un plaisir de procurer du soulagement à ceux que la misere acable. En vous promenant, en voïageant faites du bien comme le faisoit Jesus-Christ, selon que le dit l'Ecriture: Pertranssit benefaciendo & samuelui, redonner la vûe aux aveugles, faire marcher droit les boiteux, mais nous pouvons servir de guide aux uns, & d'apui aux autres.

Tesus-Christ dans tout ce qu'il a fait, est nôtre modele. Il est cette lumiere interieure qui eclaire tous les hommes. Le Verbe est nôtre raison qui nous parle interieurement, & nous avertit de nôtre devoir. Quand les Hommes font fortis hors d'eux mêmes sans y vouloir voir, ni entendre le Verbe divin, il s'est fait chair, & se presentant à leurs yeux, il s'est fait voir sensiblement, & a parlé à leurs oreilles. Il n'est pas moins nôtre lumiére & nôtre raison, pour avoir pris un corps. Ainsi puisqu'on n'est point raisonnable qu'en confultant la raison; il faut toujours avoir Jesus-Christ devant les yeux, & se conformer à ce qu'on aprend de lui dans son Evangile. Sa vie a été laborieuse, toûjours agissante pour le service du prochain, par raport à la gloire de son Pere. Il est mort pour reconcilier les Hommes avec lui, & en faire ses adorateurs. Nôtre charité devroit être semblable. & se grande, que nous fussions prêts de répandre jusqu'à la derniere goute de nôtre sang, si cela contribuoit à faire adorer Dieu. Car c'est Dieu qui doir être la fin de la charité que nous devons au prochain, & ce n'est que R iij

390 SECONDE LETRE

pour faire trouver la verité agreable, qui est amere à la concupiscence, qu'il faut emploïer la douceur des caresses. Nôtre amour doit être un torrent qui entraîne dans le sein de Dieu rout ce qui se trouve devant lui : un sêu qui échause & qui embrase tout ce qui en aproche; un poids qui fasse violence, & qui emporte tout. Qu'on ne s'aproche point de nous, qu'en même-tems on ne se sente arraché de la Terre, échausé de l'amour divin, & porté vers Dieu.

Comme le Créateur a placé le Soleil dans le Ciel au milieu des Planetes, pour leur donner de la lumière & du mouvement : il met aussi dans son Eglise parmi les Fideles, des Ames éclairées & ardentes, qui communiquent à rout ce qui est autour d'elles, & leut lumière & leur fou. Rien ne leur resiste. Il faut que tout cede & suive leur mouvement. Pour remuër toute une Province, il ne faut qu'une de ces grandes Ames, que Dieu remplit d'une plus grande charité, selon les desseins qu'il a sur ses Elûs. Car il ne signale pas seulement sa puissance, en sauvant par sa grace, ceux à qui il fait misericorde; sa sagesse éclare dans l'ordre de la predestination. Il a réglé les choses de toute éternité, de sorte que la disposition generale & patticulière des fiécles est utile à ceux qu'il aime. Les rencontres de la vie, sont heureuses pour eux. La disposition du Monde fait que chaque Element prend sa place; que les Astres roulent, que les Rivières coulent, que les Arbres croissent. L'ordre que la Sagesse de Dieu établit dans le Monde spirituel fait la même chose. Les Personnes zélées qu'il fait naître dans certaines Provinces détruisent le

DE THEOD. A EUG. 391 peché, & alument le feu de la charité par tout: Ce qui est l'une des principales causes du salut des Predestinez.

Quelle gloire, ô mon cher Eugene, d'être l'instrument de Dieu dans l'execution des desseins qu'il a sur ses Elûs, d'étre son Coadjuteur dans l'œuvre de leur salut! Quelle marque plus évidente de predestination, que ce zele dont nous parlons; car tous les Predestinez composent le Corps de l'Eglise, & c'est le propre des membres de s'aider les uns les autres. On n'est pas du Corps de l'Eglise si on ne se sent point interessé dans le salut des Membres de l'Eglise. Ce zele, dis-je, est le caractere des bons Prêtres. Ce fut par le sang que les Levites répandirent de leurs plus proches parens, qui avoient adoré le veau d'or, qu'ils consacrerent leurs mains. Consecrastis manus vestras hodie Domino, unusquisque in filio G in fraire suo, ut detur vobis benedictio. Et ce fut pour avoir tué un Israëlite qui pechoit avec une Madianite, que Phinées merita que Dieu lui fit cette promesse. Erit tam ipsi quam semini ejus pactum Sacerdotii sempiternum, quia zelatus est pro Deo suo. Phinées n'a plus de Successeurs selon la chair, mais tous ceux qui ont son zele, sont ses veritables Enfans; par consequent héritiers de son Sacerdoce, comme rous ceux qui croient, sont Enfans d'Abraham & héritiers de la promesse qui lui a été faite.

Dans ce tems, mon cher Eugene, que vous vous disposez aux saints Ordres, demandez à Dieu un zele qui vous retire de cette mole oissveté, où tant d'Ecclésiastiques languissent, & vous fasse combatre pour son nom. Que par tout où vous serez le vice s'en retire: que

492 SECONDELETRE

les lieux de débauche se ferment; que les blasphemateurs tremblent. Qu'on puisse dire de vous ce qu'Abigail disoit à David, pralia Domini, Domine mi, praliaris. Faites en sorte que les ignorans soient instruits; que les pauvres soient aidez; que les malades soient secourus; qu'on établisse des Ecôles, des Hôpitaux des Maisons pour retirer des Orphelins, & pour renfermer les Personnes deréglées. Apaisez les querelles : reconciliez les ennemis: obligez ceux qui ont des procez de les terminer. Ce n'est pas s'ingerer contre l'ordre & la volonté de Dieu que de rendre service au prochain. La vocation de tous les Hommes est d'empêcher le mal & de faire le bien. Quand on voit des Gens qui vont tomber dans l'impureté, qui s'enyvrent, qui blalphement, on est obligé de s'y oposer. Il ya pour cela un ordre du Ciel à tous les Hommes. Celui qui a besoin d'être secouru & qui nous represente sa misere, nous donne Mission de la part du souverain Maître pour l'aider.

Il faut que je vous ouvre mon cœur, mon cher Eugene, & que pour soulager ma dou-leur, je gemisse avec vous sur l'état present du Christianisme. A peine voit-on quelque trace de Religion. Car qu'est-ce que la Religion qu'une sidelité à rendre à Dieu ce que nous lui devons : & qu'avons-nous que nous ne lui devions ? Nos yeux, nos oreilles, nos mains, nos pieds; ne sont-ils pas à lui à N'est-ce pas de sa bonté que nous avons reçû l'ince pas de sa bonté que nous avons reçû l'ince piede se sa present sur liberté? Pourquoi nous a-t'il mis au monde que pour l'execution de ses dessens. Un Procureur se croit obligé de saire les afaires de ceux qui se reposent sur

DE THEOD. A EUG. ses soins, & qui lui donnent de l'argent. Un Artisan de faire la besogne dont il a reçû le prix. Un domestique de servir son Maître qui lui païe ses gages. Pas-un ne pense à servir Dieu, si ce n'est de parole. Personne ne s'y croit obline. Cependant c'est lui qui nous nourrit, qui nous conserve. C'est de lui que dépend nôtre bonheur & nôtre malheur. Qui est celui qui dans les lieux, dans les emplois, dans l'état où il se trouve, tâche de reconnoître s'il y a quelqu'ouvrage de Dieu à faire, & qui se croie par justice obligé d'y contribuer de toutes ses forces? Chacun pense à soi, & avance ou recule, selon que son interêt particulier le fait marcher, sans considerer si en s'ingerant dans un emploi il ne trouble point l'ouvrage de son Seigneur, ou s'il empêche ou il ne se fasse en se retirant mal à propos. Les Laïques dans une afaire qui regarde sa Gloire, & que tout le Monde peut faire, en renvoient l'execution aux Prêtres : le Curé à son Vicaire; & le Vicaire, & tous ceux qui ne sont pas en charge, s'imaginent qu'il n'y a que celui, qui jouit de certains revenus, qui soit obligé de faire adorer Dieu, & de travailler à faire executer ses deffeins.

Soufrez, mon cher Eugene, que je ne passe pas legerement sur cette matière; & qu'étant vivement touché de l'indiserence pour Dieu où vivent les Hommes, je me souvienne de ce que Dieu ordonna à Mosse d'être lui même avec tout le peuple l'executeur des Loix qu'il avoit établies contre le Pecheur. Sit prinum manus tua super eum, & postea omnis Populus mittat manum. Il vouloit que le plus considerable du Peuple Just jerât la premiere

E THEOD. A EUG. 395

avec laquelle nous voions tous les on l'ofense? On le blasphême en efence fans que nous en foions on viole ses Loix fans que nous ofions. On n'est point indiferent me l'on aime ; on ne voit point ur outrager son Pere , & brûere maison sans se remuër pour le feu. Un veritable Fidéle qui heu comme fon Peré, & l'Eglife naison, est penetré de douleur ft ofense, & que l'Eglise est en voit que personne n'a Dieu deque le Marchand ne penfe ; que l'Artisan n'a point de es Magistrats sont peu apliquez stice; qu'il n'y a point d'u-Fréres ; point de paix entre les chacun regardant fon Prochain memi, ne cherche qu'à lui elever fur fes ruines. Il n'y C'est la passion qui fait tout. s plus faintes Loix de la Reprife les confeils de l'Evangiint d'ardeur pour la verité. qui se font une afaire de la x qui la connoissent ne la pra-Personal Assessment Committee

, plusieurs y entrent en aparvir; mais en éfet , ils se jetomme sur un ennemi vaincu tâchent de s'enrichir de ses s craindre la justice de son ipline est ignorée. Si on l'êpas pour prendre son esprit, s perdre le benefice qu'on am-'écartant des régles qui sons

394 SECONDE LETRE

pierre contre celui qui auroit viole sa Loi: & on obeissoit à Dieu si exactement en ce point, que lorsqu'un Criminel avoit été condamné à mort, chacun faisoit gloire de lui donner le coup de pierre qui l'écrasoit. Dieu ne commande point aux Chrêtiens de verser le sang de leurs Fréres, pour criminels qu'ils puissent être, mais il demande d'eux un plus grand zele pour détruire le peché que n'avoient les Israëlites. Ce n'a été que pour marquer ce zele, qu'il fit cette Ordonnance au Peuple Juif, que chacun trempât ses mains dans le sang du Violateur de la Loi; comme pour nous faire comprendre avec quels déchiremens de cœur nous devons entendre les blasphêmes, qu'on vomit contre son saint Nom, il ordonna que les Juifs dans ces occa. fions déchirassent leurs habits.

Le Scigneur sçait se servir de tous les Hommes pour l'execution de ses desseins; mais malheur à ceux qu'il y fait servir, comme le Diable & Judas ont servi à l'œuvre de la Redemption. On croit que c'est assez faire que de ne point outrager Dieu, comme si un domestique s'aquitoit de son devoir envers son Maître en ne le maltraitant pas, en ne l'insultant pas. Quelle peut être la volonté de Dieu, sinon, comme il nous le fait connoître par se Ecritures, que tous les Hommes soient sauvez; & qu'ainsi nous travaillions au salut des doivent s'apliquer à executer les ordres de leur Maître.

Quelle marque plus évidente que nous n'avons point cette fidelité, & que nous sommes bien éloignez de nous donner au service de Dieu, & de prendre ses interêts, que cere

DE THEOD. A EUG. 395 froideur avec laquelle nous voions tous les jours qu'on l'ofense? On le blasphême en nôtre presence sans que nous en soions touchez; on viole ses Loix sans que nous nous y oposions. On n'est point indiferent pour ce que l'on aime; on ne voit point fans douleur outrager son Pere, & brûler sa propre maison sans se remuër pour en éteindre le feu. Un veritable Fidéle qui confidere Dieu comme fon Pere, & l'Eglise comme sa maison, est penetré de douleur quand Dieu est ofense, & que l'Eglise est en feu. Quand il voit que personne n'a Dieu devant les yeux; que le Marchand ne pense qu'à tromper ; que l'Artisan n'a point de fidelité; que les Magistrats sont peu apliquez à rendre la justice; qu'il n'y a point d'union entre les Fréres; point de paix entre les voifins; & que chacun regardant son Prochain comme fon ennemi, ne cherche qu'à lui nuire, & qu'à s'élever sur ses ruines. Il n'y a plus de régles. C'est la passion qui fait tout. On renverse les plus saintes Loix de la Relígion. On méprise les conseils de l'Evangi-

Pour l'Eglise, plusieurs y entrent en aparence pour la servir; mais en éset, ils se jettent sur elle comme sur un ennemi vaincu & terrassé. Ils tâchent de s'enrichir de ses dépouilles, sans craindre la justice de son Epoux. Sa discipline est ignorée. Si on l'êtudie, ce n'est pas pour prendre son esprit, mais pour ne pas perdre le benefice qu'on ambitionne, en s'écartant des régles qui sons

le. On n'a point d'ardeur pour la verité.
Qui sont ceux qui se sont une afaire de la
connoître? Ceux qui la connoissent ne la pra-

396 SECONDE LETRE

encore en vigueur dans le Palais, car peu le mettent en peine des jugemens de Dieuc on ne considere que ceux des Hommes à qui il plait de garder encore de certaines regles dans le tems qu'ils en méprisent de plus efsentielles. Qui est ce qui regarde les irregularitez comme des marques que Dieu ne l'apele pas à l'Eglise ? Chacun les prend simplement comme une obligation de recourie à des dispenses. Personne ne consulte ses forces en prenant des charges : on les recherche pour soulager sa misere, ou pour contenter son ambition. On ne se prepare pas pour en être digne. On ne pense qu'à les obtenir. Pour cela on s'insinue dans l'esprit de ceux qui penvent les procurer. On tache de les gagner par de lâches complaisances, par des flateries criminelles. On se rend leur esclave & le ministre de toutes leurs passions. Aprés avoir envahi une Dignité Ecclésiastique on consume un revenu en bâtimens superbes, en équipages, en jeux, en festins; & lorsque la mort s'aproche, au lieu de penser à reparer le mal qu'on a fait, on donne son Benefice à un miserable Néveu qui sera encore plus de mal, & qui commencera de meilleure heure à faire un dégât déplorable dans l'Eglise.

Qui donnera à nos yeux une fontaine de larmes, mon cher Eugene, pour pleurer tant de miseres? N'entrez - vous pas dans les sentimens de ces Juis sidéles, qui sur le bord du fleuve de Babylone versoient des torrens de larmes, pensant à la captivité de Sion? Comment pouvoir rire & se divertir parmi les miseres de l'Eglise, reduite à

DE THEOD A EUG. 197 une condition plus fâcheuse que celle de Sion? Ne devons-nous pas regarder les chofes, presentes comme une inondation, ou un incendie, oue comme le sacagement d'une Ville prise par force; & excitez par les cris de ceux qui se perdent, où touchez par la misere de ceux qui perissent, sans s'en apercevoir : qui dorment lorsque le torrent va entrainer leur maison, ou qu'elle est en feu, ou qu'ils vont être tuez par leur ennemi qui y entre l'épée à la main. Animez, disje, par tous les mouvemens que la vûë de tant de perils imprime dans une Ame qui n'est ni de pierre, ni de bronze, ne devonsnous pas éveiller l'un, & l'avertir du danger, courir aprés l'autre, & lui donner la main pour le retirer de l'eau, ou du milieu des flâmes, charger sur ses épaules celui, qui ne peut pas marcher, conserver la vie à un autre qui perit, sauver quelque riche meuble, c'est-à-dire, quelque Ame pretieuse aux yeux de Dicu?

Vous ne vous égarerez-pas, mon cher Eugene, en suivant vôtre zele, si à l'exemple de Jesus-Christ, aprés avoir été avec les Pecheurs dans le dessein de les convertir, vous vous retirez dans la solitude pour converser avec Dieu & vous sanctisser vous-même. Aprés avoir agi le jour, il passoit la nuit en prière. Erat pernoctans in oratione Dei C'est dans la prière qu'on entretient le seu de la charité, qui s'éteint, si on le néglige; pendant que la concupiscence fait naître le seu d'un faux zele, qui n'est qu'une secrete ambition de se rendre considerable par des actions de charité éclatantes, ou l'éset d'une

398 SEC. LET. DE THEOD. A EUG humeur inquiete, qui ne peut soufrir le rep & le calme d'une solitude sainte. Je n'ai p voulu troubler la vôtre. Je vous exhorte d vivre encore quelque tems pour preparer c armes fortes avec lesquelles nous vous ve rons combatre pour Jesus-Christ contre l pecheurs. Je demande à Dieu la grace d'êt une de vos premières conquêtes.

THEODOSE.





TROISIE'ME LETRE

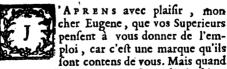
DE

THEODOSE

A

EUGENE.

EUGENE ETOIT PREST de prendre un Emploi Ecclesiastique. Theodose, dont il avoit demandé les avis, lui fait prévoir les dangers qu'on trouve hors de la Solitude.



je considere que vous alez sortir de la sainte

400 TROISIE'ME LETRE

Maison où vous étes, comme dans un portassuré, en prevoïant les tempêtes ausquelles vous serez exposé, je ne puis vous dissimuler que je crains pour vous.

O quid agis? Fortiter occupa
Portum. Nonne vides, .ut
Nudum remigio latus,
Et malus celeri faucius Africo,
Antennaque gemant, ac fine funibus
Vix durare carina
Possint imperiosius
Æquor?

Nous sommes trop foibles pour vivre dans le monde; & le seul moien de n'y pas perir, est de s'en éloigner. Il est vrai que nous ne sommes pas faits pour la solitude, & que cet éloignement naturel que nous en avons est une preuve que l'homme est népour vivre avec les autres hommes. Mais il en est de l'inclination que nous avons pour la societé comme de celle que nous avons pour boire & pour manger. Nous sommes obligez de combatre par le jeune le déreglement de la faim & de la foif. Cette pante que Dieu avoit donnée à chaque homme vers les autres hommes n'est plus dans l'ordre : si nous la suivions. nous tomberions dans le mal; il faut donc y resister, & lui oposer la retraite, n'aprochant des hommes que par necessité. Dans un état de santé nous nous serions fortifiez & aidez les uns les autres, pour aller à Dieu, mais à present nous sommes des malades qui nous infections. Un fruit pourri gâte les autres qui le touchent; les hommes de même se communiquent leur corruption.

DE THEOD. A EUG. 401

C'est une verité, mon cher Eugene, dont il est important d'être instruit entrant dans le commerce du monde. Si on ne croit pas qu'il est infecté, & qu'on s'y doit precautionner comme dans un lieu pestiferé, tôt ou tard on sera surpris. Aussi l'Apôtre S. Jaques dit, que la Religion & la pieté pure & sans tache aux yeux de Dieu, consiste à se conserver pur de la corruption du sécle. Nous formmes tellement dispersez que nous pensons, que nous disons & faisons ce que nous apercevons que les autres pensent, disent ou font; ainsi comme presque tous les hommes sont corrompus dans leurs maximes, dans leurs paroles & dans leurs actions, on devient mauvais aussi-tôt qu'on vit avec eux. Il les faut donc fuir. C'est ce qu'ont fait les Saints. Ils ont tous aimé la solitude, qu'ils n'ont quitée que lorsque Dieu a voulu se servir d'eux pour guerir les hommes, dont le mal étant contagieux, ce n'étoit qu'en tremblant & avec des preservarifs qu'ils les aprochoient; aussi aprés avoir apliqué les remedes, ils s'enfujoient promtement pour ne pas être ataquez du mal, qu'ils avoient voulu guerir.

On ne fait pas assez de reslexion sur le precepte qui nous désend de tenter Dieu. On sçait bien qu'on ne doit pas se jeter du haut d'une maison dans l'esperance que l'on sera soûtenu par les Anges, mais on ne considere pas, que lorsque l'on se jete dans le monde, il est impossible sans un secours de Dieu extraordinaire & miraculeux, de ne se pas blesser. Et quelle esperance bien fondée avons-nous que Dieu fera un miracle en nôtre saveur qu'il nous envoiera ses Anges pour nous défendre de la corruption du sécle : quand nous

402 TROISIE MELETRE

nous exposons temerairement, que nous sentons du dégoût pour la retraite où il nous avoit apellé, que nous avons une passion violente de revoir le monde que nous avons quité; & que nous voulons avoir part à tout ce qui s'y fait, & à tout ce qui s'y dit? Avonsnous, dis-je, lieu de croire alant contre ses ordres, qu'au milieu de la corruption generale du monde, il nous conservera purs; & que les flâmes de la concupiscence qui y sont alumées nous épargneront, comme le feu de la fournaisé de Babilone épargna les trois Enfans que Dieu protegeoit? Ceux qui sortent de leur retraite, lorsque Dieu le leur ordonne, peuvent avoir cette confiance comme vous, mon cher Eugene, qui obeissez à vos Superieurs, par qui Dicu vous parle. Cependant vous devez encore craindre le monde comme un lieu plein de serpens & de lions. Et ne vous imaginez pas que cette crainte ne soit necessaire que lorsque l'on prend des emplois. qui engagent dans le grand monde. Faites atention à ces goufres ou tourbillons que vous avez vû dans les rivières. D'abord qu'un bateau a touché les premiers cercles de ces goufres, il tourne avec eux, il s'engage de plus en plus, jusqu'à ce qu'enfin leur mouvement le porte au centre, où aprés avoir tourné quelque tems il se trouve englouti & disparoit tout d'un coup. Il en est de même du monde, pour peu qu'on en aproche, il vous attire insensiblement; en peu de tems on se voit au milieu des plus grands embarras, où aprés avoir tourné dans le cercle d'afaires qui n'ont point de fin, on est tellement étourdi, que sans apercevoir son malheur, on s'abîme & on se perd pour toute l'éternité.

DE THEOD. A EUG. 403

Les hommes aprés avoir été resserrez quelque tems, se portent facilement au relâchement. Nous sommes faits pour être heureux, ainsi nous soufrons avec impatience le retardement de la felicité. On s'ennuie bien-tôt d'une vie penitente, & l'on soûpire aprés un état plus doux, ne considerant pas que le peché nous a rendus indignes du bonheur pour lequel nous avions été créez; que nous meritions une éternelle misere, & que la misericorde de Dieu consiste à changer les suplices éternels en des douleurs passageres, qui finissent avec la vie, & qui nous purifient des pechez qui nous fermoient le Ciel. Aprés quelques années de retraite, qu'on a gemi, qu'on a pleuré étant touché de Dieu : Si la grace ne conserve les premiers sentimens qu'elle avoit inspiré, on oublie facilement qu'on a été pecheur, & que la penitence devroit être aussi longue que la vie. Aussi-tôt qu'on respire l'air du monde, cette ardeur pour la felicité, c'està-dire, pour les plaisirs, se reveille : On ne considere point que le tems n'en est pas encore venu : on jouit de ceux que le monde prefence, sans aucun scrupule si ces plaisirs sont du nombre de ceux qu'on apele innocens, parceque l'orsque l'on considere l'homme sans crime, on ne voit pas de raison de les lui défendre. Vous voiez que ceux qui avoient autrefois declaré la guerre à leurs sens, ouvrent lesyeux aux objets agreables, qu'ils rencontrent. Leurs oreilles ne sont plus fermées aux nouvelles. Ils passent les jours entiers à parler, à rire, à se promener. Ils s'abandonnent enfin à la joie, & en peu de tems il se fait un renversement si entier en leur esprit, qu'ils ne 404 TROISIE'ME LETRE pensent plus qu'à faire succeder les divertissemens les uns aux autres.

Que cet état, mon cher Eugene, est incompatible avec la veritable pieté! On y prend un esprit libertin, évaporé, ennemi de la retraite, incapable de la prière, & de tous les exercices spirituels d'une vie reglée. La cause en est évidente : les conversations, les jeux, les ris & les folles joies frapent vivement l'ame, & la tirent comme hors d'elle-même, lorsqu'elle s'en ocupe. Les donceurs qu'on sent dans la prière, qui sont spirituelles & interieures ne font en comparaison que de foibles impressions. Ce langage doux & paisible de la verité qui parle au fond du cœur ne peut être entendu par ceux que le bruit du monde étourdit. Vous voiez donc ces personnes qui s'abandonnent aux plaisirs des tens, toûjours hors d'elles-mêmes. Elles n'écoutent plus Dieu, elles l'oublient. La dissipation paroît dans leurs yeux. Yous ne les entendez parler que de desseins qu'ils forment de jouer, de se divertir. La solitude leur devient insuportable. Ils se répandent dans le monde, ils font des visites ou inutiles ou daugereuses. Ils n'aiment que les amusemens où le tems s'écoule & se perd sans qu'on s'en aperçoive : Car enfin , comme les créatures ne peuvent les satisfaire pleinement, ils ont des dégoûts & des chagrins; ils sont contraints de chercher des moiens de se tromper & d'empêcher leur ame par la multiplicité & par la varieté des créatures d'apercevoir l'état miserable où elle s'est reduite en quitant son Dieu, en qui seul elle peut trouver le bonheur souverain. Vous les voiez, dis-je au milieu de leur joie aparente, inquiets, in-

DE THEOD. A EUG. 405

constans dans leur maniere d'agir, faisant paroître en toutes choses que leur esprit est hors de son assiete. Ils sont legers comme des enfans, impetueux, turbulens, étourdis comme des Ecoliers immodestes, emportez comme des Soldats, parce qu'ils ne tiennent plus à Dieu, dont toutes les operations sont reglées & toûjours les mêmes. Ils n'ont plus de modestie ni de douceur. Ces vertus lors qu'elles ne sont ni feintes, ni affectées, étant la marque d'une ame qui se laisse conduire à Dieu, & qui n'agit que par son Esprit.

Lors qu'on commence d'aimer les plaisirs des sens, & qu'ainsi on cesse d'être pénitent; car la pénitence que Jesus-Christ a prêchée pour tout le monde, consiste dans le retranchement des plaisirs mêmes qui n'auroient pas été défendus à l'Homme innocent. Alors, comme on étend les recreations qui sont necessaires pour delasser l'esprit, au delà du sems que le bon ordre prescrit, aussi on ne garde plus de regle dans les repas. On se sert du pretexte de la necessité pour étouffer les reproches de la conscience, & aprés qu'on s'est persuadé que pourveu qu'on ne tombe pas dans des excez, tout est permis, on accorde à sa sensualité tout ce qu'elle peut desirer. C'est la tentation de ceux qui s'étant consacrez à Dieu, ont conçû de l'horreur pour les pechez honteux. D'abord que l'amour du plaisir se réveille, comme celui qu'on trouve dans les viandes est un des plus sensibles, ils s'y abandonnent, parce qu'ils veulent bien se persuader qu'il n'est pas défendu. La necessité de manger leur est agréable, ensuite ils la previennent. Ils mangent hors des repas. Ils ne se contentent plus des viandes

406 TROISIE'ME LETRE

communes bonnes pour la fanté. Ils en ont du dégoût, aprés quoi ils se laissent aller aux murmures, aux plaintes, lors qu'on ne leur donne rien d'extraordinaire. L'argent qu'on donnoit aux pauvres se convertit en des dépenses superfluës pour la bouche. On se fait des amis qui soient gens de plaisir & de bonne chere. On n'est plus assez riche, on desire du bien, on recherche des Benefices, on se dégoûte d'une vie réglée, & en peu de tems on en fait comme les Laïques. Commixti sunt inter gentes & didicerunt opera corum. Car enfin on ne se trouve point avec eux dans leurs plaisirs pourleur prêcher la pénitence. Ils vous invitent pour se divertir avec eux, & l'on tâche de ne leur être ni incommodes ni fâcheux : Estimant comme eux la bonne chere, chantant, se provoquant à boire, à manger. Voilà, mon cher Eugene, la peinture d'une vie Païenne, semblable à celle de ceux que le déluge surprit, lors qu'ils mangeoient, comme le dit Jesus-Christ. C'est dans les festins qu'on acheve de perdre entiérement le goût de la verité, qui devient insipide. Aprés avoir mangé des viandes de l'Égipte on ne peut plus trouver de goût dans la Manne du désert; ce qui est de plus terrible, c'est que lors qu'on a aimé la bonne chere dans sa jeunesse on l'aime jusqu'à la mort. Il ne faut se trouver qu'une fois dans les festins pour les aimer toute sa vie. Si Ulisse eût goûté du bout des levres la liqueur que Circe lui presentoit, il auroit perdu pour toûjours cette grande sagesse. Ce que le Poëte a ingenieusement representé, en feignant que les compagnons qui en burent DE THEOD. A EUG. 407 furent changez pour toute leur vie en chiens & en parceaux.

Syrenum voces, & Circes pocula nosti, Que si cum sociis stultus cupidusque bibisset, Sub domina meretrice fuisset turpis & excors, Vixisset canis immundus, vel amica luto sus.

C'est de ce même Ulisse que les Poëtes racontent qu'ayant été porté par la tempête sur les côtes d'Afrique, il y trouva un fruit agréable nommé Lotos, mais dangereux. Qu'il ne youlut pas y toucher, & que ses compagnons, qui en mangerent imprudemment, furent si charmez de sa douceur, qu'ils le prefererent au plaisir de retourner en leur patrie. qu'ils oublierent entierement. Que ce soit là une Histoire ou une Fable, c'est une image où nous voions que la douceur trompeufe des fruits de la terre fait oublier le Ciel, & que ceux qui ont une veritable sagesse s'abstiennent autant qu'ils peuvent de ce qui est agréable ici bas, pour ne pas perdre le désir des biens celestes. C'est de ce desir que dépend toute la pieté. On n'agit que par amour, & si le Ciel ne nous paroît plus aimable que la Terre, nous travaillerons avec empressement pour nous faire ici une felicité, & à peine penserons-nous au Ciel, qui est nôtre patrie. Quand on a de la pieté on pense à la vanité des créatures. On refléchit sans cesse sur l'étendue de l'éternité, sur la brieveté de la vie, & fur les accidens qui l'abregent, fur les maladies, sur les morts subites. On considere l'instabilité des choses du monde, les renversemens de fortune, les disgraces, les grêles, les inondations, les incendies, les pestes,

408 TROISIEME LETRE

les guerres, les tremblemens de terre, & une infinité d'autres malheurs, contre fiquels personne ne se peut défendre. Les jugemens de Dieu sont presens à l'esprit, les suplices esfroiables des damnez, & la joye des Saints dans le Ciel. Ces pensées se presentent d'ellesmêmes dans la solitude, & il est facile d'y vivre dans un parfait détachement. Mais aussitôt qu'on la quitre, & que les créatures paroissent belles & aimables, les differens objets qui se presentent portent l'esprit ailleurs. On se laisse comme ensorceler par les bagatelles du monde; ce qui obscurcit l'entendement, & fait que l'on ne voit plus ces excellentes veritez, qui étoient si claires dans la retraite. Fascinatio nugacitatis obsenrat bona.

Nous naissons tous avec une forte pante vers la grandeur. Dieu est cette grandeur. Comme il n'est pas sensible, ceux qui n'aiment que ce qui fait impression sur leurs sens, lors que parmi les créatures ils en rencontrent une qui leur semble grande, ils s'imaginent qu'elle est ce qu'ils cherchent; ils courent aprés ; & con vain phantôme les amuse & les détourne de Dieu. C'est ce qui arrive à un jeune homme sortant de la retraite avant que de s'y être fortissé contre la corruption du siècle. Il ne s'est point encore convaincu par des experiences certaines de la vanité & du néant de tout ce qui paroît grand dans le monde. Il se laisse facilement éblouit en v entrant, par l'éclat des richesses & par le faste de ceux qui en jouissent ou qui ocupent les premiers rangs. Il s'imagine que les richesses & les dignitez sont ce que la nature desire. Il croit qu'on ne peut être heureux

DE THEOD. A EUG. 409 qu'en les possedant, ou étant agréable à ceux qui les possedent. Pour cela il recherche avec empressement l'amitié des Grands, & autant qu'il le peut il se conforme à eux; il affecte leurs manieres dans ses habits, il méprise ce qu'ils méprisent, il estime ce qu'ils estiment. Il ne lui faut parler, ni des pauvres, ni de vivre pauvrement, de prendre des emplois dont le monde ne fait point d'état, d'avoir des maximes severes dont les riches ne s'accommodent pas, des manières simples & modestes qui ne ressentent pas assez l'homme de qualité. Même quoi qu'il soit pauvre & né de parens pauvres, il faut à quelque prix que ce soit qu'il paroisse être de naissance; il n'y a rien qu'il ne fasse pour se distinguer.

Ce n'est pas là une maladie imaginaire, mon cher Eugene, dont personne ne soit atteint; & ce mal est d'autant plus grand qu'il est aujourd'hui en honneur; car ceux qui en sont ataquez s'apellent honnêtes gens. C'est un vice qu'on croit compati-ble avec les plus grandes austeritez, & quelque profession de reforme qu'on fasse chacun aujourd'hui veur être aimé des Grands. Si cela se faisoit sans renoncer aux maximes de l'Evangile, cet empressement seroit supportable, quoique JE s v s-CHRIST n'ait recherché que les petits & les pauvres. Mais il est constant que c'est qu'on manque de foi, & qu'on n'est pas convaincu que la condition des riches est déplorable, autant qu'on le devroit être aprés que Jesus-Christ l'a declaré en des termes si forts : Ve vobis divitibus. Comme si nous étions Juiss ou 410 TROISIE'ME LETRE
Payens nous ne confiderons que les biens de
la Terre.

Que cette tentation est terrible, mon cher Eugene: peu y resistent, tous presque y succombent. Pour vous en désendre ayez toûjours l'Evangile & devant les yeux & dans le cœur. Il est impossible de le comprendre & de l'aimer sans avoir du mépris pour ce que Jesus-Christ amprisé, & de l'estime pour ce qu'il a estimé. Il a rendu méprisables les biens de la terre en naissant pauvre, & en preserant leur état à la condition des grands, il mous a apris qu'il est plus avantageux d'être foible que puissant, d'être pauvre que d'être riche.

Outre ces dangers, mon cher Eugene, il y en a un encore plus à craindre, dont je n'ose parler, parce que vous en étes si éloigné par vôtre vertu qu'il ne peut pas vous ataquer. Vous vous étes dépouillé de l'homme charnel, pour parler ici le langage de l'Ecriture; ainsi n'étant plus vulnerable que par l'esprit, on ne doit pas vous faire aprehender des ennemis qui sont de chair & de sang. Neanmoins à l'égard du vice dont vous vous apercevez que je parle, vous sçavez que l'on ne doit point se fier à sa vertu, & que les épreuves qu'on en a faites n'exemptent pas de crainte. In praterita castitate non confidas, disoit saint Jerôme à Neporien. Ni la force dont on se sent armé, ni la sainteté dont on est rempli, ni la sagesse avec laquelle on s'est toujours conduit, n'assurent personne, nec Samsone fertior , nec Davide fanctior , nec Salemone fapientior. Ces forts, ces saints, ces sages

DE THEOD. A EUG. sont tombez. Aussi c'est une chose remarquable, que comme dans tous les siecles on a vû des chûtes funestes, il y a peu de Peres de l'Eglise qui n'avent traité exprés de la Virginité: presque point de Concile qui n'ait préveu par de sages reglemens les malheurs où l'on peut tomber par imprudence. C'est par cet endroit que les hommes sont plus foibles, & qu'il est plus facile de les surprendre. C'est une des plus facheuses suites du peché originel. L'impudicité est un vice honteux que tout le monde a en horreur; mais enfin c'est de ce vice qu'on dit; qu'on fait ce qu'on deteste. On est vaincu par ce monstre aussi-tôt qu'on vient aux prises avec lui. On n'en peut être victorieux qu'en le fuïant. La vue d'un seul objet fait entrer dans l'ame des phantômes dont elle ne se peut déprendre. Quand une fois elle a été prevenue par des plaisirs qui lui ont corrompu le jugement, elle a un bandeau devant les yeux; aprés quoi elle ne voit plus les veritez qui la détromperoient, & qui lui donneroient de l'horreur du peché.

Ut vidi, ut perii, ut me malus abstulie error.

Une étincelle peut en un instant allumer un grand seu quand elle tombe sur une matiere combustible; les hommes aussi étant susceptibles du seu de la concupiscence, le moindre attouchement, la seule vûë d'une chair étrangere excite & cause en eux un entier embrasement.

Mon fils, veillez sur vous, Filimi, ser-

412 TROISIE'ME LETRE

va cor tuum; c'est la Sagesse qui parle ainsi. Il n'y a que Dieu qui doive regner dans nôtre cœur. Il est jaloux : l'aplication d'un Chrêtien doit être de garder si bien les avenues de son ame, qu'il n'entre rien, ni par les yeux, ni par les oreilles, qui puisse prendre la place de son véritable Seigneur. Pour cela, mon cher Eugene, ne voiez rien, n'entendez rien que ce qui peut vous porter à Dieu. Il n'est pas besoin ici de détail, vos Regles Ecclesiastiques vous en disent assez. Il sufit de dire en general qu'il faut trembler & se tenir sur ses gardes. Lors qu'on doit passer par un lieu où il y a une voirie on détourne les yeux, on ferme tous ses sens. Passez par le monde de cette manière ; ne craignez point qu'on dise de vous que vous étes sauvage; suiez jusques aux moindres aparences du mal. Tutus si can-

En même - tems que je vous écris ces choses, il se presente à moi cent images de chûtes funcites, dont j'ai été témoin. Tant de jeunes gens qui avoient commencé avec une admirable ferveur, se sont perdus malheureusement. La vue d'un objet qui leur plût, fut la cause de leur chûte. Ils oublierent qu'il ne leur étoit pas permis de considerer ce qu'il ne leur étoit pas permis de défirer. Ils n'éviterent pas avec soin la rencontre de ce qui leur avoit paru agreable : ils n'en fuïrent pas la conversation, & ensuite ils l'aimerent. La douceur de ces conversations les gagna, les liaisons se formerent, leur cœur devint sensible, ils tâcherent de n'être point

DE THEOD. A EUG. 413 desagreables à ce qui leur plaisoit. Ils furent curieux dans leurs habits. On les vit quitter les étoffes communes & en prendre de plus fines. Ils parurent tout d'un coup plus propres, toûjours bien peignez, polis, vêtus comme les Gens du Monde, étudiant leurs manières, tâchant de les imiter, aimant à plaire, & se servans d'odeurs & de parfum. En un mot, quoiqu'ils ne quitassent point l'habit Ecclesiastique, ils y faisoient de si notables changemens, qu'on ne les pouvoit prendre pour ce qu'ils devoient être : Sponsos dixisses non Clericos. Ce que saint Jerôme disoit de quelques Ecclesiastiques de son tems : car ce mal n'est pas particulier à nôtre sié-

Les passions ne s'arrêtent jamais aux bornes qu'on leur prescrit contre la fin où elles tendent, non plus qu'une pierre qui est en l'air ne s'arrête point qu'elle ne soit dans son centre. On sçait où portent les amitiez pour un sexe different. Vous souvenez - vous point de ce que nous racontoit le saint vieillard Synese d'un jeune enfant qui prenoit plaisir à faire rouler une grosse pierre ronde sur le penchant d'une colline, au bas de laquelle il y avoit un grand chemin. Des broffailles l'empêchoient de voir ceux qui passoient. Elles avoient souvent arrêté cette pierre, dont le grand mouvement ayant une fois vaincu cette foible resistance, elle écrasa la mere de cet enfant qui passoit par là malheureusement. Les hommes, disoit Synese, prennent plaisir de se laisser aller au gré de iij

cle.

414 TROISIE ME LETRE

leurs passions. Ils s'imaginent que la crainte des hommes, le soin de leur reputation & de leur salur les arrêteront; ainsi ils les laissent aller, leur prescrivant des bornes, au delà desquelles elles vont fort loin, lors qu'on les a mis sur le penchant.

Cependant, mon cher Eugene, il se peut faire qu'un reste de Religion & d'honneur retient ces jeunes gens, que j'envisage en vous parlant, comme suspendus entre le crime & la vertu, sans tomber dans le vice. Je le veux croire, mais il est certain que si leur corps est sans tache, leur ame n'est pas innocente. Car n'estce pas une veritable idolatrie que de se donner si entierement à une creature, qu'on tourne vers elle toutes ses pensées & tous les mouvemens de son cœur. Ce n'est plus Dieu qu'on adore, c'est ce vain phantôme qui occupe le cœur, & qui y répand de si épaisses tenebres, qu'on n'aperçoit pas même que cet état est criminel, & que l'ame qui est faite pour aimer, degenere & se dés-honore elle-même, lors qu'elle aime quelqu'autre chose que Dien , & que ce n'est pas pour Dien qu'elle l'aime. Omnis pulchritudinis inferioris amer polluis animam.

Vous étes plein de ces principes, mon cher Eugene, mais vous sçavez que le mal de la concupiscence est si fort, que la connoissance de toutes ces veritez, ne peut faire, comme le dit Saint Paul, que des prevaricateurs. Il faut que la Grace de Jesus-Christ nous preser-

DE THEOD. A EUG. 415

ve & qu'elle nous delivre de ce mal. Or la grace n'agit pas toûjours par des voies extraordinaires, elle nous fait surmonter le mal en nous faisant faire ce que la prudence juge necessaire, pour se défendre de ce que l'experience fait voir être dangereux, c'est-à-dire, des occasions. Aussi comme la seule vûë des creatures est dangereuse, & que c'est une occasion de pecher que de les voir, l'Eglise nous fait demander à Dieu dans ses prieres, qu'il nous ouvre les yeux, de crainte qu'étant ouverts aux vanitez du monde, ils n'en laissent entrer les images dans l'ame. sum fovendo contegat, ne vanitates hauriat. Elle nous fait crier vers Dieu qu'il détourne nos yeux de dessus les mêmes vanitez. Averte oculos meos ne videant vanitatem.

Je ne crois pas, mon cher Eugene, que vous aïez de la peine à vous priver de la vûë des creatures. Un esprit solide méprise les spectacles & les fêtes qui ne durent que quelques heures. Tout ce qui se fait sur la Terre ne vous paroît que d'un moment, comme une Comedie dont la representation est achevée en deux ou trois heures. Si je vous écris donc cette Letre pleine d'avis, dont vous n'aviez pas besoin, ce n'est pas que je ne sois assuré de vôtre vertu, mais c'est que je vous aime; & vous sçavez que l'amour est inquiet lors qu'il est fort, & qu'il se forme mille sujets de craintes imaginaires. Les écueils qui se trouvent dans le cours de cette navigation que vous allez commen-S ñii

416 TROISIE'ME LETRE, &c.

cer, se sont presentez à moi si vivement, que je n'ai pû n'en être pas ésraïé. Ce-la ne s'est passé que dans l'imagination: la raison me persuade, qu'ayant autant de prudence que vous en avez, vous éviterez avec le secours de la grace tous ces dangers, & que rien ne sera capable de vous détourner de Dieu.

THEODOSE.





QUATRIE'ME LETRE

D E

THEODOSE

A

EUGENE

E U G E N E N' AY AN T point été chargé des emplois ausquels on le distincit, & se trouvant libre, avoit pris le parti de se donner entièrement à l'Etude. Il demanda à Theodose ses avis, qui lui récrivit cette Letre.

EUREUX ceux que le monde méprise, mon cher Eugene. Ses faveurs sont dangereuses ou incommodes. Il est vrai que n'étant pas a nous il faut servir le prochain; mais s'il ne veut pas se servir de nous, pourquoi

418 QUATRIEME LETRE

ne seroit-il pas permis de profiter de son indifference? Comme la prière & l'étude vont faire toute vôtre ocupation, vous exigez de moi qu'aprés vous avoir tracé un projet general d'étude je vous dise quelque chose de plus particulier. Je vous dirai encore ce que l'experience m'aprend tous les jours, que l'étude des langues, & de ce qui peut nous rendre l'esprit juste est penerrant, & le fondement des sciences : que c'est par cette Etude qu'il faut commencer, & que c'est celle qu'il faut faire toute sa vie; car quel est le caractere d'un homme sçavant, sinon de voir parlui-même les choses: & peut-il sans la connoissance des Langues consulter les Originaux. Ajoûtez que les Arts sont muets sans. l'éloquence, & qu'un ouvrage mal ésrit ne fait jamais d'honneur à son Auteur, & que rarement il est utile à celui qui le lit. Enfin cette Science profonde, dont vous soubaiteriez qu'on vous donnât une idée, a-t'elle d'autre fondement qu'un discernement juste du vrai & du faux, une exactitude à peser, à examiner toutes choses? Un vrai Sçavant ne reçoit rien, ne donne rien pour vrai que cequi l'est veritablement. C'est un Critique qui ne croit rien legerement; qui ne dit rien sans bonnes preuves; qui raisonne; qui prouve, qui refute solidement. C'est l'idée que j'ai de ce qu'on apelle un Critique; ce mot ne signific que judicieux; à moins qu'on ne viieille dire que dans l'usage de nôtre Langue, c'est un esprit hardi qui revoque tout en doute, & qui ne se signale que par la temerité avec laquelle il ataque tous. les grands hommes, & parle en Maître de toures choses sans les avoir bien examiDETHEOD. A EUG. 419 nées. Mais ce n'est pas comme je prens ce

C'est là, mon cher Eugene, tout ce que i'aurois à vous dire, mais comme vous ne seriez pas content d'une Letre si courte, j'aiouterai que comme un excellent Peintre qui fait le Portrait du Roy ne marque pas seulement le contour de son visage, la place de ses veux & de sa bouche; Que dis-ie, il ne se contente pas de faire le portrait d'un homme, mais qu'il exprime tous les traits du Roy, un veritable sçavant ne se satisfait pas d'une idée generale de la chose qu'il examine, & qu'il veut faire connoître : il la confidere de prés. il la penétre, & la represente avec tous ses traits naturels. Ainsi ses connoissances sont autant distinguées de celles du commun des Docteurs que le Portrait du Roy de la main de cet excellent Peintre l'est de celui d'un mauvais ouvrier, qui ne peut faire connoître que c'étoit le Portrait du Roy qu'il vouloit faire, que par la Couronne qu'ill ui a mis sur la tête. Apliquez cela à toutes les sciences. Quelle difference y a-t'il entre un Sçavant Prédicateur, & celui qui n'a point de science? Cette profession ne demande pas un profond sçavoir; mais enfin s'il ne sçait parfaitement la matiere qu'il traite, que peut-il dire que des choses communes, & qui conviennent à toutes sortes de sujets? Il aplique autant bien qu'il peut ce qu'il trouve dans ses lieux communs; mais tout cela ne sont que des habits de Friperie, qui ne sont jamais justes. Il y a des choses, qu'il faut dire par raport au sujet, au tems & au lieu. faut éclaircir les unes, supposer les autres, ou ne les toucher que legerement. Le Prédica-

420 QUATRIEME LETRE

teur habile le peut faire. Il dit ce qu'il faut dire; mais celui qui ne l'est pas, dit ce qu'il scait. Dans les choses mêmes où il ne s'agit point d'instruire, comme lors qu'on veut toucher un Auditoire, la science est necesfaire. Il y a des preventions qui nous rendent susceptibles de certains mouvemens, ou qui nous en éloignent. Quelque mouvement qu'on veuille inspirer il y faut preparer ceux qu'on veut toucher. Ce ne sont pas tant les gestes, les gemissemens, les plaintes, les éclats de voix qui remuent, que les choses. En un mot, comme il n'y a que la verité qui persuade pour toûjours, aussi les mouvemens qui ne sont point fondez sur la persuasion de la verité ne sont que passagers. Or ce n'est pas une petite science de sçavoir ce qui convainc l'esprit, & ce qui gagne le cœur. Il ne s'agit pas dans une Prédication d'entretenir agréablement un Auditoire, & de l'ocuper d'une suite d'images, qui passent & qui disparoissent. Le Prédicateur doit premierement instruire. Le pent-il s'il ne sçait pas la Theologie, s'il ignore l'Ecriture. Il en pourra coudre quelques passages, s'en servir : quoique ce ne soit pas dans le sens de l'Ecriture. Mais qu'on pense ce qu'on voudra de ces aplications, je ne puis me persuader que le sens naturel des paroles des Ecrivains sacrés, c'està-dire, celui des paroles que le saint Esprit leur a suggerées, bien menagé par un Orateur éloquent, ne fit plus d'impression. Je sçai qu'on peut éviter les questions épineuses; mais pour cela il les faut sçavoir; & souvent on se jette dans le precipice sans le connoître. Outre qu'il n'est pas aussi aisé qu'on le croit, de parler de nos misteres. Nous n'en avons pas des

DE THEOD. A EUG. 421 idées assez claires pour les tourner comme il nous plairoit, & en parler selon nos manières. Il le faut faire avec les termes précis de l'Ecriture & des Conciles. C'est la Theologie qui aprend ce langage. Qui est-ce qui peut donc donner de la reputation à un Prédicateur qui a peu de sçavoir? un brillant qui trompe. Son mérite n'est fondé que sur l'ignorance du peuple, & que sur la facilité qu'il y a de le surprendre. Quelle solidité de jugement faut-il, quelle connoissance du cœur humain pour faire un bon Prédicateur? Aussi qu'est-ce que la plûpart des Prédications, que des discours dont les coups portent en l'air, & par conse-

quent dont personne n'est frapé? Disons un mot de l'Histoire pour avoir une juste idée d'un Sçavant Historien, servons-nous encore d'une comparaison prise de la peinture,& confiderons que ce n'est pas assez en racontant une chose de n'en representer que les premiers traits. Comment faire autrement, me direz-vous, lors que c'est une chose cachée dans l'oubli des fiecles? En premier lieu un habile Historien ne copie pas ce qu'un ou deux Auteurs ont dit, les cousant ensemble, quoiqu'ils se contredisent. Il fouille dans toutes les Archives. Il n'y a point de Titres, de Cartulaires qu'il ne lise, avec une Critique exacte de ce qui peut faire foi. Il fait attention à tout. Aucune circonstance qui lui puisse donner de lumieres sur le fait qu'il examine, ne lui échape. Un vieux reste de bâtiment. des Tombeaux à demi ruinez, des Epitaphes, des Inscriptions, des Medailles lui servent à déterrer la verité. Les mœurs, les manières, les habillemens, les armes, la langue du tems dont il s'agit, sont des caracteres avec les-

422 QUATRIEME LETRE

quels il cait distinguer le vrai d'avec le faux. Quelle étendue d'esprit ne faut-il point pour cela? Combien de lecture faut-il faire? Mais de quelle solidité d'esprit n'a-t'on pas besoin pour digerer toutes ces choses, & pour en faire un tissu qui mette devant les yeux d'un Lecteur judicieux ce qu'il y a de vrai & de certain dans une Histoire, & qui lui fasse distinguer ce qu'il y a de faux ou d'incertain. Une doctrine commune sustrelle pour cela? La Chronologie qui sert de pierre de touche pour examiner la verité de la plûpart des anciens saits, est-ce une chose si aise?

Tout ce qu'on apelle science ne consiste presque que dans la connoissance de certains faits. La Theologie n'est proprement que l'Histoire de ce que Dieu a dit aux hommes, & de la manière que les Saints dont il a composé son Eglise ont entendu ce qu'il a dit. Toutes les connoissances que nous avons de la Philosophie se peuvent tirer des idées que la nature nous a données; mais pour nos misteres nous n'en avons point d'autres connoilsances que celles que la Religion nous donne; ou plûtôt nous n'en avons aucune idée. Mais la Religion nous dit qu'ils sont. Nous sçavons, par exemple, que Dieu a prévû de toute éternité ce que chacun de nous fait & fera dans le tems. L'Ecriture nous le dit, & nous n'en pouvons douter, puisque Dieu le predit, & que nous voions ces prédictions acomplies. Mais nous n'avons point d'idée de cette science au regard des actions qui se doivent faire avec liberté. Nous sçavons qu'il la possede, fans que nous le comprenions; & ceux qui le pretendent faire comprendre, disent des choles encore plus incomprehensibles. La sagesse

DE THEOD. A EUG. 423 ne permet point de parler des choses dont on n'a point d'idée, & qu'on ne connoît pas bien; tout ce que peut donc faire un Theologien habile, c'est de donner une Histoire exacte & bien prouvée de ce que Dieu a dit, & de la maniere que ce qu'il a dit a toûjours été entendu.

Cela va bien loin, mon cher Eugene, & ce n'est pas une petite entreprise que cette Histoire. On ne juge pas la chose dificile quand on se contente de ces Traitez de Theologie. apuiez sur une forme aparente de methode & de raisonnement, sur une méchante Philosophie, sur des passages de l'Ecriture mal entendus, pris de versions équivoques, & sur l'autorité de deux ou trois Auteurs, dont même on n'allegue que des ouvrages suposez ou douteux. Si on cite ce qu'ils ont dit veritablement, on le fait sans avoir jamais bien. examiné à quelle occasion ils parloient. Rien est-il plus indigne d'un homme qui prend la qualité de Docteur? Ce nom marque qu'il a tout examiné, & qu'il ne croit qu'aprés qu'une autorité infaillible, ou l'évidence de la raifon l'y oblige; & qu'il a vû les choses en original. Il me semble qu'en toute matière Theologique, même dans les questions de discipline ou de morale, prenons pour exemple l'usure, on devroit demontrer clairement ce que l'Ecriture en dit : ce qu'elle entend par l'ulure, ce que les Saints en ont pensé; ce qui s'est fait dans tous les siecles à son occasion; ce que les Conciles ont decidé; ce que les Papes, les Evêques ont ordonné contre les. Usuriers, sans oublier ce qu'en ont dit les Païens. Pour l'éclaircissement d'une matière si importante, il faudroit raporter les Loix.

424 QUATRIEME LETRE

les Ordonnances des Empereurs. En un mot pour faire un bon traité de l'usure, il faut faire une Histoire de tout ce qui s'en est dit exacte & solidement prouvée, où l'on puisse voir une tradition claire de ce que l'Eglise a

voulu que l'on pensât de l'usure.

Ceci supose une profonde érudition, une connoissance de tous les siécles, une lecture prodigieuse, & de la méditation; car pour ne pas faire seulement un Livre, c'est-à-dire, un ramas de faits & de paroles, mais une Histoire digerée, nette, courte, qui dise tout, & qui ne dise rien de trop; il faut qu'elle ait été meditée long-tems : que l'Auteur ait une grande capacité d'esprit pour comprendre une infinité de choses, sans les confondre : qu'il sçache distinguer la verité d'avec la vraisemblance : qu'il ait la penétration pour découvrir ce qui a été caché, ou sur quoi on n'a point encore fait assez de restéxion : qu'il ait de l'ordre pour ranger les choses. L'idée que j'ai d'un Sçavant n'est pas seulement qu'il ait beaucoup lû, mais qu'il ait lû ce qu'il faloit lire, & qu'il en ait profité. Il y a des gens qui mangent peu, mais qui choisisfent si bien ce qu'ils mangent, qu'ils ont plus d'embompoint, que ceux qui mangent beaucoup.

L'Histoire de nos dogmes a bien une autre étendue que que celle qui ne regarde que la morale. Quelle science pensez-vous, Eugene, qu'il faut avoir pour traiter la Trinité & l'Incarnation? Il en faut commencer l'Histoire par ce qui en est marqué dans les Saintes Ecritures, c'est-à-dire, parce que Dieu nous en a revelé. Il semble que l'Ecriture en dit peu de choses, à en juger par ce qu'en rapor-

DE THEOD. A EUG. 425 tent nos Theologiens. C'est pourtant d'elle que je voudrois tirer la principale matiére de l'Histoire de ces traitez, & je ne doute point que si vous jettiez les yeux sur ce que nôtre Ami y a puisé; combien il en a tiré de choses belles, solides, convaincantes pour l'établissement de ces Dogmes, vous ne fussiez indigné de voir qu'on air negligé un si riche fond pour ne penser qu'à faire naître des ronces & des épines. Je parle de ces questions qu'on agite dans les Ecoles en traitant ces grands misteres, qui les avilissent, & qui seroient capables d'en faire douter s'il n'y avoit point d'autres preuves de leur verité. Quel travail est-ce que de recueillir de tous les écrits des Peres ce que l'on a toûjours crû dans l'Eglise. & raporter toutes les disputes qui se sont élevées entre les Chrêtiens, les heresies qui ont combatu les Dogmes Orthodoxes, les Conciles qui ont condamné ces heresies. L'Histoire d'une seule heresie, de sa naissance, de son progrez, & de sa fin, demande un étude de plusieurs années; comment donc examiner tout ce qui s'est fait pour & contre nos Dogmes, lire tous les Auteurs Ecclesiastiques, & les lire dans leur source.

Il est bien aisé, mon cher Eugene, de faire un cours de Theologie, lors qu'on supose, tout, comme s'il n'y avoit point de contredisans, & qu'on ne propose que des questions en l'air que l'on resoût de genie, sans recourir ni à l'Ecriture, ni aux Peres. C'est ainsi que ce sont faits un nombre infini de gros volumes, sans connoissance du sens literal de l'Ecriture, sans sçavoir les Langues, sans Critique, c'est-à-dire, sans éxaminer si les ouvrages qu'on cite sont veritablement des Auteurs

416 OUATRIEME LETRE

dont ils portent le nom. En un mot, les Auteurs de ces Theologies n'avoient pour tout fond que leur esprit, & pour apui que leurs conjectures. C'est une belle chose de les entendre raisonner sur les Sacremens, sur leur essence, sur leur administration, ce qui ne dépend que de la seule autorité de Jesus-Christ, qui a établi les Sacremens tels qu'il a voulu. & comme il l'a voulu, & qu'il faut administrer de la maniere que l'ordonne l'Eglise qui en a reçû l'autorité. Ils fondent sur deux ou trois méchans principes d'une Philosophie tresmauvaise tout ce qu'ils en decident; & il n'a pas tenu à eux que l'on n'ait accommodé à ces beaux principes ce que l'Eglise nous oblige d'en croire & d'en pratiquer. Ils ont tâché, quand ils en ont eu le pouvoir, de faire changer les pratiques les plus anciennes; d'y ajoûter ce qu'ils s'imaginoient necessaire, ou de retrancher ce qui ne s'acommodoit plus avec leurs raisonnemens. Ils n'ont rien oublié pour anéantir l'ancien langage, & en établir un nouveau selon l'usage de l'Ecole, quoique inconnu aux Auteurs Ecclesiastiques. De grands hommes s'en sont plaint, & on nous a donné dans ces derniers tems d'excellens échantillons de la maniere dont on doit traiter des matières si importantes.

Vous me demandiez, mon cher Eugene, à quoi vous pouviez emploier vôtre loisir: voi-là de la besogne taillée, plus que ni vous, ni moi, & tout ce qu'il y a de gens d'étude n'en peuvent faire. Ce n'est pas une étude de quelques années, que de lire les Peres dans leur propre langue, d'examiner qui sont leurs veritables ouvrages, quel est leur caractere, leur manière de s'exprimer; le tems, l'occa-

DE THEOD. A EUG. 427

Mon, le raport de ce qu'ils ont écrit, avec ce que l'on pensoit, & ce que l'on faisoit alors. Il faut faire atention à tout cela pour atraper leurs veritables sentimens. On est sçavant à juste prix, quand on fait consister la Science en certains titres & marques d'honneur qui s'acquierent dans un petit nombre d'années. Il est bon que nous voïons dans un exemple ce que c'est que de traiter un point de Doctrine.

L'auteur du Traité Historique de la Pâque des Juifs est trop de vos amis pour que vous n'aïez pas lû cet Ouvrage. Il n'y traite que cette seule question, si Jesus-Christ notre Seigneur fit la Pâque legale la veille de fa mort. Cependant combien cette question renferme-t'elle de differens points necessaires à l'éclaircissement du point principal? Les Mathematiques, la Grammaire, la Critique, l'Histoire, la Theologie y sont necessaires. Relifez cet Ouvrage si vous en avez le loisir, dans cette seule vûë de remarquer ce que c'est que de discuter un fait. Je ne vous le propose pas comme un modele; mais comme il faut apliquer nos refléxions à quelque traité, je me suis determiné à celui là, parce qu'il est court, que vous l'avez à la main : outre qu'il est difficile que vous ne preniez quelque part dans cette dispute. Vôtre Ami est ataqué de toutes parts, & tous les jours il est obligé de répondre à quelque adversaire nouveau. Voiez en examinant ce Traité, non tant ce qu'il est, que ce que doit être un bon Ouvrage.

Quand cet Auteur fit la premiere Edition de son Harmonie, il y insera une Dissertation touchant la Pâque. Mais alors il entama seulement la question, n'expliquant point com-

428 QUATRIEME LETRE

me il l'a fait ensuite, les passages de l'Ecriture, qui regardent la Pâque, & qui sont les fources naturelles des preuves qui peuvent decider la question. Il s'étoit bien aperçû que les coûtumes des Juifs d'aujourd'hui, & celles qu'ils ont aprises de leurs traditions pouvoient nous instruire de ce que leurs Peres pratiquoient, & de ce que Jesus-Christ avoit aparemment pratiqué avec eux; mais il s'étoit arrêté aux ruisseaux, au lieu de chercher dans les originaux mêmes, comme il a fait dépuis. Peut-être qu'il n'avoit pas encore assez étudié la matière, ou qu'il n'avoit pas les Livres; ou enfin que ses adversaires ne lui avoient point encore donné occasion de faire attention à plusieurs choses de consequence. Vexatio dat intellectum. Les sentimens font fort partagez fur cette question. Plusieurs conviennent que nôtre Seigneur ne pût faire la Pâque que dans le tems que les Juifsla firent, qu'il ne pût pas les prevenir; que ce furent ses Apôtres qui lui parlerent les premiers de faire la Pâque; & qu'ainsi ils ne pouvoient avoir d'autre vûë que c'étoit pour la faire avec les Juifs. Par consequent le point decisif de la question, c'est de bien établir quel jour tomboit la Pâque Juive cette année, où l'on place la mort de Nôtre Seigneur. Il y a deux moïens de le faire. Supposant que la Pentecôte tomba cette année un Dimanche, on peut couclurre invinciblement que la Pâque Juive s'immola à l'heure même que Nôtre Seigneur étoit en Croix, & que par consequent il ne la put pas faire. C'étoit donc cette conclusion que vôtre Ami devoit établit comme il l'a fait dans la suite, car on convient qu'effectivement le jour où le Saint Esprit

DE THEOD. A EUG. 429 décendit sur les Apôtres étoit un jour de Dimanche.

On peut se servir de l'Astronomie pour trouver le jour de la celebration de la Paque Juive. Pourquoi donc lui qui n'ignoroit pas cette Science a t'il tant differé de prouver demonstrativement ce qu'il a fait depuis; sçavoir que la celebration de la Pâque se dû faire à l'heure même où Nôtre Seigneur mourut. Mais outre l'Astronomie il faloit s'être assuré de la manière que les Juifs régloient leur Calendrier; ce qu'il n'a expliqué, qu'aprés avoir été poussé. C'est dans sa réponse au P. M. où il montre que non seulement les Juifs, mais presque tous les anciens Peuples ne commençoient les mois qu'aprés que la nouvelle Lune paroissoit, ce qu'il n'auroit jamais examiné si on ne lui avoit point contesté ce fait, il pretend que les Agneaux de la Pâque s'immoloient dans le Temple. La dificulté est si le Temple étoit assez grand pour cela; c'est ce qu'il a examiné en plusieurs de ses réponses. Si vôtre Ami ne vous contente pas : s'il ne dit pas assez, ou qu'il disc trop. S'il ne met pas en son jour le point de la dificulté qu'il veut éclancir, & ce qui la decide, ses fautes mêmes vous serviront, pourvû que vous fassiez les reslexions que vous devez faire; car vous connoîtrez ec qu'il eût dû faire, & c'est ce que vous cherchez. Il n'y a rien de plus important quand on se donne tout entier à l'Etude que d'avoir une juste idée de l'érudition, & de bien connoître en quoi confiste la Science, & l'usage qu'on peut faire des Livres. Pour cela il faut des exemples & des regles. Je vous conseille donc lorsque vous rencontrerez quelque petite Disser-

430 QUATRIEME LETRE

tation excellente, quand même elle ne regarderoit pas vos études presentes, de la lire; car vous y verrez comment on peut deterrer la verité; & l'usage qu'on y fait de la Critique. C'est elle qui découvre les fautes des Copistes, qui fait connoître le veritable sens d'un Auteur: quels sont ses veritables Ouvrages, s'ils n'ont point été alterés. C'est elle ensin qui distingue un Sçavant d'avec celui qui n'a qu'un mediocre sçavoir. Jean le Clerc l'areduite en Art dans l'Ouvrage qu'il a publié sous le Titre de Ars Critica. Lisez cet Ouvrage au plûtôt. L'Auteur est Protestant, mais il est aisé de demêler, ce qu'il dit

en suivant les principes de son parti.

Je ne sçai s'il ne vous arrivera point ce qui arrive à ceux qui se sont formé une veritable idée de l'érudition : qui ont des principes, & qui sçavent les regles de la Critique. Ils trouvent peu de bons Livres, c'est-à-dire, qui soient exats; Car il y en a assez pleins de passages & de raisonnement, mais qui ne servent point à decider le fait. Il y auroit bien des choses à vous dire contre les mauvais Livres, & contre les faux Sçavans. L'ambition anime plus souvent nos Ecrivains, que l'amour de la verité. S'ils tâchoient de meriter la gloire qu'ils recherchent, ou que leurs Livres n'eussent point d'autre défaut que de n'être pas excellens, encore passe, il n'y auroit de mal que pour leur Libraire. On n'est neanmoins bien malheureux de passer toute sa vie à faire un Livre, lorsqu'on n'envisage que la reputation, vaine recompense, que peut-être même on ne recevra point, prevenu de la mort, aprés laquelle les aplaudissemens qu'on donnera à l'Ouvrage, pour

DE THEOD. A EUG. 431

lequel l'on a abregé ses jours seront inutiles. Mais enfin, il se peut faire que l'amour de la gloire fasse faire un bon Livre; ainsi il y a d'autres défauts plus grands que l'ambition.

L'auriez-vous crû, mon cher Eugene, que des gens avec une médiocre capacité. & beaucoup d'hardiesse, pussent se faire admirer, & passer pour sçavants. Ils se couvrent de tenebres, à la faveur desquelles ils s'échapent sans executer ce qu'ils avoient promis, ils ont toûjours deux faces, preparez à désavouer celle qui ne plairra pas. Car ce ne sont pas les seuls Chimistes qui envelopent pour ainsi dire, dans des termes ma-Enifiques des choses méprifables, & qui ne parsent obscurément, que parce qu'on se moqueroit d'eux si on les concevoit. Les hommes aiment le merveilleux; ce qui est à la portée de leur esprit, ne leur paroit pas assez relevé; c'est ce qui fait qu'il n'y a rien de plus facile que de les surprendre par un langage misterieux, par de grandes promesses; & que les Astrologues, les Chiromanciens, les Cabalistes trouvent des admirateurs. Je ne l'aurois jamais crû. si je n'avois trouvé une infinité de gens qui se piquent d'esprit, se païer de grands' mots, sans faire attention acce principe incontestable, qu'on ne doit croire que ce que l'on conçoit, ce que des faits évidens, ou une autorité infaillible nous obligent de croire. Un homme prevenu de cette maxime donneroit-il jamais dans l'Astrologie judiciaire qui n'a aucun principe certain? Les Astrologues attribuent de certains éfets aux Astres, après, disent-ils,

432 QUATRIEME LETRE

que l'on a remarqué que ces éfets sont arrivez au lever ou au coucher d'un tel Astre. Où sont-ils ces Registres qu'on a tenu de ces experiences? Et quand on les auroit fait cent fois, les consequences qu'on en tireroit seroient-elles justes? Dira-t'on que Socrate étoit la cause du tonnerre, quand il seroit arrivé plusieurs fois que dans le tems qu'il entroit dans Athenes, on avoit entendu tonner.

Celui qui ne se rend qu'à l'évidence pourroit - il jamais se laisser persuader des raisonnemens ridicules des Chiromanciens, des principes de la Cabale, & croire qu'en combinant quelques Letres, & transposant quelques mots de l'Ecriture, on puisse naturellement se familiariser avec les Anges, & avoir commerce avec eux, comme le pretendent les admirateurs de la Cabale. Un homme de jugement ne se laisse pas tromper, & est incapable de tromper lorsqu'il a de l'honneur. Le desir de passer pour Sçavant ne le porte jamais à relever le prix de ce qu'il sçait. Il donne les choses pour ce qu'elles sont sans les alterer ; il ne surfait point. S'il est convaincu de ce qu'il dit, il le donne pour certain, s'il en doute, il le propose comme douteux. Il en parle naturellement, sans le parer. En un mot, il agit de bonne foi, n'aïant autre dessein que de mettre celui qui lit son Ouvrage en état d'en juger sans prevention, & selon la verité.

Il y a encore un mal beaucoup plus: dangereux. Pour le comprendre, considerez, Eugene, ce que font les Medecins avares,

DE THEOD. A EUG. 421 qui ne pensent qu'à se faire paier cherement. A les entendre, ce sont des Esculapes : rien ne leur est dificile. Ils ont des remedes pour toutes les maladies. Mais, quels sont - ils, ces remedes? Ce sont de veritables poisons d'autant plus dangereux, que leurs premiers éfets semblent être la guerison du malade. Ils agissent d'abord puissamment, ils lui donnent de la vigueur, de la force; mais aprés l'avoir, pour ainsi dire rélevé, ils l'attetrent. Tels sont ces Auteurs qui ne se mettent point en peine du mal que feront leurs Livres: qui ne pensent qu'à vivre de ce que leur païera un Libraire, ou qu'à ocuper les hommes de la reputation de leur fcience. Ils ne proposent que des questions sublimes en aparence & dangereuses en éfet, dont la prudence a éloigné ceux qui avoient plus de science; car la sagesle ne permet pas de toucher aux plaïes qu'on ne peut guerir. Il y a des choses, sur lesquelles l'esprit n'a aucune prise, & fur lesquelles par consequent on doit se taire. C'est ce qui est dificile, & je vois communément, qu'on laisse des questions où l'on pourroit réissir en y donnant toute son aplication, pour s'apliquer à des choses où l'on perd sa peine. Comme des oiseaux de nuit, l'on serme les yeux à la lumiere, & on ne les ouvre que dans les tenebres. Mais revenons à ceux dont noue parlons, qui pour se distinguer de la foule des Auteurs, ne veulent rien dire que Ils élevent des ne soit extraordinaire. brouillards, qu'ils ne sauroient dissiper, &

414 QUATRIEME LETRE qui deviennent matiere d'orages & de tempêtes. Ils donnent des titres fastueux 1 leurs Ouvrages : ils se font les arbitres de la Religion. Tout est soumis à leur. censure, sans en exemter les Ecritures Saintes. Tous les Peres, tous les Docteurs passent en revûë devant eux comme de fimples Soldats. Cette hardiesse leur fait un nom; on s'imagine que c'est à la Religion qu'ils en veulent, qu'ils fattaquent, & qu'elle est déja terrassée. Le monde est plein de libertins que la Religion chagrine. Ils voudroient tous ces libertins, que ce qu'elle dir d'une éternité heureuse. recompense de la pieté, & des peines dont le crime est puni, ne fût qu'un conte. Ils croient qu'ils en vont être convaincus. Ils recherchent donc ces sortes de Livres avec empressement. La défense irrite leur curiosité. Ils se persuadent qu'on ne les défend que parce qu'on ne peut y répondre. Ils n'épargnent rien pour les avoir; mais quand enfin ils ont contenté leur curiosité, ou qu'ils ont su ces Livres avec un sens plus rassis; qu'ils n'y ont trouvé que de la hardiesse & de grandes promesses, ils les méprisent. Ainsi ces Livres qui s'étoient vendus au poids de l'or, ne servent plus que d'envelopes aux marchandises les plus viles.

Ce n'est pas assez d'avoir de l'aversion pour les méchans Livres ; il faur encore avoir du dégoût pour ceux qui ne sont que mediocres. Autrement peut - on trouver le tems de lire les bons ? En matière d'éloquence, soit prose, soit vers DE THEOD. A EUG. 435 pe ne lirois que ce qui est excellent. Certe resolution bien prise ménage le tems. qu'on perdroit à lire une infinité de Livers qui n'aprennent rien, & qui n'ont point d'autres graces que la nouveauté. Autant que cela se peut je recevrois les choses de la premiere main, c'est - à dire, que je ne lirois jamais un Auteur que dans sa Langue lors que j'en serois capable. Si j'avois le loissir je ne lirois l'Histoire que dans sa premiere source : point d'Abregez qui estropient, ni tous ces Compilateurs qu'on ne peut alleguer avec hon-

neur.

C'est dans les seuls Originaux qu'on acquiert une veritable érudition. Lisez-les donc, mon cher Eugène; au moins les principaux ; & qu'il n'y en ait aucun que vous ne parcouriez, lors que vous ne pourrez pas faire mieux, afin de sçavoir ce qu'ils traitent pour les relire plus exactement dans le besoin. Je supose que vous êtes pressé-; outre que vous ne devez pas differer long-tems de lire les Ouvrages des grands hommes qui ont écrit en ces derniers fiecles. Il faut de bonne heure, comme je vous l'ai dit, vous former une idée de l'éradition, aprendre en quoi elle consiste, l'usage qu'on en peut faire, ce que c'est que de traiter à fonds un point de Doctrine, de critiquer un Anteur, de juger de ses Ouvrages : comment on peut distinguer ceux qui sont de lui par son Stile, par les Manuscrits, par ce qu'on en a allegué: com-

2:6 QUATRIEME LETRE ment on peut rétablir un passage gâté par les Copistes, ou alteré par les méchans Critiques : comment il faut user de sa liberté avec retenuë, sans s'assujetir servilement à ce que dit un Auteur ; & ne rien croire que sur de bons titres. Il est rare qu'on profite de la lecture des Originaux, lors qu'on n'a point encore apris en lisant ceux qui les ont lû avec succez, la maniere dont il les faut lire. On y découvre aujourd'hui ce qu'on n'y avoit point vû. Comment cela, si ce n'est qu'on les avoit mal lûs? En lisant ceux qui ont fait un excellent usage de la science on aprend à étudier. Quand on vient de lire un Auteur plein de nouvelles decouvertes, qui avec une sagacité admirable trouve dans les recoins des Livres ce qui étoit demeuré inconnu, & qui s'en sert heureusement pour l'éclaircissement des dificultez qu'on n'avoit pû resoudre : qui pese tout; qui ressechit sur les moindres choses; à qui rien n'échape; sans doute qu'on fait ensuite ses lectures avee plus d'attention & de penetration. Avec quel succez distingue - t'on les veritables Ouvrages des Peres d'avec ceux supposez, depuis qu'Erasme qui sont nous a ouvert les routes de la Critique? On y est devenu plus fin. Scali. ger est le Maître des Chronologistes... mais ses ennemis qui ont été ses Disciples l'ont surpassé, c'est-à-dire, ceux qui ont écrit contre lui, aprés s'être formez en lisant ses Ouvrages. Un Docteus

DE THEOD. A EUG. 437 de Sorbonne fameux avoiioit que c'étoit le Pere Morin qui avoir apris aux Theologiens comme il faut étudier la Theo-

logie.

Je crois donc, mon cher Eugene, qu'aprés - vous être informé des Chefsd'œuvres des grands Maîtres, il faut sans delai y apprendre ce que c'est que d'être sçavant, & la maniere de le devenir. Outre que pour n'être pas obligé de retourner sur vos pas, vous devez vous instruire de ce qu'il faut chercher dans les Livres: Quelles sont les dificultez principales dont l'éclaircissement s'y peut trouver, afin de profiter de tout ce que vous lirez; car, comme je vous l'ay dit autrefois, on ne trouve guere que ce qu'on cherche. Il faudroit des exemples pour rendre ceci sensible; mais cela nous meneroit trop loin.

La seule chose que je souhaiterois seroit de pouvoir accompagner cette Lettre d'un Catalogue de Livres choisis, avec quelques reslexions sur les bonnes Editions des Livres, sur la diligence de ceux, qui les ont procurées, sur les Notes, les Critiques qu'ils y ont jointes. C'est la matiere d'un Livre, & d'un bon Livre. Pour le faire il faudroit avoir une riche Bibliotheque, & le loisit de l'examiner; car l'experience fait voir qu'on est bien trompé, & qu'on trompe les autres quand on loüe ou qu'on blâme un Livre sans l'avoir lû. Je ne suis pas en état d'executer cet Ouvra-

438 QU. LET. DE TH. A EUG, ge: il faut que vous le fassiez vous-mème prenant quelque Bibliothecaire: auquel vous ajoûterez les Livies dont il ne parle point, avec le jugement & l'estime que, vous remarquerez qu'on en a fait.

THEODOSE.

F 1 N.





TABLE

DES PRINCIPALES CHOSES contenuës dans ces Entretiens.

Ί

BSTRACTION.Coquec'eft: comment se font les abstractions. Affirmation. Ce que c'est. Algebre. Ce que c'est. 244. theurs qui l'ont éclaircie. Ame. Il faut connoître notre ame. 8. Dans cette vie elle est assujetie au corps. 62.0 Des-Carres en a bien parlé. 299. Aristote en parle mal. Amour de Dien. Quel il doit être. 370. La Science ne le produit point, si elle n'est reglée par la charité. 6. Elle remplit l'esprit de vanité, là même. Antiquité. Sa connoissance est necessaire à un Ecclesiastique. 9. 18. 20. S. Clement Alexandrin fort versé dans cette Science. 15. Autheurs qui ont écrit des Antiquitez. 102. utilité de cette Science. Architetture. Elle depend des Mathematiques T fiij

TABLE

263. Autheurs pour l'Architecture anciens & modernes. 263. 264. Architecture militaire. V. Fortifications. Aristote. Ce qu'il'a eu d'excellent par dessus Platon. 285. & suivantes. Il a mal parle de nôtre ame. 286. Estime qu'on doit faire de sa Logique, & de sa Morale. Astronomie. Par où il faut commencer cette étude, 251. Auteurs dont on peut se serviť. Attention. Elle est necessaire pour juger sainement des choses. 61, 62, elle distingue les Sçavants du commun des hommes. 62 Attribut d'une proposition. Ce que c'est. Axiome, maximes, ou principes. Ce que c'est. 89. Chaque art a fes Axiomes.

R

.

Bibliotheques des Peres. Ce que c'est.

Biblio. Differentes editions de la Bible. 303.

304. 305. Bibles Polyglottes. 303. 304.

V. Ecriture Sainte.

Bibliothecaire. Utilité d'un Autheur Bibliothecaire. 107. 108.217 437. Liste de plusieurs Bibliothecaires.

218. 219.

Les plus recens sont les meilleurs.

Bibliotheques des Peres. Ce que c'est.

Boussole. Usage de la Boussole.

C

Calcul integral. Ce que c'est. 248. Autheurs qui en traitent, là même.
Canons des Conciles. Ce que c'est. 317

DES MATIERES.
Casuistes. Jugement qu'on doit faire des Ca-
Catoptrique. Ce que c'est. 261
Cercles de La Sphere. Autheurs qui en enseignent
le nom & l'usage. 251
Chaînes sur les Ecritures. Ce que c'est. 306
Changement. Il faut éviter le changement de
iliges trop frequent quand on étudie les
Languest 158. 159
Chaftee. En quoi confife cette vertu. 117.
avis de S. Jerôme à Nepotien, sur la chai-
teté. 410
Châtiment. Il faut beaucoup de prudence pour
chatier les enfans à propos. 207
Chrétien. Principal devoir du Chrétien. 17
Chronologie. En quel tems & comment il la
faut étudier. 94. 100. En quoi elle consi.
ste. 95. Elle est fondée sur l'Astronomie,
259. & sur l'Histoire. 260. Elle fait une
partie des Mathematiques, 100. Methode
pour aprendre aisément la Chronologie.
95. Il faut sçavoir pour étudier l'Histoi- re. 164. Autheurs pour la Chronologie.
re. 164. Autheurs pour la Chronologie.
100. 165. Utilité des Tables Chronolo-
giques. 95
Ciceren La lecture de ses Ouvrages est neces-
faire & tres-utile, 146
Cieux. Differens sistemes sur les Cieux, &
Autheurs qui les ont expliqués. 252
Civilité. En quoi consiste principalement la
civilité. 200
Cœur. Le cœur de l'homme est une riche
Bibliotheque. 68. 283. On y trouve les prin-
cipes de toutes Sciences. 283. Il est fa t
pour Dieu. 113.114. L'histoire nous aprer d' combien il est gâté.
Collections. Differentes manieres de faire des
T v

collections on recueils. 171. & suivantes. Autres avis pour le même sujet. 223, 224. 👉 ſwiv. Commentaires. Noms des principaux Commentateurs tant anciens que modernes sur les Autheurs Classiques. 235. O suivan-Communauté. Description d'une: Communauté d'Ecclesiastiques vertueux. 181. & saiv. Quel esprit doit animer tous ses membres. 186. 188. L'Evangile doit être sa principale regle. 187. 194. Negliger les reglemensd'une Communauté où l'on est, c'est mepriser la loi de Dien. 378.379. Compilateurs. V. Encyclopedifies. Capiles. L'étude des Conciles est inseparable de celle de l'Histoire de l'Eglise. 317. Autheurs qui ont donné des collections des Conciles. 315. & fuivantes. Les Sym-· boles sont des abregez de la Doctrine des · Conciles. Dencile de Trente. L'étude de ce Concile est · for tout necessaire. 342. & serventes. Autheurs qui en ont écrit l'Histoire. 343 Concordances. Leur utilité. Confessours. La Science est necessaire aux Confesicurs. Comoissance. Une connoissance claire & distincte ne seauroit nous tromper. Consement. Regles pour ne pas consentir mal à propos. Comment on doitétudier la controverie. 340.341. Autheurs dont on peut fe fervir. 341.342 Conver quien. Quelles doiventêtre les conver-

fations des Ecclefiastiques.

Contumes des Juifs. Et ce qui y a quelque rapport. V. Juifs.

Erisique des Autheurs. Ce que c'est, & son utilité. 238. 418. Critiques sur l'Ecriture. 306. La Critique des Ouvrages des Saints Peres est sont utile; en quoi elle consiste.

Culte. Il faur rendre à Dieu le culter qui lui est deu, & en la maniere qu'il l'a ordonné.

Curiofité. Elle est excusable dans ceux qui étadient. 25. Elle est condamnable quand elle est mal reglée. 27. & suiv.

D

Définition. Ce que c'est, & son usage.

Des Cartes. Son eloge. 300. 301. Avantages de sa methode. 298. 299. Il a mieux parlé de nôtre ame que les anciens. 299. Son épitaphe.

Defordre. Le desordre est le suplice même de ceux qui y sont engagez. 380. Quelle en est la source. 382

Dictionnaires. Leur utilité. 227: É suivantes.

Quels Dictionnaires on doit donner aux enfans. 136. Dictionnaires pour toutes les Langues, Sciences & Arts. 227. É suiv. Pour la Langue Greque. 228. Pour la Langue Latine. 229. 230. 231. Pour la Langue Françoise. 230. 231. Pour les Arts, pour l'Architecture, les Mathematiques, la Geographie, & l'Histoire:

T vi

Dien. Nous ne sommes faits que pour Dien, & nous ne devons nous occuper que de lui-122. Portrait d'un homme qui ne s'occupe que de Dieu. là même.

Discipline de l'Eglise. L'Ouvrage du P. Thomassin suffit pour l'aprendre. 338 Dogmes Theologiques. Authours qu'il faut lire

fur cette matiere. 334. & fuir.

Doute. Le doute est necessaire pour nous delivrer de nos preventions. 64, 66

Droit Canon. A qui l'étude du droit Canon est necessaire. 319. Autheurs dont on peut se servir pour l'apprendre. 318. O suive.

E

Ecclefinstiques. Quelle doit être la vie d'un Ecclefinstique, & ses occupations. 181. 6 suiv. voyez sussi les trois premieres Lettres de

Theodose à Engene. 373. 6 swiv.

Ecriture sainte. Maniere d'étudier l'Ecriture sainte. 346. & suiv. Critiques & Interpretes sur l'Ecriture. 301,306. 330, 331. Avec quel respect on doit regarder ce qui est obscur dans l'Ecriture. 323, 324. Il faut qu'un Theologien sçache l'Histoire de l'Ecriture.

Editions. Quelles éditions des Livres sont à preserrer. 334-335.309

Eglise. Autheurs qui ont soutenu l'authorité de l'Eglise. 337. Autheurs qui l'ont combattue.

Elemens des Mathematiques. Autheurs qui en out donné. 245

Elemen fi sues. Leur étude & Autheurs qui

vie. V. Geometrie.

Eloquence. Sa necessité & son utilité. 128,129. 151. En quoi elle consiste. 129. 130. 144. Modeles à suivre pour l'Eloquence 150.. 364. 365. La lecture des Poëtes y contribuë. 130. 145. Fausse Eloquence, ses defauts. 142. Ses effets. 150. Comparaison: de l'Eloquence & de la Peinture. Encyclopedistes. Ce que c'est, & quelle estime on en doit faire. Enfans. Comment il faut instruire les enfants. 50. & fair. Methode pour leur aprendre l'Histoire. 93. Il est necessaire de leur aprendre les Langues de bonne heure. Epoques. Ce que c'est, & leur usage. 95. Quelles sont les principales. 95,260 Erreur. Ce qu'il faut faire pour éviter l'erreur. 56. 65. Quel en est ordinairement le principe. (8. 61. 89 Elbrit. Necessité d'occuper nôtre esprit.7.Il se forme par l'étude des belles Lettres. 23. operations de l'esprit. 58. Il ne devroit s'occuper que de Dieu. 122. Un esprit. distrait n'est capable de rien. 62. Comparaison de l'esprit & de l'œil. Essence des choses. Ce que c'est. Eternité. La pensée de l'éternité doit toûjours nous occuper. 369. Les hommes ont toûjours connu qu'ils étoient faits pour l'éternité. 115 Etres de raison. Ce que c'est. 72 Etude. Quelle doit être la fin des études. 37. 38. Il faut étudier par un esprit de Penitence. 17. 31. 32. L'amour de la verité doit être la regle des études. 48. Il les anime. 40. Comment il faut faire faire les premie-

res études aux enfans. 136. 137. Quelles

doivent être les études des Ecclesiafiques. 198. Quelles doivent être les premieres études. 30. Il ne faut pas passer trop legerement d'une étude à une autre. 30. 31. Il faut reglet ses études & ses autres occupations.

Evengile. Ce que c'est que l'Evangile. 43.
Necessité de le lire. La même 108. C'est la raison des hommes. 44. É suiv. 194. Importance d'en demontrer la verité. 109. Ce doit être la regle des Ecclessastiques. 194. & la principale de nos actions. 187.

Examen. D'un fait Historique; comment il fe doit faire.

Experiences. Elles sont necessaires pour s'affurer de la verité de bien des sistemes.

Extremes. Quels font les termes d'un fillogifme qu'on appelle grand & petit extreme.

F

Ables. Projet d'une Histoire de la Fable où l'on trouvera ce qui sera traité plus au long dans une édition de l'Art Poëtique.

99. Autheurs qui ont écrip des tems fabuleux.

97. 98.174. Veritable origine des Fables.

98

Telicité. On me peut sans crime l'établir hors de Dieu. 385. En quoi elle consiste. 114, Moïens d'y parvenir. là même.

Betes Mobiles. L'Astronomie sert à les regler. 260. Autheurs qui ont écrit sur cette matiere. là même.

Bigures. Utilité des figures pour aprendre

l'Histoire, ror, Pigures de la Bible, 1194.

Bigure des syllogismes. V. Syllogisme.

Fin. Quelle doit être la fin de nos études. 37.

Fortifications. Leur usage. 264. Autheurs pour les fortifications. là même.

Alimterie. Ce qui fait aimer les Livres de galanterie. 42.
Genealogie La connoissance des Genealogies est necessaire. 166
Geographie. Son utilité. 14. 165. Ses principes. 255. 256. Methode pour la bien traiter. 110. Methode pour l'aprendre. 93. 94. 165. Cartes necessaires. 94. Autheurs dont on peut se servir. 94. 166.

Geometrie? Son utilité pour aprendre à raisonner, 40. Ses idées sont tres-claires, 72, 75, Son objet.246. Authéurs pour l'étudier, 246. Geometrie pratique. Ce qu'elle enseigne. 248. Autheurs pour la Geometrie pratique. 249. Instrumens dont on a besoin, & Autheurs qui en apprennent l'usage: 250

Glace. Conjecture sur la Glace. 298, 299. Glossaires. Leur utilité. 230. Qui sont les principaux. 231

Enomonique. Ce que c'est. 255. Autheurs qui en ont traité. 255

Grammaires. Leur necessiré: 131.133.231.

Comment doivent être celles qu'on donne aux enfans. 134. Autheurs pour la Grammaire Gréque: 177. 232. Pour la Grammaire Gréque: 177. 232. Pour la Grammaire Gréque: 177. 232.

maire Latine. 232. Pour la Grammaire Françoise. 233
Grandeurs. Autheurs qui ont traité de la Grandeur en general. 245
Grac. Methode pour aprendre la Langue Greque. 138. 6 faiv. Il suffit de l'entendre. 141. 152. 159. Elle est tres-étendue. 159
Grace. Autheurs qui ont écrit sur cette matiere. 335
Guide. Necessité d'avoir un guide dans les Sciences. 2.364

H

H

H

LEbran. Necessité d'entendre cette Lament gue. 11 348. 350. 351

11 348. 350. 351 Heresies. Il faut sçavoir l'Histoire des Heresies. 344. Autheurs qui en ont écrit. 345. Les Ouvrages des Heretiques peuvent avoir leur utilité dans, les matieres de Theologie. 337.338 Histoire. Sa necessité & son usage. 13. Son utilité. 60. 111. & suiv. Maniere de l'écrire & de l'enteigner. 117. Methode pour l'apprendre. 93. & suiv. 97. 101. 108. Moien de s'assurer de la verité de l'Histoire. 105. Ce qu'il faut sçavoir pour profiter de l'Histoire. Histoire Sainte. On l'apprend dans l'Ecriture. 99. Autheurs qui en ont fait des abregez. 99. 160. Comment il faut raporter l'Hiftoire prophane à celle de l'ancien Testament & de l'Eglise. 106. 107. Person-

Histoire Ecclefiastique. Autheurs pour l'Histoi-

ne ne doit ignorer celle de l'Eyangile.

re Ecclesiastique. 321. 322 Histoire Geoque. Autheurs qui l'ont écrite 161. 162

Histoire Romaine. Il n'est pas permis de l'ignorer. 103. Autheurs Grecs de l'Histoire Romaine. 162. Autheurs Latins. 163.164.

Histoire Universelle. Sa necessité & moien de l'apprendre. 99. Autheurs par lesquels on peut commencer. 99. 100.160.166

Histoire des tems fabuleux. V. Fables.

Humanitez. Etude des Humanitez. 153.

Humiliation. Elle est necessaire aussi bienaux Compagnies qu'aux particuliers. 203 Humilité. Cette vertu est fort necessaire à un Sçavant. 2.8

I

Dée. Nature des Idées. 66. 68. Idée spirituelle, ce que c'est. 69. Il faut s'acoutumer à des Idées claires. 71. Signes des Idées. 73. Idée Totale, Idée Partiale, ce que c'est. 72. Idée Universelle, 76. Difference des Idées que la nature forme en nous & de celles qui dependent de nous. 69.

Jeunesse. Sans experience elle est capable de faire de grandes fautes. 118. Avis pour les jeunes gens qui entrent dans le monde. 367

Ignorance. Elle est une peine du peché originel. 8. Suites functes de l'ignorance. 18.

Imagination. Ce que c'est que l'imagination.

Imprimeur. Noms de quelques Imprimeurs

dont les Editions sont plus à rechercher.

Insimment petits. Autheurs qui en ont traité.

Integral. V. Calcul integral.

Juger. Ce que c'est. 57. 76. Mamiere de bien juger. Les momes & suiv. Nos jugemens dependent souvent de nos prejugez. 48 Juges Ecclessissiques. Doivent être Sçavans. 9 Juis. Il faut étudier les Coutumes des Juiss. 347. Autheurs qu'il faut consulter. 305. 351. 353

L

Angues. Leur étude est necessaire. 5. 11.
6 suivo. 121. 418. Methode tres-utile pour les apprendre 139. Différentes manieres d'apprendre une Langue morte, & une Langue vivante. 130. Chaque profession a une Langue particuliere.

Langue Greque, V. Gres.

Langue Latine. Autheurs qu'on doit lire pour l'apprendre, 146, 153. Comment on profite de leur lecture. 146. V. Humani ex. Autheurs qui ont fait des remarques sur la Langue Latine. 233. V. Dictionnaires & Grammaires. Il ne sussit pas d'entendre le Latin, il faut le sçavoir parler. 141.

Latitude. Ce que c'est, & quels soins on a en de prendre les Latitudes des villes considetables.

Letture. Il n'y a point de lecture qui ne puisse nous porter à Dieu. 125 belles Lettres. Elles sont propre à former l'esprit. 23. Elles sont le soutien des Elass

& des Compagnies particulieres, 24. V. Hu-

Livres. Ce qui forme le goût pour les bons Livres. 187. Combien les mauvais Livres sont dangereux. 125. 126. Ce qu'il faut sçavoir avant que de lire un Livre. 218

Esgarishmes. Ce que c'est. 249. Autheurs qui en ont écrit, donné des Tables & expliqué l'usage. 250

Logique. Idée de la Logique. 55. 6 suiv. Son utilité. 37. Elle aprend à regler les operations de l'esprit. 55. 6 suiv. Aristote en est l'inventeur. 284. 285. Livres où l'on peut aprendre la Logique.

Longitude. Ce que c'est; & comment on connoit la longitude des villes. 256.257

Loy. La Loy naturelle est dans nôtre cœur Dieu n'a fait que l'exprimer dans l'Ecriture. Preuves de cette verité. 114. 115 283

Zanettes. Differentes fortes de lanettes & de leurs effets. 262

M

Maître Qualitez qu'il doit avoir. 206. De quoi servent les Maîtres à leurs disciples. 34. 35. La prudence des Maîtres supplée à ce que ne peuvent faire les Livres. 50. Les instructions du Maître sont la raison du disciple, 51. Comment un Maître doit faire lire l'Histoire. 117

Marins. Ce que c'est que cette sejence; & les Autheurs qui en traitent. 258.259

Mathematiques. Utilité des Mathematiques.
14. 15. 40. Elles sont propres pour sonner.

l'esprit. 40. 242. Leur objet. 243. 244. Autheurs pour les Mathematiques. 241 Mathematiques pures, ce que c'est. 248. Autheurs qui ont fait des cours de Mathematiques.

Mechanique. Ce que c'est.265. Autheurs pour

la mechanique. La même.

Modailles. Les Medailles servent beaucoup pour l'Histoire & la Chronologie. 106
Metamorphoses. Consectures touchant l'origine des Metamorphoses & des fausses divinitez, où l'on fera voir que toutes ces sictions sont fondées sur l'Histoire de l'Ecriture Sainte. 98.99

Methode. Ce que c'est qu'agir avec Methode. 58. 87. 6 suiv. difficulté de preserire une Methode pour étudier avec fruit. 33. Quelle pourroit être la meilleure. 34. 6 suiv. Methode de Socrate pour instruire ses disciples. 35. S. Augustin s'en est servi. la même. La Methode de Des-Cartes fort utile pour decouvrir la verité dans les choses de Physique. 298. Methode; Quatriéme operation de l'esprit.

Microscopes. Ce que c'est, & leur usage. 262
Mines. Observation sur les mines, comment
les metaux s'y forment. 297

Modes des Syllogismes. V. Sy'logismes.

Moien. Terme, moien d'un Syllogifme, ce que c'est.

Mande. Il faut finir le commerce du monde,

400. 👉 smiv.

Merale. On doit la chercher dans l'Ecriture, 281. Sa connoissance est la partie de la Philosophie la plus importante. 274. 281. Elle est aussi la plus negligée. 274. La lecture de l'Histoire peut nous donner des

Leçons de rhorale. 113. Morale de Platon, fa pureré. 283. 284. Morale d'Aristote dangereuse. 285

Mort Nous devons toûjours penser à la mort. 216. 369.

Mortification. En quoi consiste la veritable mortification.

Monvement. La Science du mouvement étoit inconnue aux anciens. 265. 293. Autheurs qui ont écrit fur les regles du mouvement. Les mêmes.

Musique. Elle apartient aux Mathematiques. 262. Autheurs qui ont écrit sur ce sujet. 263

N

Mature. La nature ne sçauroit nous tromper. 69. 70. 79. Il faut la connoître. 8, 120. La lectute d'Homere sert pour cela.

Noms. Il faut convenir de la fignification des noms. 73. 89. D'où vient la confusion qui s'y trouve.

0

OEil. Comparaison de l'esprit & de l'œil.

Operations de l'esprit. Combien il y en a. 58. Tout depend de la premiere operation bien faite. là même. Avis pour cela. 60. Es suiv.

Optique. Ce que c'est. 260. Autheurs qu'il faut lire sur l'oprique. 260.262

Orateur. Qualitez d'esprit necessaires à un Orateur. 130. Modelle pour former un Orateur Chrêtien. 356. Orateurs prophanes. 150

Ordres Sacrez. Authours qui ont écrit. sur les Ordres sacrez. 236

P

Aiens. Où chercher leur doctrine & leur morale. 173.174.175 Passions. Il faut distinguer le mouvement des passions de celui de la nature. pénitence. Autheurs qu'il faut consulter pour apprendre l'administration de ce Sacrement 339. Il faut étudier par un esprit de Pénitence. 17. 31. 32 Peres. La lecture des Peres de l'Eglise est utile.22.Les meilleures Editions des SS.Peres. 308. La Critique de leurs Ouvrages est utile.En quoi elle consiste. Perspettive. Ce que c'est. 260. Autheurs. Philologie. Ce que c'est. 217. V. belles Lettres. Philosophes. Anciens & modernes avec leurs Commentateurs. 266. Jugement que l'on doit porter de ce grand nombre de leurs Ouvrages, 267. Ulage qu'on en doit faire. 268. 275 Philosophie. Histoire de la Philosophie, & son progres. 279. 6 Survantes. Autheurs qui ont écrit l'Histoire de la Philosophie. 274, Ancienne maniere d'enseigner la Philosophie dans l'Université de Paris. Physique. Elle suppose les Mathematiques. 264. Physique d'Aristote, 287. Avantage des nouveaux Physiciens sur les anciens. 297 Pieté. En quoi consiste la veritable pieté. Planettes. Autheurs qui expliquent le mouvement des Planettes.

Platon. Jugement de ses écrits. 283. & suiv. Poesse. Utilité de la Poësse pour aquerir l'Eloquence.

Poëtes. Caractere des anciens Poëtes Latins. 167.168.des Poëtes Grecs, 169.170. La lecturede leurs Ouvrages est quelquefois uti-

le, & quelquefois dangereule. Predicateur. Qualitez d'un Predicateur. 212. Les Predicateurs sont à l'égard de l'ame ce que font les Medecins à l'égard du corps. 10. Quelle doit être la Science d'un Predicateur, & quelles études il doit faire.3 54. suiv. Eloge du P. le Jeune dans le Portrait duquel on fait voir ce que doit être un Predicateur Apostolique.

Prevention, Le moien de s'en delivrer. 63.64 Principes. Nous avons au dedans de nous mêmes les principes des Sciences. 34. 37. 68, Premiers principes du raisonnement. 79.80.

V. Axiomes.

Proposition. Ce que c'est. 77. Propositions universelles, particulieres, &c. Ce que c'est. 78. un syllogisme à trois propositions exprimées.

R

D Abbins. La lecture de leurs Ouvrages est utile pour entendre l'Ecriture. Raisonnement. Ce que c'est. 57.79. Ce qui est necessaire pour bien raisonner, les mêmes. V. ylloži me.

Recueil. V. Collegions.

Regle Il faur garder une regle exacte dans toutes les occupations. 31. Necessité de mener une vie reglée. 376. Elle fait la principale partie de la penitence. 181. Regles des Syllogismes.

Religion. En quoi elle consiste. 392. Il y en a bien peu dans le monde. 392.393 Rhetorique. V. Eloquence. Retuels. Qui sont les plus estimés. 338.

ς

Acremens. Autheurs qui ont écrit sur les Sacremens. 335. 336. Pratique des Sacremens, où elle s'aprend. Scavans, Les vrais Scavans sont tres rares dans tous les siecles. Science. Utilité de la Science. 8.[21. Sans l'amour de Dieu elle est inutile & même dangereuse. 6.15. A qui elle est necessaire principalement. 7. 9. 10. Le mauvais usage de la Science dans ce qui regarde la Religion est fort dangereux.41. Une Science mediocre ne suffit pas à un Ecclesiastique. 9.18.19. La Science des saints Docteurs a été nile à l'Eglise. 16. Comparaison de la Science avec les dépouilles des Egyptiens. Sections Coniques. Auteurs qui en traitet. 247.248 sillegisme. Ce que c'est. 82. Figures du Sillogisme, là même. Modes du Sillogisme. 83. Table de ces modes 85. Reflexion sur ces modes. 86. Combien il doit y avoir de termes & de propositions. 82. Regle des Sillogilmes. Sistemes. V. Cieux. Socrate. Methode de Socrate pour instruire ses disciples. Solitude. Avantages de la solitude, & les dangers qu'on trouve dehors. 400. & (wiv. Sphere. Auteurs qui expliquet le sphere. 2 51,252 Stile. Maniere de former son stile. 146. & suiv. Differents stiles. 148. 149. 155. Utilité du Stile

Stile Oratoire. 149. Auteurs à imiter pour differents Stiles: pour le Stile Oratoire.
150. 156. Pour le Stile des Dialogues. 155. Pour le Stile Historique. 156
Sujet d'une proposition. Ce que c'est. 77
Superieur. Le premier soin d'un Superieur est d'entretenir la pieté parmi ceux qui lui sont sount superieur est d'entretenir la pieté parmi deux qui lui sont sount superieur est d'entretenir la pieté parmi ceux qui lui sont sount superieur est d'entretenir la pieté parmi ceux qui lui sont sount superieur de la Communauté. 185

T

Ables de Chronologie, Geographie, &c. V. Chronologie, Geographie, &c. Tables des Sinus & des Logarithmes, leur usage. 249. 250. Tables de Grammaire sont utiles. 138 Tems. Il faut bien employer le tems. Termes. Definition & division des termes. Termes d'une proposition 78. D'un sillogis-81.82 me. Theologie Scholastique Quand elle a commencé.312.313. Ce que signifie ce mot Scholasique 312. Estime qu'on en doit faire. 314. 315.340.341. Theologie positive. Ce que c'est. 314. Auteurs pour la Theologie positive. 315.334.335. Etude de la Theologie. 323. & |uiv. Theologien. Comment il doit étudier l'Histoire Tonnerre. Erreur de Des-Cartes sur le brui

V

296

que fait le tonnerre.

Trigonomestrie. V. Geometrie pratique.

Anité. De la Science si elle ne perfe ctionne l'esprit & ne regle les affe

Aions du cœur. Verité. Nous sommes faits pour connoître la verité. 1. Ce que fait en nous l'amour de la verité, 20. Il faut accoutumer les hommes à voir eux mêmes la verité. 36. La rechetche de la verité demande un esprit laborieux & attentif. 90. L'amour de la verité doit être la regle des études. 48. Il les anime. 50. L'amour de la verité nous fair aimer la retraite. Versions interlineaires. Utiles dans le commencement des études. 138. Quelques belles que soient les versions elles sont toûjours imparfaites, comment cela se fait. Vertu. C'est la premiere chose qu'on doit enseigner aux enfans. 208. Elle est le lien des compagnies. 214 Vie. Brieveté & instabilité de la vie. Vocation. Il faut y être fidelle lorsqu'on l'a connuë. Vœux de religion. Comment on peut les pratiquer sans les avoir faits. 195. 🗗 ∫uiv. Usage. Il est le Maître dans l'étude des Lan-

Z

130. 153

gues.

Zele. Le zele pour la gloire de Dieu est le caractere des bons Prêtre, 385. Cosaiv.

F I N.

APPROBATION.

J'Ay lû & approuvé par l'ordre & le Commandement de Monseigneur le Chancellier l'Entretien sur les Sciences, du R. P. Lamy, Prêtre de l'Oratoire augmenté d'un tiers, en foi de quoi j'ay signé ce dernier Octobre 1705.

COHADE, Docteur de la Societé de Sorbonne,

OUIS PAR LA GRACE DE DIEU Roy de France et de Navar-RE: A nos Amez & feaux Conseillers les gens tenans nos Cours de Parlemens, Maîtres des Requêtes ordinaires de Nôtre-Hôtelgrand Conseil, Prevôt de Paris, Baillifs, Senechaux, leurs Lieutenans Civils, & autres nos Justicies & autres non Justiciers equ'il apartiendra; SALUT; Le Pere l'Amide l'Oratoire, Nous avant fait remontrer qu'il de fireroit donner au public un Livre intitulé Enrétiens sur les Sciences, avec la Methode d'Etudier, s'il Nous plaisoit lui accorder nos Lettres de Privilege sur ce necessaires, Nous lui avons permis &permettons par nos presentes de faire imprimer ledit Livre en telle forme, marge, caractere & autant de fois que bon lui semblera.& de le faire vendre debiter par tout nôtre Roïaume pendat le tems de quatre années consecutives à compter du jour de la datte desdites presentes: Faisons défenses à toutes sortes de personnes de quelque qualité & condition qu'elles puissent être d'en introduire d'impression étrangere dans aucun lieu de nôtre obeissance, & à tous Imprimeurs, Libraires & autres d'imprimer, faire imprimer & contrefaire ledit Livre en tout ni en partie sans la permission expresse & par l'écrit dudit exposant ou de ceux qui auront droit de lui, à peine de confiscation des exemplaires contrefaits, de quinze cens livres d'amande contre chacun des contrevenans, dont un tiers à nous, un tiess

à l'Hôtel-Dieu de Paris, l'autre tiers audit Exposant, & de tous dépens, dommages & interêts, à la charge que ces presentes seront enregistrees tout au long sur les Registres de la Communauté des Imprimeurs & Libraires de Paris,& ce dans trois mois de la datte d'icelles, que l'impression dudir Livre sera faite dans nôtre Royaume & ron ailleurs, & ce en bon papier & beaux caracteres, conformement aux. Reglemens de la Librairie & qu'avant que de l'exposer en vente, il en sera mis deux exemplaires dans nôtre Bibliotheque Publique, un dans celle de nôtre Châreau du Louvre, & un dans celle de nôtre tres-cher & feal Chevalier Chancelier de France le Sr Philipeaux. Comtede Ponchartrain, Commandeur de nos Ordres. le tout à peine de nullité des presentes. Du Contenu des quelles vous mandons & en joignons de faire joiiir l'Exposant ou ses aïant cause, pleinement, & paisiblement, sans soufrir, qu'il leur soit fait aucun trouble ou empechement: Voulons que la copie desdites presentes qui sera imprimée au commencement ou à la fin dudit Livre soit tenuë pour deument signifiée,& qu'aux copies collationnées par l'un de nos Amez & feaux Conseillers & Secretaire foy foit ajoutée comme à l'Original : Commandons au premier nôtre Huissier ou Sergent de faire pour l'execution d'icelles tous Actes requis & necessaires sans autres permissions & nonobstant Clameur de Haro Chartre Normande & Lettres à ce contraires. C A R tel est Nôtre plaisir. Donné à Versailles, le quinzième jour de Novembre, l'an de grace, mil sept cens cinq, & de nôtre Regne le soixante troisième; Et signé par le Roy en son Conseil, LE COMTE.

Il est ordonné par l'Edit de Sa Majessé de 1686. É Arr st de son Conseil, que les Livres dent l'impression se permet par chacun des Privileges ne seront vendus que par un Libraire ou Imprimeur, Registré sur le Registre N°. 2. de la Communauté des Libraires É Imprimeurs de Paris, page 46. conformement aux Reglemens É notamment à l'Arrest des Conseil du 13. Aoust 1703. A Paris ce vingt-cinquième jour de Novembre mil sept cens cinq.

Signé GUERIN. Syndic.

Et le Reverend Pere Lamy Prêtre de l'Oratoire a cedé son droit de Privilege à sieur Jean Certe, Libraire à Lyon, suivant l'acord fait entr'eux.

Fautes à corriger.

Page 2. lig. 26. lifez ne sont souvent, pag. 21. lig.16. lifez original. pag.30. lig.7. lifez ne foit pag. 37. lig.dern. lifez que l'esprit pag. 48. lig. . lifez dans lesquelles. pag. 64. lig. 10. lifez il peut se tromper : pag. 124. lig. 14. lifez eux, ils. pag.128. lig.26. lifez de ce qu'on lig. dern. lifez l'obligé pag. 137. lig. 20. lifez sont frequentes pag. 162. lig. 4. lifez dont Pline a dit.pag.177. lig.dern. lifez j'ai travaillé pag. 179. lig.4. lifez on est plus pag. 185. lig. 1. lifez font eux-mêmes pag. 190, lig.dern. lifez aprés que pag.207.lig.11.lifez encore aimer pag.214. lig. 24. lifez y appelle pag. 225. lig. 16. effacez dans lesquels pag. 232. lig. 19. lifez Macrobe lig. 26. lifez Sciopius. pag. 234. lig. 7. lifez Volfius pag. 235. lig. 15. lifez ce qu'en pensent pag.241. lig.17. lifez Diophante. pag.246. lig. 4. lifez qu'a fait pag.276. lig.1. lifez est dans les autres pag.296. lig. penult. lifez dont il est pag. 314. lig. 10. lifez on eprouva pag. 317. lig. 3. lifez ou differentes pag. 351. lig. 16. lifez le P. Morin pag. 3 58. lig.penult.lifez servent peu pag.378. lig.30. effacez dans le tems pag. 397. lign. 11, lifez à la main; animez pag. 434. lig. 10. qu'ils s'attaquent, corrigez qu'ils attaquent lig. 14 ôtez la virgule qui est aprés beureuse.

CATALOGUE

DES LIVRES QUI SONT imprimez chez JEAN CERTE, Marchand Libraire en ruë Merciere, à l'Enseigne de la Trinité, à Lyon.

LIVRES FRANCOIS.

E grand Dictionnaire de la Bible ou explication litterale & historique de tous les mots propres du vieux & nouveau Testament, nouvelle Edition, revûë, corrigée & augmentée par Mr Simon Prêtre, Docteur en Theologie, in folio 2.vol.

La Discipline de l'Eglise rinée du nouveau Teframent & de quelques anciens Conciles, contenant la Discipline de l'Eglise naissanfante, & ses progrez, recueillie des Actes & de quelques Epitres des Aporres, & des Canons des Conciles de Nicée & d'Ancire. Avec un discours préliminaire de l'origine des faints Canons, & des Codes de l'Eglise. Par le R. Pere Quesnel Prêtre de l'Oratoire, in 4-2. vol.

Le R. P. Lamy P. de l'Oratoire.

Introduction à l'Ecriture sainte, où l'on traite tout ce qui concerne les Juiss, leur origine, toute la suite de leur Histoire selon l'ordre des tems, la forme de leur Republique, leurs Loix, leurs Coûtumes, leurs années, la Terre Sainte, Jerusalem, le Temple, le Tabernacle, les Fêtes, les Sacrissces, leurs poids, leurs mefures, leurs monnoyes, les fausses Divinitez, les animaux, les plantes, les pierreries, les maladies dont il est parlé dans l'Ecriture, avec l'Histoire du Texte Original des Verfions, des Polyglotes & des Paraphrases. Traduite du Latin du R. P. Lamy Prêtre de l'Oratoire, enrichie de plusieurs figures, revûë, corrigée & augmentée en cette seconde Edition, in 4.

 Idem L'Abregé, ou la Methode de la lire avec fruit, composée par ordre de Monseigneur l'Evêque & Comte de

Châlon, in 12.

Idem Entretiens sur les Sciences dans lesquels outre la methode d'étudier, on apprend comme l'on se doit servir des Sciences, pour se faire l'esprit juste, in 12 troiséme Edition augmentée.

Idem La Morale sous presse.

Pedagogue Chrêtien du P. Philippe Doutreman, augm. par Coulon, in 4.

La Vie de S. Charles Borromée Cardinal du ritre de sainte Praxede & Archevêque de Milan, composée en Iralien par le Docteur Jean-Baptiste Juissano Prêtre Milanois de la Congregation des Oblats, & traduite en François par ordre de Monseigneur l'Evêque de Châlon sur Saône, par le R. P. Edme Cloiseault Prêtre de l'Oratoire, in 4.

Explication des Epîtres & Evangiles de tous les Dimanches de l'année, & tous les Mysteres de N. Seigneur Jesus-Christ, & de la sainte Vierge, à l'usage des Ecclesiastiques, par le R.P.Bourée Prêtre de l'Oratoire, & composée par Ordre de Monseigneur l'Evêque & Comte de Châlon sur Saône, in 8. 5. vol. Panegyriques des Saints du R. P. Senauls

Prêtre de l'Oratoire, in 8. 3. vol.

du R.P.Montenard Religieux convertuel de l'Ordre de S.François, in 8.2.vol.

Le Dictionnaire Apostolique plein de desseins, des Sermons pour les Mysteres, Panegyriques, Oraisons Funebres, Prônes, Exhortations aux personnes Ecclesiastiques & Religieuses, tirées de la sainte Ecriture & des saints Peres, in 8.

La guerre aux vices où l'on fait voir les caracteres particuliers de la malignité qui se trouve dans chaque vice, ceux qui s'en rendent coupables avec les moyens de nous en désendre, tres-necessaire là considerer & à prêcher, par Mr Bonzele Prêtre de l'Oratoi-

re, in 8.

L'Abregé de la même, in 12. Le Paftoral de S.Charles Borromée ou avis aux Curez & aux autres Pafteurs des ames, par le R. P.Edme Cloifeault Prêtre de l'Oratoi-

re, in 8.

La Jurisprudence du celebre Conseiller & Jurisconsulte, Guy-Pape dans ses Decisions aavec 700. Arrêts, & les notes de Monsieur

Chorier, in 4.

Recueil de quelques Lettres Pastorales de Monseigneur l'Evêque d'Aouste sur les questions du tems, écrites aux Curez de son Diocese, pour leur aprendre la maniere d'éviter dans la conduite des ames les erreurs où la nouveauté d'une doctrine trop rigide ou trop relâchée pourroit les engager, in 8.

Le Cantique des Cantiques, traduit suivant le sens literal, par Monsieur Avra, in 8.

Dissertations sur les Prolegomenes de Walton tres-utiles à tous ceux qui veulent entendre la fainte Ecriture, in 8. Dieu Enfant ou Octave du S.Sacrement, préchée par le R.P. Chaduc Prêtre de l'Oratoi-

re. in 8.

Histoire de Tertullien & d'Origene qui contient des excellentes Apologies de la Foi contre les Païens & les Heretiques, avec les principales circonstances de l'Histoire Ecclesiastique & prophane de leurs tems. par le Sieur de la Motte, in 8.

Methode nouvelle & aisée pour aprendre en peu de tems la Langue Latine, par Monsieur Choupineau Prêtre & Directeur du College

de Feletin, in 8.

Offices du Cœur de Jesus & de Marie avec leurs Octaves, Messes, Antiennes, Hymnes & Panegyrique particulier, Latin-Traçois, in &.

Tresor Clerical ou conduite pour acquerir & conserver la fainteté Ecclesiastique, recueilli des Auteurs les plus considerables de ce tems, qui ont traité de ces matieres par un Officier de l'Archevêché de Lyon, in 18.

Abregé Historique du Droit Canon, contenant des Remarques sur les Decrets de Gratien, avec des differtations sur les plus importantes matieres de la Discipline de l'Eglise, & de la Morale Chrêtienne, par un Prêtre

de l'Oratoire, in 12.

Abregé de la Morale où sont contenus les vrais principes de se bien conduire & de se rendre parfaitement heureux, in 12.

Avis pour vivre selon Dieu, par le P. Lingende

Teluite, in 16.

Amour de Jesus au tres-saint Sacrement de l'Autel, par Henri Marie Boudon, in 32.

B.Bertaud ou le Directeur des Confesseurs en forme de Catechisme, in 12.

Bonne mort & les moyens de se la procuser,.

pour être éternellement bien-heureux, traduit de l'Italien du P Recupito Jesuite.in 12.

Le saint Concile de Trente Ecumenique & General celebré sous Paul I II. Jules I I I. & Pie I V. Souverains Pontifes, nouvellement traduit par Monsieur l'Abé Chanur, in 12.

Le Catechisme du Concile de Trente tradution nouvelle, in 12. 2.vol.

Conversations. Chrétiennes dans lesquelles. l'on justifie la verité de la Religion & de la Morale de Jesus-Christ par le R. P. Malebranche Prêtre de l'Oratoire, in 12.

Catechilme de Châlon fur Saône, in 12.

de la Devotion ou instruction familiere de tout ce qu'il faut faire; pour vivre d'une vie vrayement devote dans le secle en quelque condition que l'on foi:, principalement pour les personnes simples, in 12.

Conferences Ecclesiastiques du Diocese de Châlon sur Saône, in 12.

Called la Dissola la

Celles du Diocele de Langres, in 12.
3. vol.

Sacrement de Penitence, in 12. 2.vol.

du même Diocese sur les Censures à l'usage de France, in 12, 2, vol.

Colloques du Calvaire, ou Meditation sur la Passion de Nôtre Seigneur Jesus-Christenforme d'entretien pour chaque jour du Mors, in 12.

Consolation des malades du P. Binet Jesuite, in 12.

Histoire & Concorde des quatre Evangelistes,

Conduite pour les principales actions de la vie Chrétienne, par le P.S. Jure, in 12.

Conduite du Chrétien à l'éternité dans leurs actions communes de tous les Chrétiens. ou propre à chaque état en particulier, in 18.

Discours, aux Pretres, traduit de l'Espagnol du P. Jean Avila, in 24.

Explication des Ceremonies Romaines de la Messe, par du Moulin, in 12

___ Idem de la grande Messe de Parroisse. par Mr Olier.

- Idem de l'Oraison Dominicale, la maniere de la dire & de la mettre en pratique, in 16.

Entretiens sur la Philosophie par Monsieur, Rohault, in 12.

Les Entretiens d'Arquée & de Neotere sur divers sujets qui regardent la Religion, par Mr. de Merez Prevôt de l'Eglise Cathedrale d'Alais, VictGen, in 12, 2, vol.

Evenemens extraordinaires de la Confession

mal-faite, par le P.Vega, in 12.

Histoire de l'Heresie de Viclef, Jean Hus & Jerôme de Prague, avec celles des guerros de Boeme qui en out été les suites, in 12.

Histoire de la Vie de Jesus, par Mr. le Tourneux, in 12. & in 24.

Instructions Chrétiennes sur le Mariage, par Dialogue d'une mere à sa fille, où l'on explique les teremonies de ce Sacrement, & les Mysteres qu'il renserme, & la sainteté avec laquelle les Chrétiens y doivent entrer & y vivre, in 1.2.

Instructions Chrétiennes sur le Mariage ou le Jardin Royal de l'enfance Chrêtienne, in 8. Instruction du Riegel du Dioccso d'Aler, in 12. Introduction à la Geographie; où son indiquées les sciences de la Geographie, la description de cette science, l'explication des termes & l'usage des Cartes, par Mr. Samson d'Abeville Geographe du Roy, in 12.

La Geographie universelle qui fait voir l'état present des quatre parties du Monde, c'esta-dire, les Religions, les Coûtumes & les richesses des peuples: les forces & les gouvernemens des Etats, ce qui est de plus beau & de plus rare dans chaque Region & autres particularitez pour sçavoir l'histoire & l'interêt des Princes. On y a joint le traité du Globe, par Duval Geographe ordinaire du Roy, in 12. 2. volumes fig.

L' A B C. du Monde, par P.du Val, Geogra-

phe du Roy, in 12.

Le Maître Jelus-Christ enseignant les hommes, où sont raportées les paroles qu'il a proferées de sa divine bouche pour leurs instructions, par le P. Jean-Baptiste S. Jure, in 12.

La France toute Catholique sous le Regne de Louis le Grand, ou Entretiens de quelque Protestans François, qui aprés avoir reconnu que leur Secte est impie & pernicieuse à l'Etat, prennent la belle resolution d'en hâter la ruine si heureusement entreprise par le Roy; on y trouve une Apologie pour l'Eglise Romaine contre la Satire intitulée le Papisme & le Calvinisme mis en paralelle, & comtre tous les autres Libelles que les Protestans ont donné au Public dépuis deux ans, in 12.3.vol.

Le faux Dépôt, ou la refutation de quelques erreurs populaires touchant l'usure, in 12. Les principaux devoirs du Chrêtien en forme de Catechisme, par ordre de Mr.de Letoure, in 12.

Le Directeur charitable des ames affligées, in 12.

Le Livre de Vie du P.Bonnefons, in 24. L'Enfant Catechise du P. Bonnesons, in 24.

Manuel des Ceremonies Romaines, in 12. Maximes de la Penitence, in 12.

Maison de la sainte Vierge dans laquelle Dieu s'est fait Homme, enlevée de Nazareth par les Anges & aprés plusieurs changemens portée à Lorette: par le P.Cherubin Ruppé Recolet, in 12.

Methode de l'Oraison avec un discours de la Grace, in 12.

Meditations pour les gens du Monde sur la Passion de N. Seigneur, par Toniet, in 12.

Mélanges de diverses Poesses du R.P Mauduit de l'Oratoire, in 12.

Meditations des Prêtres devant & aprés la fainte Messe, par le P.Cloiseault, in 12.

La Morale du Docteur Angelique S. Thomas d'Aquin, sur les Vertus & les vices, expliquée par demandes & par réponses. Par un Docteur en Theologie de l'Ordre des Freres Prêcheurs, in 12.

Ordres sacrez par Monsieur de Godeau, in 12. Ordonnances Sinodales de Mr. de Châlon, in 12.

Pastoral de saint Gregoire en François, in 12. Point d'humilité, in 24.

Questions Morales sur lesquelles les Confesseurs, & les Predicateurs doivent être examinez, devant recevoir l'aprobation dans un Diocese, in 12.

Regles de la bien-seance, in 24. Remarques curieuses & importantes pour l'intelligence des Conciles de la sainte Eglise, où l'on éclaircit les Canons les plus obserurs & les plus difficiles à entendre; Enrichies d'un Sommaire contenant les Papes, les Conciles & les Schismes. Imprinées par l'Ordre de Monseigneur l'Evêque & Comte de Châlon sur Saône, pour l'utilité de son Seminaire. Par Mr. l'Abé de Thesut, in 12. Restexions de pieté sur le S. Sacrement, avec le la strict d'une Official de la Sancement, avec le la strict d'une Official de la Sancement, avec le la strict d'une Official de la Sancement, avec le la strict d'une official de la sancement de la sanc

Reflexions de pieté sur le S.Sacrement, avec le dessein d'une Octave, par le P. Tourron Prêtre de l'Oratoire, in 12.

Traité de l'Eucharistie où les Chrêtiens trouveront un appui solide de leur foi, in 12.

- choisir les opinions, avec un traité de l'ignorance & de deux Regles importantes du Droit, in 12.
 - de l'Oraison de la Reverende Mere Baptiste de Genes, in 12.
- de la Civilité nouvellement dresses d'une maniere exacte & methodique, & suivant les regles de l'usage vivant, in 12.
- Vie de Monsieur Queriolet Prêtre, Conseiller au Parlement de Rennes, in 12.
- de Jesus-Christ en forme de Meditations pour tous les jours de l'année du P.Bonnefons , in 12.
- de Jesus-Christ par demandes & réponses, in 12.
- par Mr. le Torneux, in 12. & in 24. Vie de M.d'Authier Evêque de Bethléem, in 12. Voyage de l'Île de la vertu, in 12.

Dans la même Boutique l'en treuve des Livres: sur toutes sortes de Sciences tent Auciens que Neuve aux.



• · ;; .